

中华天古文化系列

中国宗

龍

习俗

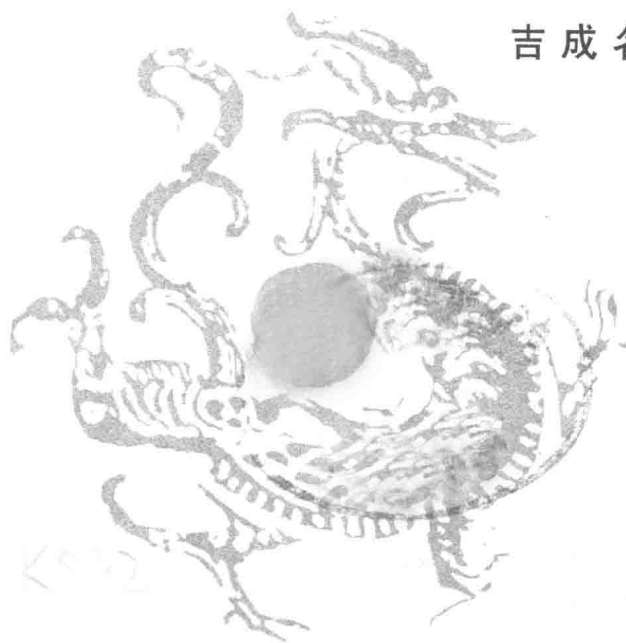
吉成名 著

天津古籍出版社



中国崇龙习俗

吉成名 著



天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国崇龙习俗研究/吉成名著. —天津:天津古籍出版社, 2001.12

ISBN 7-80504-830-4

I. 中... II. 吉... III. 图腾崇拜—风俗习惯—研究—中国 IV. K892

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 076307 号

中国崇龙习俗

吉成名/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市张自忠路 189 号 邮编 300020)

河北省永清县印刷厂印刷

新华书店天津发行所发行

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8.25 插页 2 字数 200000

2002 年 7 月第 1 版 2002 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN7-80504-830-4

G·220 定价:14.80 元

内 容 简 介

本书运用民俗学的理论和方法,从民俗史的角度对八千多年以来中国崇龙习俗的起源、演变、性质、作用、地位以及崇龙习俗对民族精神的影响、研究崇龙习俗的意义等问题进行了深入探讨,并且对中西龙俗进行了比较,全面、系统地对中国的崇龙习俗进行了研究,具有极高的学术价值和重要的现实意义,值得广大文史及民俗学爱好者重视和珍藏。

前言

龙,一个永恒的话题。从古至今,无论谁碰到这个话题,都要展开自己想像的翅膀,发表一通自己的看法;有些人甚至根据龙的传说想像出很多东西来,并且还要在有关社会活动中有所表示,从而形成了源远流长的龙文化。

世界上的事情说有很容易,说没有却很难。凡是真实存在的东西,哪怕只找到一丁点儿证据就可以说明它确定有。凡是不是真实存在的东西,就要找出大量的材料来说明它确实没有。不但要说明这里没有,而且要说明别的地方也没有;不但要说明现在没有,而且要说明古代也没有,甚至还要说明将来也不可能有。龙,属于后者。我们不但要说明它不可能有,而且要说明它为什么不可能有。

20世纪80年代初,我还在上中学。春

节过后，语文老师要我们就寒假见闻中对自己感触最深的一件事情写一篇作文。我也就老老实实地把春节期间乡里舞龙的热闹场面如实地记载下来，写了一篇文章交上去。几天之后，语文老师在班上讲评作文的时候，把我严厉地批评了一顿，说我尽写些龙灯话（舞龙队的祝词）。他的严厉批评使我沮丧了好几天。在我看来，乡里春节期间舞龙确实是寒假期间对我感触最深的一件事。改革开放以后，许多民俗事象复活了，舞龙就是如此。整个寒假就那么十几天时间，在寒冷的冬天里几乎每天都足不出户，哪里会有什么深刻的感触？一定要说感触，就只好说大年初一下午就开始的舞龙了。那几天里，村里的主要活动就是舞龙。龙灯每到一家都得热闹一番。老实说，乡里舞龙确实对我感触很深，一条用布做成的龙居然能够调动那么多人，使那么多人处于亢奋状态之中，为之陶醉，为之迷狂，那种场面令人感到惊讶、震撼和迷惑不解。我不知道人们究竟为何如此痴迷于龙灯、热衷于舞龙。不过，那个时候我不可能有更多的想法，只好将这个对我极有感触、而我又说不清道不明的事情原原本本地记了那么一段，自然惹得语文老师生气。

我对于崇龙习俗的关注和思考就是从这个时候开始的。

20世纪90年代初，我在温州师范学院任教。有一天，一个学生到我的房间来闲谈，给我讲了这样一件事：他的一个朋友到外地跑业务，坐火车经过某某大桥时，看见一条龙在江里游动。他认为龙真的有。

无独有偶。那年暑假我妹夫也给我讲到一件事：前些日子，他看到一条龙在天空飞翔。他还说，不但他看见了，还有很多人看到了。他也认为龙真的有。我深深地感到：龙在人们心目中确实占有非常重要的地位，对于我们民族心理的影响确实很大。

难怪古书中有那么多关于看见龙的记载,难怪数千年以来龙一直是人们所津津乐道的一个话题。

人们说龙真的有,乃是对于内心中对龙的真实存在所持怀疑态度的一种否定。不过不一定否定得了,说不定过一段时间又对龙的真实存在持怀疑态度。总之,人们的观念总是动摇于“龙是真实存在的动物”与“龙不是真实存在的动物”两种相互对立的观点之间,这是人们思想中始终没有解开的一个疙瘩,是几千年以来崇龙习俗所造成的必然结果。古往今来,这种情况一直存在。

不但普通百姓是这样,学术界也是这样。有的学者说龙不是真实存在的动物,有的学者却说龙是真实存在的动物。认为龙是真实存在的动物的学者不辞劳苦,从浩如烟海的史籍中找出若干条史料来证实自己的观点,并且由此展开了自己丰富的想像。

在龙的存在与否的问题上,学术界是比较混乱的。在龙崇拜起源问题上,就更加混乱了。20世纪初以来,人们先后提出了数十种观点。其中“综合图腾说”(或称“蛇图腾说”)影响最大,并且占据了主导地位,人们著书立说纷纷采用这一观点。其实,这种观点是经不起推敲的。

1993年4月,我从温州师范学院调至河北省社会科学院历史研究所工作,得以潜心从事科研工作。我趁机调整了一下自己的研究方向,首先是在选题上下了一番功夫。多年以来一直萦绕在我心头的那个疑难问题恰好在这个时候冒出来了,我立即着手了解有关研究动态。经过几个月的酝酿、考虑,我决心将这个学术界意见分歧最大的、研究最为混乱的学术难题作为近期重点研究的课题。当时有不少人表示担心,但是我并没有停

止这项研究。我一方面继续从事中国古代盐业史研究,一方面密切关注崇龙习俗这个课题,并且写出一篇将近两万字的论文,题为《龙崇拜研究》(后来改为《龙崇拜初探》),主要研究龙崇拜的起源和演变。1995年10月,中华炎黄文化研究会等单位在河南濮阳召开了一次题为“龙文化与中华民族”的学术会议,所里派我去参加。我与一些学者进行了学术交流。

那是个很粗糙、很不成熟的稿子。我虽然是学历史出身的,此前却一直都在研究中国古代盐业史。刚刚接触到这个题目的时候,我也不知道该如何下手,仍然采用历史学的方法去考证,主要是根据文物考古资料去考证。开会回来以后,由于跟外面有了一些接触和交流,又看了一些书、想了一些问题,我对于我一直都在使用的考据法发生了动摇,认识到仅仅依靠历史学的方法去考证是不可能把问题说清楚的,必须借助其他学科的理论和方法,特别是要借助民俗学的理论和方法,因为龙崇拜是一种民间信仰,属于民俗的范畴。我立即找来民俗学方面的书刊,进行了几个月的突击充电,逐步接受了民俗学的研究方法。这时再来研究崇龙习俗,我感觉到轻松多了。

对于民俗,我有一种与生俱来的亲切感。我生长于农村,从小就受到各种民俗事象的浸染和影响,对于民俗或多或少总有一些感性认识。为了尽可能地多一些实际感受,我先后到查海遗址、北京故宫、赵县范庄等地考察,深入调查有关民俗事象,掌握了大量的第一手材料。我把民俗学的方法与历史学的方法结合起来,从民俗史的角度去探讨,将有关民俗资料和文物考古资料尽可能全面地搜集起来,写出了几篇论文,陆续在有关学术刊物发表。

直到1996年,学术界发表有关龙崇拜起源方面的文章还是

很多的,每年都有好几篇。观点五花八门,基本上都是采取猜测的办法,没有任何科学依据,有些显然太离谱。1997年以后,情况有所变化。这年,拙作《龙崇拜起源研究述评》一文在《中国史研究动态》发表,对于此前的有关研究进行了评析,指出了其中的得失,强调只有从民俗史的角度去研究才能把龙崇拜起源问题说清楚。三四年以来,有关龙崇拜起源方面的文章很少看到了,说明人们从事这项研究比以前要慎重了。

1998年6月,我从河北省社会科学院调至湘潭大学历史系任教,结束了多年的漂泊生涯。从这时起,除了完成教学任务之外,我便全身心地投入到了对崇龙习俗的研究之中,将有关研究成果整理成专著,并对相关问题展开了研究,继续发表有关研究成果。

2000年是龙年,而且是千禧龙年,人们对于龙的兴趣自然比往年更浓。4月上旬,华夏文化纽带工程组委会、国家体育总局和海南省人民政府联合在海南省东方市举办国际舞龙邀请赛暨中国第一届龙文化艺术节,龙文化理论研讨会是其中的一项重要内容。华夏文化纽带工程组委会在全国范围内征文,并且打来电话要我也参加他们的征文活动。我将已经正式发表的论文全部寄给了他们,他们认定我是发表有关论文篇数最多的人,就选派我去出席龙文化理论研讨会,并作重点发言。

这里奉献给读者的是我从1996年就开始撰写的民俗史著作。六年以来,数易其稿。其实,我最初也没有打算写这样一本专著,以为只要写一篇论文就行了。结果,写了一篇论文还是没有把问题说清楚,于是就想写几篇论文。写了几篇以后,就觉得应该把有关成果系统化,对崇龙习俗的基本问题进行全面探讨。等到写了十几篇以后,崇龙习俗的基本问题大致都弄清楚了。

需要指出的是:笔者写作拙著并不是想限制人们发挥自己的想像力和创造力,而是想使人们掌握崇龙习俗的这些基本问题之后,更好地发挥自己的想像力和创造力。因为龙崇拜是灵物崇拜,龙本来就是人们想像出来的东西(当然有所依据),人们的思想也确实需要一个想像的空间。但是,学术研究与文艺创作各自所采取的思维方式是不同的,具有本质的区别。前者主要依靠逻辑思维,后者主要依靠形象思维。前者是要解决疑难问题,必须有足够的可靠的依据,不能凭空想像,要求做到逻辑性与历史性的统一。后者主要是为了满足人们的审美需求,可以任意想像,对于逻辑性和历史性要求不高。这些基本问题不解决,对于人们科学认识崇龙习俗、合理开发和利用崇龙习俗的文化价值是非常不利的。毕竟崇龙习俗已经有了八千多年的历史,确实需要进行一番认真的清理。现在正面临一个崇龙习俗如何为两个文明建设服务的问题。掌握这些基本问题以后,人们就可以赋予龙以更多、更好的文化涵义,只要这些文化涵义有利于人类进步、有利于社会发展。

如果拙著对于人们认识崇龙习俗、开发和利用崇龙习俗的文化价值能有些许帮助,则我愿足矣。

目 录

前言	(1)
总述	(1)
研究对象	(1)
研究现状	(2)
关于龙崇拜的起源(2) 关于龙形的演变(17) 关于龙崇拜的文化涵义(19) 关于少数民族崇龙习俗(20)	
关于龙崇拜的性质(21) 关于龙崇拜与中国政治(23)	
关于龙崇拜与佛教(23) 关于中外龙俗比较(24)	
理论和方法	(26)
理论(26) 方法(34)	
研究意义	(35)
习俗内容	(38)
汉族崇龙习俗	(38)
龙的形貌(38) 龙的神性(43) 龙的象征意义(52)	
龙的种类(53) 龙抬头节(56)	
少数民族崇龙习俗	(73)
少数民族崇龙习俗源远流长(74) 古代北胡、南越、西南夷、蒙古族和满族的崇龙习俗(83) 近现代少数民族	

的崇龙习俗(88)	
龙崇拜的起源	(98)
龙的原型.....	(98)
汉族毒蛇禁忌习俗.....	(105)
汉族毒蛇禁忌习俗源远流长(105) 汉族毒蛇禁忌习俗	
的表现(107) 特殊情况下的崇蛇习俗(110)	
越族崇蛇习俗	(114)
越族崇蛇习俗源远流长(114) 各地越族对不同蛇类的	
崇拜(117) 越族崇蛇习俗与图腾崇拜(120) 越族崇	
蛇习俗没有发展为崇龙习俗(123) 越族崇蛇习俗产生	
的原因(124)	
龙崇拜的产生	(125)
龙崇拜的演变	(137)
龙形的演变	(137)
文化涵义的演变	(155)
百虫之长(155) 保护神(156) 水神(163) 祥瑞的象	
征(178) 专制皇权的象征(182) 民族文化的象	
征(189)	
中西龙俗比较	(191)
西方国家对龙的解释	(191)
西方国家的屠龙习俗	(193)
把龙想像为一种面目狰狞的蛇怪(193) 把龙想像为一	
种本领非凡的蛇怪(195) 把龙当做一种凶暴的、恶毒	
的蛇怪(196) 屠龙(197) 将龙纹图案用作战争标	
记(199)	
中西龙俗比较	(200)
相同之处(200) 不同之处(201) 结论(205)	

关于 dragon 的译法	(207)
匈牙利崇龙习俗	(209)
崇龙习俗的性质、作用和地位	(211)
龙崇拜的性质	(211)
龙崇拜是一种灵物崇拜(211) 龙崇拜的原始宗教特 征(223)	
崇龙习俗的作用	(227)
警醒作用(228) 审美作用(228) 权威作用(230) 凝 聚作用(231) 鼓舞作用(232)	
崇龙习俗的地位	(232)
龙是人类想像力的杰作(233) 龙崇拜是一种极其重要 的民间信仰(234) 崇龙习俗是一种优秀文化遗 产(240)	
 附录	
一、主要参考文献目录	(241)
二、作者已发表有关论文目录	(244)
 后 记	(246)

总 述

研究 对 象

崇龙习俗研究是指对人们崇拜龙的习俗进行研究。

《现代汉语词典》对龙的解释是：“我国古代传说中的神异动物，身体长，有鳞，有角，有脚，能走，能飞，能游泳，能兴云降雨。”^① 从中可以看出，龙只是传说中的神异动物，并非实有的东西。龙，仅仅存在于人们的观念之中。人们对于这种传说中的神异动物是持崇拜态度的，并且由此形成了许多习俗。从民俗学的角度来说，对于一种传说中的动物本身的研究是没有什么价值的，只有对于人们对这种神异动物的崇拜习俗的研究才有价值。我们的研究只能是对于人们崇拜龙的有关习俗的研究。

人们对于龙的崇拜简称为“龙崇拜”。龙崇拜是一种民间信仰。崇龙习俗是一种民间信仰习俗。民间信仰习俗属于民俗的范畴，是民俗研究的重要内容。

明确研究对象对于我们选择理论和方法具有极其重要的意义。要研究一种民间信仰习俗，要解决这种民间信仰习俗研究

^① 引自该书第 816 页，中国科学院语言研究所词典编辑室编，商务印书馆 1996 年版。

中所存在的疑难问题,只有运用民俗学的理论和方法才能顺利进行。如果研究自然界中的某种动物,是为了弄清楚这种动物的生理结构而进行研究,那就只能运用生物学的理论和方法了。

研 究 现 状

20 世纪初以来,对于中国崇龙习俗的研究一直是学术界的热门课题。迄今为止,发表的论著数以百计。下面将对已有研究成果作简要述评。

关于龙崇拜的起源

龙崇拜的起源问题就是龙的原型、龙崇拜的产生以及如何产生的问题。对于这一问题的研究,最早可以追溯到东汉王充所著《论衡·龙虚》。该文认为龙是“马蛇之类”。这是王充根据秦汉时期所流行的龙形(“马首蛇尾”)对龙的原型所作的初步探讨。中国古代人们对于龙所作的想像性描述只是丰富了有关龙的传说,并没有在研究龙崇拜起源方面留下多少有价值的论述,惟有王充《论衡·龙虚》可以称得上是这个课题的第一篇论文。尽管王充的研究还存在许多不足之处,但是他确实对有关问题进行了深入的思考。

20 世纪 20 年代前后,不少中外学者对起源问题进行了探讨,提出了自己的观点。

曾经有人主张龙是由外国传入的。章鸿钊《三灵解》^①一书认为中国的龙源于西方文化中的 dragon,大约在黄帝时期传

^① 章鸿钊《三灵解》,北京法轮印刷局 1919 年版。

人。他首先提出龙是爬行动物,认为很可能就是扬子鳄。英国学者史密斯《龙神的进化》^①一书认为龙源于巴比伦,经印度传入中国。他还认为:世界上各大文明都有龙,所有龙都出自同一个源头,即巴比伦。这是所谓外来说,并无可靠证据,是文化传播学派的观点。史密斯本人就是英国文化传播学派的代表人物。

外来说仅仅是一种假说,而且是一种毫无根据的假说,不久即被学术界否定,人们开始从中国的历史、文化中去探讨龙崇拜的起源。叶玉森《甲骨学·文学编》第十一、徐知白《谭龙》^②和美国学者海斯《中国的龙》^③都认为龙即远古时期的恐龙。叶玉森甚至说:“龙为古代之爬行动物。”这种观点把龙当做确实存在过的动物。

1924年7月,章炳麟在《说龙》一文中声称:他查考古书,稽按地域和音训,并且参考马来人的捕鳄实况,认为龙就是扬子鳄。^④

1942年,杨钟健发表《龙》一文,首先论证了古生物学上的恐龙与我国传说中的“龙”毫无关系,接着又论证了传说中的“龙”在现实生活中是根本不可能有的。^⑤他是第一个科学论证“龙是假设动物”的人。

同年11月,闻一多在《人文科学学报》发表《从人首蛇身像谈到龙与图腾》一文,指出:“然则龙究竟是个什么东西呢?我们的答案是:它是一种图腾(Totem),并且是只存在于图腾中而不

① [英]史密斯(G. E. Smith)《龙神的进化》,1919年伦敦版。

② 载《中和月刊》第1卷第12期。

③ [美]海斯(Newton Hayes)《中国的龙》,1922年上海英文版。

④ 载《华国》1924年第11期。

⑤ 载《文史杂志》1942年第5卷第3~4期。

存在于生物界中的一种虚拟的生物,因为它是由许多不同的图腾糅合成的一种综合体。”他认为,因部落兼并而产生的图腾有两种形式:一种是混合式的图腾,一种是化合式的图腾。前者是几个图腾单位并存着,各单位的个别形态依然未变。古埃及的图腾和我国五方兽中的北方玄武都是这方面的例子。后者是许多单位经过融化作用,形成了一个新的大单位,其各小单位已经是不复个别的存在了。龙就是这样。他说:“大概图腾未合并以前,所谓龙者只是一种大蛇。这种蛇的名字便叫做‘龙’。后来有一个以这种大蛇为图腾的团族(klan)兼并了、吸收了许多别的形形色色的图腾团族,大蛇这才接受了兽类的四脚,马的头、鬣和尾,鹿的角,狗的爪,鱼的鳞和须,……于是便成为我们现在所知道的龙了。”^① 这种观点可以称之为“综合图腾说”或“蛇图腾说”。由于没有可靠的材料作为证据,只是根据某些民俗事象进行演绎、推理和猜想,而这些民俗事象与龙崇拜并无任何直接联系,因此,这种观点只能视为一种假说。

新中国成立后,人们继续关注这一问题,进行了不懈的探索。

刘宪亨《再论“龙”和“凤”》一文根据东汉许慎《说文解字》对龙的解释提出:龙是几种爬行动物的总称。^②

孙作云《敦煌画中的神怪像》一文认为:“蛇加以神秘化,变成图腾神物,就是龙。因此,蛇氏族就是龙氏族。”^③

李埏《龙崇拜的起源》一文认为:“并非蛇变为图腾神物就是龙,而是蛇图腾在走完了它的历史过程以后,转变成了龙。龙崇

① 见《闻一多全集》第1卷《神话与诗·伏羲考》,三联书店1982年版。

② 载《光明日报》1956年8月7日。

③ 载《考古》1960年第6期。