

北大版

2004

北京大学研究生院策划

MBA 联考

综合能力考试

疑难解析与全真模拟试题

逻辑分册

陈 波 孙伟平 编著

北京大学出版社



2004 年 MBA 联考

**综合能力考试
疑难解析与全真模拟试题
逻辑分册**

陈 波 孙伟平 编著

北京大学出版社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

2004 年 MBA 联考综合能力考试疑难解析与全真模拟试题——逻辑分册/陈波,孙伟平编著. —北京:北京大学出版社,2003.7

ISBN 7-301-06439-X

I. 2… I. ①陈… ②孙… III. 逻辑-研究生-入学考试-自学参考资料 W.G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 062780 号

书 名: 2004 年 MBA 联考综合能力考试疑难解析与全真模拟试题——逻辑分册

著作责任者: 陈 波 孙伟平 编著

责任编辑: 王煜玲 林君秀

标准书号: ISBN 7-301-06439-X/F·0660

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752926

电子信箱: em@pup.pku.edu.cn

印 刷 者: 河北涿县鑫华书刊印刷厂

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 18.25 印张 464 千字

2003 年 7 月第 4 版 2003 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 25.50 元

第一版序言

根据 MBA 考试大纲的要求, MBA 逻辑考试并不特别要求考生掌握与逻辑相关的各种专门原理,而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力,特别是重点测试考生识别、比较、支持、反驳、评价以及进行各种推理或论证的能力。在编写这本 MBA 逻辑辅导书的过程中,我们始终贯彻了以下三个原则:

(一) 紧扣 MBA 逻辑考试:实际考试中用到什么,我们就讲什么;需要什么,我们就讲什么;没有用到或不需要的东西,我们绝不为了某种理论体系的完整性而去讲它们。

毋庸讳言,国内 MBA 逻辑考试是仿照 GMAT(美国商学院研究生入学考试)进行的,所依据的基本理论是“批判性思维”(critical thinking)或“批判性推理”(critical reasoning),而逻辑在批判性思维理论中又占据着重要地位。逻辑和批判性思维的共同对象都是推理或论证,但逻辑偏重于研究推理的形式有效性,而批判性思维则重点关注下述问题:给出一个人信念或行动的各种理由,分析、评价一个人自己的推理或论证以及他人的推理或论证,设计、构造更好的推理或论证。在评价推理或论证时,批判性思维并不仅仅考虑前提和结论之间的形式有效性,而且要考虑前提和结论之间的语义关联,前提对结论的支持或反驳程度,一个推理或论证得出真结论的条件,日常思维中省略推理所依赖的假设、假定和预设等因素。在逻辑和批判性思维理论之间, MBA 逻辑考试更偏重于批判性思维理论。2001 年教材和我们的这本辅导书都贯穿了这一观点,在具体内容的安排上,就是把推理或论证置于核心地位,一切都围绕推理或论证来安排,并且在对推理或论证作评价时主要从批判性思维的角度入手。

(二) 在极其概要地讲清相关的理论原理之后,随即用大量的篇幅实际运用这些原理去剖析前几年的 MBA 逻辑考题和其他有代表性的试题,以便考生了解在哪些试题上用到了这些原理,更重要的是让考生学会如何运用这些原理去实际地解答考题,以便在考试中取得好成绩。在分析考题时,我们特别注意既讲清相关的程序和方法,同时又简明扼要、通俗易懂,力求避免把简单的东西不必要地复杂化。

(三) 在优先考虑以上两点的基础上,尽可能地把相关的知识内容按内在的逻辑次序和逻辑联系组织起来,避免使各部分内容成为一些零散知识的杂凑和堆积。这样做是为了便于考生循序渐进地学习,一点一点地取得进步。

为与 2001 年教材保持一致,本辅导书也包括三部分内容:

(1) 在 MBA 逻辑考试中最必要的基础知识,特别是其中的重点和难点。

(2) MBA 逻辑考试的一般特点、试题类型和应试策略,其中的应试策略是我们根据过去辅导 MBA 逻辑考试的经验,根据我们对 MBA 逻辑考试的理解所总结出来的,在教材中没有这一部分内容,考生可予以特别注意。

(3) 五套模拟试题、模拟试题解析以及其他四套模拟题的答案。这是我们在参照前几年 MBA 逻辑考试真题及其他相关资料的基础上,通过独立编撰、改写和个别移植而来的,其中独立编撰和改写的部分占绝大多数。此外,还附上了 1999 年全国攻读工商管理硕士学位研究

生、全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试语文和逻辑试题(第二部分逻辑),2000年全国攻读工商管理硕士学位入学考试语文和逻辑试题(第二部分逻辑)三套 MBA 逻辑考题,并且我们还对 2000 年的考题独立作了解析,以供考生参考。

编著者

2000 年 4 月 20 日

第二版序言

本着对考生认真负责的精神,我们对本书第一版作了一次系统的修改,主要体现在以下几点:

1. 尽量与 MBA 逻辑教材、与 MBA 逻辑考试靠近。例如, MBA 逻辑教材 2002 年版作了一些修改和增补,本书也作了类似的修改和增补,以便与 MBA 逻辑教材和考试保持同步,给考生提供及时、可靠的指导。

2. 替换掉了一些重复出现的 MBA 逻辑试题或模拟试题。在本书第一版中,各章在解说相应的逻辑原理时,有近 150 道例题。6 章后面各有 15 道模拟试题,共 90 道例题。有 5 套模拟题,共 250 道例题。还有 3 套考题,共 150 道例题。累计出现近 650 道试题或模拟试题。后来发现有少量试题重复出现,这一次修改时我们大都作了替换,以保证本书有较高的质量和最大的信息量。如果考生能够得心应手地对付本书中的这些试题或模拟试题,那么,通过 MBA 逻辑考试应该说是有很大把握的。

3. 为了保持时效性,对所附的 MBA 逻辑考题作了一些调整。去掉了 1999 年全国攻读工商管理硕士入学考试语文和逻辑试题(第二部分逻辑)及其参考答案,新附上了 2000 年全国在职攻读工商管理硕士入学考试语文和逻辑试题(第二部分逻辑)及其参考答案,2001 年全国攻读工商管理硕士入学考试语文和逻辑试题(第二部分逻辑),并且对后者作了详细的解析,供考生参考。

编著者

2001 年 4 月 10 日

第三版序言

自本书第一版及第二版出版以来,受到了广大 MBA 考生的欢迎与厚爱。为了更好地服务于广大 MBA 考生,我们根据 MBA 考试的发展趋势及新近的考试精神,对本书再次作了全面的修订。特别是对第三部分模拟试题进行了重新整理,替换了部分模拟试题,以便题型与 MBA 考试全面接轨、同步,增强实战性。

此外,为了便于考生把握 MBA 考试的发展趋势,我们还对所附的近年 MBA 逻辑考题作了调整。去掉了 1999 年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试语文与逻辑试题(第二部分逻辑)及参考答案,新增了 2001 年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试语文与逻辑试题(第二部分逻辑)及参考答案,2002 年全国攻读工商管理硕士学位入学考试语文与逻辑试题(第二部分逻辑)及参考答案。

编著者

2002 年 4 月 15 日

第四版序言

根据全国工商管理硕士教育指导委员会新颁布的考试大纲,从2003年开始,MBA入学考试(笔试部分)由2002年以前的5门,即政治理论、外语、数学、管理、语文与逻辑,改为4门,即政治理论、外语、管理和综合能力。实际上,也就是将原来的“数学”、“语文与逻辑”两门考试合并为“综合能力”考试,原两门考试满分各为100分,新的综合能力考试满分为200分,由5部分组成:(1)问题求解,(2)条件充分性分析,(3)逻辑推理,(4)论证有效性分析,(5)作文。(1)和(2)属于数学,原为100分,以后改为90分;“逻辑推理”原为50分,仍为50分;“论证有效性分析”实际上与逻辑有关,为30分;作文为30分。根据这一新的安排,原来的逻辑部分在整个MBA入学考试中占的比重不仅没有被削弱,反而有所加强。

新的考试大纲指出,“综合能力考试的目的是测试考生的数学基础知识和运用能力、逻辑思维能力和汉语的阅读、表达及运用能力”。该考试“要求考生掌握学习MBA课程必备的数学基础知识,并能综合运用所学知识分析和解决经济、管理的有关问题。要求考生具有较强的快速阅读、理解现代汉语文字材料、准确把握其主要观点与论述结构的能力。要求考生具有较强的逻辑推理能力、综合归纳能力、分析论证能力和写作能力”。“逻辑推理的试题涉及自然和社会的各个领域,但并非测试有关领域的专门知识,而是测试考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。逻辑推理试题不测试逻辑学的专门知识,但熟悉一些逻辑学基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,有助于考生准确地解题。”实际上,“论证有效性分析”也与逻辑有关,因为根据新大纲,这部分“试题陈述一个论证,要求考生对这一论证做出评论。评论的内容由考生根据试题内容自己决定,可能但不一定包括:论证在概念界定上是否清楚;论证方法是否正确;论据是否成立;论据是否足以支持结论;有无支持结论的更为有力的论据;推理有无错误或漏洞;论证的成立是否需要另外的条件;有无另外的解释反对或削弱该论证,做何种修改可以使论证更为有力等”。

根据所有这些信息,我们又一次对本辅导书做出了一些重要修改,主要精神是:更加贴近新的“综合能力”考试大纲,加强对一些疑难问题以及疑难考题的解析。具体修改包括:

对“应试指导部分”做出必要的修改,例如根据近几年的考题,总结出一些新的试题类型,并对一些难题做出解析,然后将这一部分提前作为本书的第一部分。

在“逻辑基础知识部分”中,扩大和增写了有关“论证有效性分析”的内容,以便给考生提供应付综合能力考试中有关部分的知识储备,并分析了一些疑难考题。

对原“模拟试题”做出修改,改为每套25道考题,以与实际考试相一致;并更换了许多新的模拟试题,对其中两套试题作了解析。此外,还附上了近三年的5套MBA考题,并对其中3套做出了独立的解析。

另外要指出的是,此书作者有所变更,新作者对原作者及其工作表示谢意。

编著者

2003年7月10日

目 录

第一部分 逻辑推理应试指导与例题解析

第一节 本部分要点和重点	(1)
一、MBA 逻辑推理试题样式	(1)
二、MBA 逻辑考试的一般特点	(2)
三、MBA 逻辑试题的类型	(6)
第二节 本部分难点:逻辑推理应试策略	(16)

第二部分 逻辑基础知识与疑难解析

第一章 推理和论证的有效性	(27)
第一节 本章要点和重点	(27)
一、推理及其有效性	(27)
二、论证及其有效性	(35)
第二节 本章难点和疑点	(47)
第三节 自测习题与参考答案	(48)
第二章 演绎推理(一)	(53)
第一节 本章要点和重点	(53)
一、直言命题的类型和关系	(53)
二、三段论	(57)
三、关系命题和排序问题	(63)
第二节 本章难点和疑点	(66)
第三节 自测习题与参考答案	(66)
第三章 演绎推理(二)	(71)
第一节 本章要点和重点	(71)
一、联言命题和联言推理	(71)
二、选言命题和选言推理	(72)
三、假言命题和假言推理	(74)
四、负命题及其等值命题	(78)
五、常用的几种复合命题推理	(79)
六、模态命题、道义命题及其推理	(82)
第二节 本章难点和疑点	(83)

第三节 自测习题与参考答案	(85)
第四章 归纳推理	(90)
第一节 本章要点和重点	(90)
一、简单枚举法	(90)
二、类比推理	(91)
三、求因果联系的方法	(93)
四、抽样统计和“精确”数字陷阱	(99)
第二节 本章难点和疑点	(106)
第三节 自测习题与参考答案	(107)
第五章 逻辑基本规律	(112)
第一节 本章要点和重点	(112)
一、同一律	(112)
二、矛盾律	(114)
三、排中律	(116)
四、充足理由律	(118)
第二节 本章难点和疑点	(121)
第三节 自测习题与参考答案	(121)

第三部分 模拟试题、全真试题及答案

一、模拟试题及参考答案	(127)
MBA 模拟试题一	(127)
MBA 模拟试题一解析	(134)
MBA 模拟试题二	(137)
MBA 模拟试题二解析	(144)
MBA 模拟试题三	(147)
参考答案	(153)
MBA 模拟试题四	(154)
参考答案	(160)
MBA 模拟试题五	(161)
参考答案	(167)
MBA 模拟试题六	(168)
参考答案	(175)
MBA 模拟试题七	(176)
参考答案	(182)
MBA 模拟试题八	(183)
参考答案	(189)
MBA 模拟试题九	(190)
参考答案	(197)

MBA 模拟试题十	(198)
参考答案	(204)
二、全真试题及答案	(205)
2001 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试	
语文与逻辑试题(第二部分逻辑)	(205)
2001 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试	
语文与逻辑试题(第二部分逻辑)解析	(218)
2001 年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试	
语文与逻辑试题(第二部分逻辑)	(226)
参考答案	(239)
2002 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试	
语文与逻辑试题(第二部分逻辑)	(240)
参考答案	(253)
2002 年全国在职攻读工商管理硕士学位研究生入学考试	
语文与逻辑试题(第二部分逻辑)	(254)
参考答案	(266)
2003 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试	
语文与逻辑试题(第二部分逻辑)	(267)
2003 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试	
语文与逻辑试题(第二部分逻辑)解析	(274)

第一部分 逻辑推理应试指导与例题解析

本部分的要点和重点是:MBA 逻辑考试的一般特点,MBA 逻辑考题类型,以及本书作者总结出来的、按顺序阐述的一些应试策略。难点在于如何把这些应试策略掌握好,并能够运用自如。

第一节 本部分要点和重点

一、MBA 逻辑推理试题样式

每张考卷上共有 25 道题,每道考题分为两部分:第一部分是题干,用一段叙述性文字给出一定量的信息并提出问题;第二部分给出五个选项,考生必须在五个选项中选择一项符合题干要求的答案。试题分为单选题和复选题。

1. 单选题

题干部分先给出基本信息,然后就题干内容提问。试题最后要求考生在五个备选项中直接选择一个答案,如:

例 1

一个足球教练这样教导他的队员:“足球比赛从来是以结果论英雄。在足球比赛中,你不是赢家就是输家;在球迷的眼里,你要么是勇敢者,要么是懦弱者。由于所有的赢家在球迷眼里都是勇敢者,所以每个输家在球迷眼里都是懦弱者。”

为使上述足球教练的论证成立,以下哪项是必须假设的?

- A. 在球迷看来,球场上勇敢者必胜。
- B. 球迷具有区分勇敢和懦弱的准确判断力。
- C. 球迷眼中的勇敢者,不一定是真正的勇敢者。
- D. 即使在球场上,输赢也不是区别勇敢和懦弱的惟一标准。
- E. 在足球比赛中,赢家一定是勇敢者。

解析 例 1 是所谓的“单选题”,正确答案是 A。因为如果在球迷看来,赢家都是勇敢者,但勇敢者不一定是赢家,也就是说,输家中也可能有勇敢者,这样就不能得出结论:每个输家在球迷眼里都是懦弱者。根据足球教练的论证所依据的条件,该结论的成立不依赖于球迷判断力的准确性,也不依赖于赢家或输家事实上是否为勇敢者或懦弱者,因此,其余各项均不是必须假设的。

2. 复选题

题干包括两部分内容:一是基本信息,二是就这些信息提问,以及对该问题提供的若干备选项;试题最后要求考生在这些备选项中进行复选,如:

例 2

没有人爱每一个人;牛郎爱织女;织女爱每一个爱牛郎的人。

如果以上陈述为真,则下列哪项不可能为真?

- I. 每一个人都爱牛郎。
 - II. 每一个人都爱一些人。
 - III. 织女不爱牛郎。
- A. 仅 I;
B. 仅 II;
C. 仅 III;
D. 仅 I 和 II;
E. I、II 和 III。

解析 例 2 是所谓的“复选题”,正确答案是 A。从“织女爱每一个爱牛郎的人”,加上备选项 I “每一个人都爱牛郎”,就会得出“织女爱每一个人”,而这与题干中给定的条件“没有人爱每一个人”矛盾。所以, I 不可能为真。由于“爱”这一情感是不传递的,于是由“织女爱每一个爱牛郎的人”,不能推出“织女爱牛郎”,因此备选项 III “织女不爱牛郎”可能为真。备选项 II “每一个人都爱一些人”与题干中给定的条件并不矛盾,可能为真。所以,不可能为真的只有 I。

二、MBA 逻辑考试的一般特点

根据我们的分析和理解, MBA 逻辑考试具有以下一般特点:

1. 试题内容涉及极广,但解答试题并不要求考生具有相关领域的专业知识,也不要求考生去判定考题中具体命题的真假,只要求考生在理解题目内容的基础上,结合内容去考虑其中命题之间的逻辑关系,有时要求考生具有撇开命题内容抽取形式结构的能力。

MBA 逻辑考试涵盖面极广,其试题内容几乎像一部百科全书,天文地理,科学探究,世界风云,国计民生,历史人文,文化习俗,生活常识,都有所涉猎,是其他任何一门专科考试所无法比拟的。但既然是逻辑考试,显然不会测试考生对这些内容的熟悉、掌握程度,而是要求考生在理解题目内容的基础上,着重关注这些内容之间的逻辑关系,或者是它们所体现、所承载的逻辑形式,并对这些逻辑关系或逻辑形式做出思考、评价和选择。

有些考题要求考生从不同的内容中去识别或抽取相同的形式结构或逻辑方法。在这类考题中,具体内容只不过充当了某种逻辑关系或逻辑形式的“承担者”或“填充物”的角色。

例 3

黄铜不是金子,黄铜是闪光的,所以有些闪光的不是金子。

下述哪个推理的结构与上述推理最为相近?

- A. 宗教不是真理,真理是要受实践检验的,因此,宗教都是不要受实践检验的。
- B. 宝钢没有亏损,宝钢是国有大型企业,因此,有些国有大型企业没有亏损。
- C. 鲁迅是文学家,鲁迅是思想家,因此有些思想家是文学家。
- D. 坏人都攻击我,你攻击我,所以你是坏人。
- E. 金属都是导电的,植物纤维不导电,因此植物纤维不是金属。

解析 题干中推理的形式是:(所有)M 不是 P,(所有)M 是 S,所以,有些 S 是 P。经仔细比较就会发现,选项中具有类似结构的是 B。其他各项的推理形式都与题干中的不相似。所以,

正确答案是 B。显然,解这道题不需要任何具体知识。

更多考题测试的重点在于命题之间的逻辑关系,特别在“直接推断型”、“加强前提型”、“弱化结论型”考题中更是如此,而这三种考题在整个考题中所占的比重非常大。

例 4

体内不产生 P450 物质的人与产生 P450 物质的人比较,前者患帕金森式综合症(一种影响脑部的疾病)的可能性三倍于后者。因为 P450 物质可保护脑部组织不受有毒化学物质的侵害。因此,有毒化学物质可能导致帕金森式综合症。

下列哪项如果为真,将最有力地支持以上论证?

- A. 除了保护脑部不受有毒化学物质的侵害,P450 对脑部无其他作用。
- B. 体内不能产生 P450 物质的人,也缺乏产生某些其他物质的能力。
- C. 一些帕金森式综合症病人有自然产生 P450 的能力。
- D. 当用多巴胺——一种脑部自然产生的化学物质治疗帕金森式综合症病人时,病人的症状减轻。
- E. 很快就有可能合成 P450,用以治疗体内不能产生这种物质的病人。

解析 题干中的推理是这样的:(1)P450 物质可保护脑部组织不受有毒化学物质的侵害,(2)体内产生 P450 物质的人比较不容易患帕金森式综合症,因此(3)该有毒化学物质可能引起患帕金森式综合症。这个推理明显是或然性的,因为有 P450 物质的人身上有两种性质:P450 可保护他的脑组织不受有毒化学物质的侵害,他比较不容易患帕金森式综合症,要在这两种性质之间建立因果关联,就要求在这两种性质之间没有别的性质起作用,选项 A 正是指出了这一点:除了保护脑部不受有毒化学物质的侵害,P450 对脑部无其他作用。如果 A 不成立,P450 若还能够产生某种别的抗原,它能够杀死某种能诱发帕金森式综合症的细菌,题干中的结论就不成立了。所以,选项 A 能够支持题干的论证。选项 B 正是前面的分析所要排除的情况,故它能削弱而不是支持题干中的论证;C 也同样如此;选项 D、E 与题干中的论证不相干。所以,正确答案是 A。解这道题时,无需对 P450 物质和帕金森式综合症有任何了解,主要依据对题干和选项之间逻辑关系的分析,这种分析基于对句子意义的理解,而不是基于对相关知识的理解。

不过,解答有些考题时,需要一些相关的背景知识,但这些背景知识或者属于语言常识和一般性常识,或者已经在题干或选项中给出,只是要求从中做一些选择和判断而已。

例 5

一种虾常游弋于高温的深海间歇泉附近,在那里生长有它爱吃的细菌类生物。由于间歇泉发射一种暗淡的光线,因此,科学家们认为这种虾背部的感光器官是用来寻找间歇泉,从而找到食物的。

下列哪项对科学家的结论提出质疑?

- A. 实验表明,这种虾的感光器官对间歇泉发出的光并不敏感。
- B. 间歇泉的光线十分暗淡,人类肉眼难以觉察。
- C. 间歇泉的高温足以杀死它附近的细菌。
- D. 大多数其他品种的虾的眼睛都位于眼柄的末端。
- E. 其他虾身上的感热器官同样能起到发现间歇泉的作用。

解析 如果选项 A 为真,即“该感光器官对间歇泉发出的光并不敏感”,认为此感光器官

是用来寻找间歇泉的说法就是值得怀疑的。选B不妥,因为人类的觉察能力与其他动物不能简单类比,比如有些动物能接受并识别人类身体感官不能分辨的红外线;C、D所言与题干和问题无关;E举出其他虾的感热器官也有此功能,但并未怀疑题干中所讲的虾的感光器官有此功能。所以,正确答案是A。显然,解这道题时,某些科学常识起了一点作用。

2. 难度不大,但量很大:共有25道考题,每道题有一定长度,整个试卷在7—8千字之间,要求在大约45分钟内完成,具体分配给每道题的时间平均大约是1.8分钟。因此,要求考生能够快速阅读,凭直觉迅速抓取关键信息,找出答案。

那么,什么样的信息是关键性信息?一句话,与题干中问题相关的信息就是关键性的,否则就是冗余的起干扰作用的信息。因此,解题时可以先从阅读题干中的问题部分开始,然后再阅读题干和选项;在阅读过程中,可以用铅笔在关键信息下面画道道,以示突出。

例6

澳大利亚是个地广人稀的国家,不仅劳动力价格昂贵,而且很难雇到工人,许多牧场主均为此发愁。有个叫德尔的牧场主采用了一种办法,他用电网把自己的牧场圈起来,既安全可靠,又不需要多少牧牛工人。但是反对者认为这样会造成大量的电力浪费,对牧场主来说增加了开支,对国家的资源也不够节约。

以下哪项,如果为真,能够削弱批评者对德尔的指责?

- A. 电网在通电10天后就不再耗电,牛群因为有了惩罚性的经验,不会再靠近和触碰电网。
- B. 节省人力资源对于国家来说也是一笔很大的财富。
- C. 使用电网对于牛群来说是暴力式的放牧,不符合保护动物的基本理念。
- D. 德尔的这种做法,既可以防止牛走失,也可以防范居心不良的人偷牛。
- E. 德尔的这种做法思路新颖,可以考虑用在别的领域以节省宝贵的人力资源。

解析 上面用下划线标明的就是本题中的关键信息。如果A项为真,则题干中反对者对德尔的指责大都落空,这就有力地削弱了该种指责。B项对题干中的指责有所削弱,但未能说明节省的人力资源是否足以补偿电力浪费,因此力度不大。其余各项均不能削弱题干中的指责。所以,正确答案是A。

例7

由于烧伤致使四个手指黏结在一起时,处置方法是用手术刀将手指黏结部分切开,然后实施皮肤移植,将伤口覆盖住。但是,有一个非常头痛的问题是,手指靠近指根的部分常会随着伤势的愈合又黏结起来,非再一次开刀不可。一位年轻的医生从穿着晚礼服的新娘子手上戴的白手套得到启发,发明了完全套至指根的保护手套。

以下哪项如果为真,最能削弱该保护手套的作用?

- A. 该保护手套的透气性能直接关系到伤势的愈合。
- B. 由于材料的原因,保护手套的制作费用比较贵,如果不能大量使用,价格很难下降。
- C. 烧伤后新生长的皮肤容易与保护手套粘连,在拆除保护手套时容易造成新的伤口。
- D. 保护手套需要与病患的手型吻合,这就影响了保护手套的大批量生产。
- E. 保护手套不一定能适用于脚趾烧伤后的复原。

解析 题干中的问题是:手术后手指相关部分粘结以至不得不重新手术,于是某医生发明某种手套以解决该问题。对该手套作用的削弱就是直接或间接指出它不能解决该问题。选项

C 恰好指出了这一点。选项 A、E 根本不构成削弱；选项 B、D 是从价格及生产方面对该手套提出质疑，但它们都没有质疑该手套的功能，所以不构成题干所说的真正质疑。所以，正确答案是 C。

3. 考题不假定考生学习过专门的逻辑和批判性思维的知识，但有一些考题直接用到了逻辑知识，特别是“直接推断型”和“逻辑运算型”考题；还有大量考题则间接用到了逻辑和批判性思维的知识。因此，了解、掌握逻辑和批判性思维的一些知识，有助于迅速、准确地解题。

例 8

甲、乙、丙、丁、戊、己、庚七名护士从星期一至星期日轮流休息。现已知：甲比丙晚休一天；丁比戊晚休两天；乙比庚早休三天；己的休息日在乙和丙之间，并且是在星期四。

根据上述题干，下列陈述都是真的，除了

- A. 戊在星期一休息，甲在星期日休息。
- B. 己在星期四休息，丁在星期三休息。
- C. 乙在星期二休息，庚在星期五休息。
- D. 丙在星期五休息，丁在星期三休息。
- E. 甲在星期日休息，戊在星期一休息。

解析 题干中惟一确定的是：己的休息日在星期四且在乙、丙之间，那么乙、丙各自究竟在己的哪一边呢？设丙在星期一至星期三之间休息，则乙在星期五至星期日之间休息，但这是不可能的，因为题干给定“乙比庚早休三天”，即使庚在星期日休息，乙也必须在星期四休息，而题干给定：在星期四休息的是己。所以，乙只能在星期一至星期三之间休息，丙在星期五至星期日之间休息。乙不可能在星期一休息，因为那样的话，庚就得在星期四休息，而星期四已经是己；乙也不可能在星期三休息，因为那样的话，庚就得在星期六休息，而题干中的“甲比丙晚休一天”这个条件再也无法满足。所以，乙只能在星期二休息，庚则在星期五休息，丙在星期六、甲在星期日休息，戊在星期一、丁在星期三休息。为清楚起见，七名护士的值班表排列如下：

星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六	星期日
戊	乙	丁	己	庚	丙	甲

因此，正确选项是 D。

不过，在 MBA 逻辑考试中，像这样要使用比较复杂的逻辑技术的题目是很少很少的，有些考题尽管也用到逻辑技术，但并不复杂。

例 9

某宿舍住着四个留学生，分别来自美国、加拿大、韩国和日本。他们分别在中文、国际金融和法律三个系就学，其中：

- (1) 日本留学生单独在国际金融系。
- (2) 韩国留学生不在中文系。
- (3) 美国留学生和另外某个留学生同在某个系。
- (4) 加拿大学生不和美国学生同在一个系。

以上条件可以推出美国留学生所在的系为：

- A. 中文系。
- B. 国际金融系。
- C. 法律系。

D. 中文系或法律系。

E. 无法确定。

解析 如果从逻辑技术的角度说,解答此题要用到选言推理和假言推理,但你不知道这些术语也没有关系,凭借在过去的知识和训练基础上养成的直觉也能解出来。从题干和(1)和(2)可推出:(5)韩国学生在法律系;由(1)、(3)和(4)可推出:(6)美国学生与韩国学生在同一个系。所以,正确答案是C。

大量的考题只与逻辑技术有间接的联系,凭直觉和经验就应该能解出来。这是因为,我们的直觉和经验中本来就含有逻辑的成分和因素。我们并不是只有在学过逻辑之后才会使用逻辑,也不是只有在学过批判性思维理论之后才会批判性思维。相反,由于逻辑已经渗透到我们的语言、文化、传统以及各门科学知识之中,任何人在学习本民族的语言、文化、传统的过程中,在学习各种专门知识的过程中,已经潜移默化地接受了逻辑训练,具备了一定的逻辑思维能力。应该说,只要运用好这种能力,就能取得本科目考试的好成绩。但是,事情还有另一面:尽管不学语法,也照样能够说话、写文章;但学了语法,却能够更好地说话、写文章。同样的道理,学习逻辑和批判性思维的理论,有助于我们更加合乎逻辑地去思考问题,去论证我们自己的思想,去理解和评价别人思想的合理性。

我们在前面对已有试题做解析时,有意从理论上一步步说清解题的方法和程序,但在实际解题过程中,常常是依据在过去学习和训练基础上所形成的常识和直觉,在很短的时间内完成的。由于很多考生可能是初次接触逻辑和批判性思维,对相应的原理不太熟悉,这时应注意不要把半生不熟的知识往上面硬套,这样既费时间,也容易出错。相反,要比较灵活地处理:在能够运用逻辑和批判性思维原理解题的地方就去应用,在不大有把握的地方,则根据直觉和常识迅速做出选择。

三、MBA 逻辑试题的类型

粗略地说,MBA 逻辑试题可以划分为以下 9 种类型:加强前提型、削弱结论型、说明解释型、语义分析型、论证评价型、相似比较型、直接推断型、逻辑运算型、数学计算型,并且考试重点是前 5 种。

1. 加强前提型

由于日常交际中的推理都是具有某些共同背景知识的人在特定的语境中进行的,因此不必列出所有必需的前提;并且,由于人的认识能力在特定场合下的有限性,也不可能列出所有必需或可能的前提,推理常常就表现为省略形式,其中前提对结论提供了不充分的支持。因此,在对推理或论证作评价时,就有必要把这些被省略的东西补充进来;有时候,也需要加强前提以便对结论提供更强的支持,或对该论证提供更好的辩护。被补充到前提中去的,可以是某个一般原理如因果关系陈述,也可以是某个假设、假定或事实性断言。对前提的加强可以到使该推理成为形式有效的推理的地步,但更多的时候只是提高了推理中前提对结论的证据支持度。

例 10

北京市是个水资源严重缺乏的城市,但长期以来水价格一直偏低。最近北京市政府根据价值规律调高水价,这一举措将对节约使用该市的水资源产生重大的推动作用。

为使上述议论成立,以下哪项必须是真的?