

中國社會經濟
改造思想研究



本書內容提要

本書分上下兩卷，上卷對數十年來資產階級和小資產階級關於中國社會經濟改造的各種意見，就其最有代表性的，加以批判，藉以清除許多人頭腦中的改良主義意識，並襯托出新民主主義的正確。下卷則對中國社會經濟改造的正確途徑——新民主主義經濟，作深入的研究。

王亞南著

中國社會經濟改造思想研究

中華書局印行

一九五〇年十一月初版

中國社會經濟改造思想研究（全一冊）

◎基價十一元
（郵運匯費另加）

著者 王亞南

發行者 上海河南中路二二一號
中華書局股份有限公司

印刷者 上海漢門路四七七號
中華書局上海印刷廠

印翻得不·權作著有

發行處 各埠 中華書局

·總目編號·（一四九七二）

印數1—3,000

序言

現在拿來問世的這個著作物，包括了三個不同成分：一部分是解放前的舊作，大體照原樣保留下來；一部分是舊作經過重新改編或增訂；一部分則是新寫的。這說明臨到一個新的轉形時代，體現着時代思想的正面或某一側面的著作，是需要不絕更新，不絕補充增訂的。

在上海解放後不久，我會把以前數年中分別發表的有關中國社會經濟改造的論文，集印成爲一冊「中國社會經濟改造問題研究」。是希望把它作爲拙著「中國經濟原論」的一個續編，把「中國經濟原論」中理論上的結論，應用到實踐方面去，但不到一年工夫，局勢發展得太快也太大了，那裏面所針對着的研究對象，完全改換面目了，前此在特定場合個別場合還有些進步作用的見解，已經變得非常不適合，甚至是不很妥當了。於是，依據我在新環境下的學習與體驗，決定爲「中國經濟原論」寫一個下卷，研究新民主主義經濟；而把原來的諸篇作爲上卷，研究半封建半殖民地經濟；由半封建半殖民地經濟轉向新民主主義經濟的內在必然聯系的揭露，就成爲它的基本任務。但因我在寫作過程中，設想到上卷所研究的對象，是已經成形了的舊經濟，是着重它中間存在的法則或規律的發現；下卷所研究的對象，是尙待逐漸形成的新經濟，因而不能不是它的諸基本原則的推論，體裁章法是頗不相同的，把它們合

在一起，似乎有些不很調和。加以「中國經濟原論」如此增訂，並沒有給「中國社會經濟改造問題研究」中的不妥當見解一個改正的機會。所以，經過再三考慮，才把有關新民主主義經濟研究的部分，移到這裏來，作為本書的下卷，而把原來集載在「中國社會經濟改造問題研究」中的失了時效的諸篇勾銷去，並增訂其餘的部分，作為本書的上卷。所有包括在上卷中諸篇，是把過去數十年來資產者的小資產者的關於中國社會經濟改造問題的意見，就其最有代表性的，加以批判的考察；那些意見，那怕就在半封建半殖民地經濟已經在大踏步的向着新民主主義經濟轉化的今天，還在許多人頭腦中相當執着的殘存着。比如，從自然觀點，技術觀點，資本觀點去看問題，那原是資產者小資產者的思想界的一個非常普遍的現象，但我沒有想到，極淺薄庸俗的馬爾薩斯的人口觀點，竟在社會已經大變革的現階段，還是那樣有力的支配着學者們的頭腦。所以，我讀到最近出版的有關這一方面的見解，特別新補上一篇。事實上，這幾方面的看法，並不是彼此孤立的存在着的。一個採取技術觀點的人，他是最容易把資本問題，人口問題攬在一起的。但我們不要以為從土地的觀點出發，就一定比上述那些觀點高明；凡是強調中國人口問題的嚴重性的人，大抵都會把土地不够人口分配及人口分佈在土地上的不均勻，看成中國土地其所以發生問題的癥結。因此，把所有這些方面的皮相的片面的看法，系統的按照一定的順序予以復習回顧性的檢討，加以明確的科

學的鑑定，那也許不止有利於以往資產者與小資產者的改良主義意識的清除，同時還更有利於從反面來陪襯比較出新民主主義革新見解的正確。所以，我把本書上卷各篇總括在「中國社會經濟改造之路的摸索」這個標題下，表明我們在長期摸索中，犯過那些錯誤；下卷則標題為「中國經濟改造之路」，表明我們終於發現了正確的途徑。上卷四篇附論，「從生產力與生產關係的矛盾的觀點看中國社會經濟改造問題」。「論中國的講壇社會主義者」，「論混合經濟制度」，「論國家資本主義經濟形態與國家社會主義經濟形態」；下卷兩篇附論：「當作一個社會革命思想體系來看的新民主主義」，「馬列主義與新民主主義社會經濟形態」，都是分別看作這兩方面有關認識的補充。因此，合上下兩卷構成的這個著作物，就毋寧說是在批判和闡述中國近幾十年來的社會經濟改革思想。我把書名題稱為「中國社會經濟改造思想研究」，是認為這樣妥當些。

當然哪，其中有不够明確妥當的地方，如蒙指教，我是會隨時予以補充改正的。

一九五〇年二月十五日於

首都清華園。

中國社會經濟改造思想研究目錄

序言

上卷 中國社會經濟改造之路的摸索——有關資產者與小資

產者的改良主義的總考察.....九

第一篇 從自然觀點看中國社會經濟改造的思想的批判.....	九
第二篇 從技術觀點看中國社會經濟改造的思想的批判.....	一五
第三篇 從資本觀點看中國社會經濟改造的思想的批判.....	三三
第四篇 從人口觀點看中國社會經濟改造的思想的批判.....	四九
第五篇 從土地觀點看中國社會經濟改造的思想的批判(上).....	五八
第六篇 從土地觀點看中國社會經濟改造的思想的批判(中).....	八一
第七篇 從土地觀點看中國社會經濟改造的思想的批判(下).....	九四
附論一 從生產力與生產關係的矛盾的觀點看中國社會經濟改造問題.....	一〇五

附論二 論混合經濟制度 一三九

附論三 論國家資本主義經濟形態與國家社會主義經濟形態 一四七

附論四 論中國的講壇社會主義者 一八〇

下卷 中國社會經濟改造之路——有關新民主主義經濟

理論的研究 一九五

第八篇 由半封建半殖民地經濟到新民主主義經濟 一九五

第九篇 舊社會生產關係與土地改革過程中表示的諸規律 二二一

第十篇 三大經濟綱領與社會勞動生產力的解放和發展 二四〇

第十一篇 新經濟的構成與性質 二六二

第十二篇 新經濟的諸範疇其法則及其作用 二七四

附論五 當作一種社會革命思想體系來看的新民主主義 二九四

附論六 馬列主義與新民主主義社會經濟形態 三〇二

中國社會經濟改造思想研究

上卷 中國社會經濟改造之路的摸索——有關資產者與小

資產者的改良主義的總考察

第一篇 從自然觀點看中國社會經濟改造的思想的批判

●一 自然與經濟

在一切社會事象或社會活動中，有關經濟的部門，可以說是最與自然條件有密切關係的。許多經濟學者把經濟學稱爲「半自然科學」，其用意無非因爲它所研究的對象——經濟，包括有或者會關聯到許許多多的自然因素：作爲一個重要生產部門的礦業，它的活動，差不多全是要同自然提供的豐嗇程度發生關係；農業在氣候、土壤、地勢諸方面所受自然條件的限制，至爲明顯；工業在生產序列上，是對於礦產品農產品的加工和完成，但它本身直接利用自然條件的地方，也頗不少；至若在全面經濟活動中起着血脉流通作用的商業與運輸

交通業，在山脈河流的分佈，海岸海港的曲折深度諸地理條件方面，也隨在可以見到自然對於它們的限制影響。此外，還有對經濟活動主體的人類自身，或從種族的自然屬性，或從心理的自然屬性去考察的。不論那些屬性裏面該滲透有如何大的社會因素，學者們往往仍「行所無事」的當作經濟的自然條件來處理。

在一般流俗學者看來，一切自然條件，是既予的，既定的，經濟既如此的同自然條件關聯着，自然賜予的豐嗇，顯然會決定一個民族或國家的經濟發展的命運。因此，一論到中國社會經濟的改造問題，他們就不期而然的，有意無意的提出自然的理由，來辯解或掩飾社會的歷史的障礙。

二 「地大物博」與「地大物不博」

本來，在關係我們經濟發展的自然條件的考察上，有兩個正相對立的意見，一是屬於傳統的，「地大物博」的說法，一是到現代才發生的，「地大物不博」的說法。前者是由中國過去與比中國還落後的四周淺化民族接觸，顯得自己格外是「人傑地靈」、「物華天寶」的「衣冠上國」的優越感發生的。在當時那種情況的對照下，不但中國人自己和隣接四週的淺化民族漫誇着中國物資如何豐饒，就是在西洋人心目中，中國也是擁有最富裕、最多寶藏的

大國。可是到了現代，特別是從十九世紀後期以來，泰西物質文明的進步，使我們相形見绌的對那些先進國家顯得異常寒酸與貧乏，於是「地大」雖仍「着無異議」，而「物博」之說，愈來愈覺得不易支持了。特別是作為現代產業之基石的較優良煤礦鐵礦產地先後被帝國主義國家攫奪去以後，次優或較不易開採的礦藏，又因資本技術及其他更基本的社會條件的缺如，而無法好好開掘出來；如是，「物不博」或資源先天缺乏的理論，就逐漸抬起頭來。而農業上因民窮財匱，社會動亂，致水利失修，灌溉系統破壞所造成的水旱頻仍的險象；因生產人民過分貧困，過分「剝削」土地所造成的土壤貧瘠的事實；以及因農民不勝租稅攤派各種負擔，而離鄉別土，散之四方所造成的新地荒地化的情形，致使那些懷疑中國地下自然條件原本不够充裕，或寧是極感欠缺的學者，進一步強調地上自然條件的如何惡劣了。而向這一方面大做文章的自然論者，有的甚且還推進一層，揣想中國人民的一般自然氣質，究竟是否也適於從事現代性的產業活動？

三 幾個基本認識

在這裏，我不想詳細比論中國現有諸般自然條件，是否真是中國現代化或中國經濟改造的障礙。我也不必像有些研究中國社會問題的外國學者，從氣象學、地形學、土壤學乃至人

類學的觀點，來論述中國的自然條件，如何適合於農業生產。我在本書提出這個問題來，或注意到中國社會經濟改造上的問題的這一面，只是想大家在考察到這個問題的時候，應對它具有一些非常必要的前提的理解。那可總括在以次四點中：

第一，一個落後的國家，同時是一個科學技術條件很不易發達的國家。在這種國家中，一切有關社會乃至自然的統計作業，都無法好好進行。關於社會的調查，固然會隨在碰到各種社會的障礙，如登記人口、丈量土地、清理財產、稽查營業數字等等方面所經驗到的困難，是盡人皆知的。就是比較少與社會經濟利害關涉的自然物資、自然蘊藏量，查勘研究起來，直接的社會障礙雖較少，但所需科學技術的設備與組織却更大。就因此故，我們誠然相信一個自然稟賦過於優厚的國家，會大有助於其社會經濟的迅速發展，但我們却不允許任意武斷一個社會經濟落後的國家，根本係由於其自然條件太差。我們能說印第安人控制時代的美國的自然條件，比今日美國人所利用的自然條件，差得很遠麼？因此，

第二，我們又知道，自然的稟賦為一事，自然對人類的貢獻為又一事。自然能否貢獻於人類，或者在何種程度貢獻於人類，從社會的立場來講，寧可說是取決人類社會經濟發展的程度，或人類對自然可能利用的程度。在社會沒有進化到用金屬的階段，任何金屬礦產，都不成其為人類利用的對象。電同原子是一直存在於人類所生存的空間的，但它們一直到近代

到當代，才成爲人類可能利用的自然條件。我們甚至可以說，每一個社會的歷史發展階段，都有它可能利用的特定的自然環境和自然條件。把論點折回到我們所研究的中國自然條件問題上來，我們中國在地下、在地上潛存着可能利用的自然物，就是依輓近科學技術發達水準來衡量，也比我們已發現已在利用中的種類與數量，不知要繁複廣大多少。抗戰時的緊迫需要，不是逼着我們發現了以前一向不知道的石油礦井麼？假使我們現代性的產業，早在順勢發達中，即開發自然的事業，早在加速拓展中，則今日中國經濟地理教程中，真不知要把原有可資利用的自然物，在種類上，在數量上，增加多少。然而，

第三，儘管當作一個現代社會來利用的中國自然條件，在中國尙不曾現代化以前，還大體是一個未知數。但依據已有的不完全統計，依據已經由國人或外人資本在開發中的自然物，並依據一直由傳統生產方法所利用的各種自然條件，我們無論是在工業上最關重要的鐵礦煤礦或其他礦產方面，抑是在農業上最關重要的氣候、土壤、動植物等方面，都是儘够成就中國經濟現代化的任務而不致感到如何缺憾的。況在分工交換交通日益發達的現代，一個國家的自然稟賦就是真有缺憾，也可依通力合作或以羨補不足的原則，從其他國家或地域得到彌補。我們如把日本會利用中國各種自然資源，而相當發達其現代產業的事實一加考慮，就知道許多把中國產業坎坷狀況歸罪於天，歸罪於自然的見解，不是完全無知，就是含有掩

飾「人謀不臧」的歪曲意圖。所以

最後第四，我得指出：中國在自然條件上表現的一切缺點，事實上無非是由於我們沒有能力利用自然控制自然，以至「暴殄天物」的浪費自然或斬喪自然的結果，自然寶藏之拱手讓與外人，礦山和水力之無法開採利用，由森林未設法保護以至造成氣候的失調，河床的淤塞和土地的砂礫化，乃至最普遍的荒地日增，游民日衆。總之，「地未盡其利」，「人未盡其力」，皆屬對於自然的躡足。如其我們不能由社會經濟的改造，以增進我們對於自然條件的認識和利用，却反過來咎責自然給予我們的助力太少，賜予太吝，那還講得通麼？

然而在觀念上，妨礙我們社會經濟改造的，主要並不是這種倒果爲因的自然論者，却反而是那些站在研究如何利用自然力自然物的技術論者的高見。

我們得把研究往前推進一步。

第二篇 從技術觀點看中國社會經濟改造的思想的批判

一 由自然的觀點移到技術的觀點

考察中國社會經濟問題，由自然的觀點，移到技術的觀點，算是前進一步了。把經濟落後的原因，歸之於自然，歸之於先天稟賦的缺陷，顯然近似一種宿命的看法。若強調技術，說我們經濟落後，係由於技術落後，那至少還表示人爲的努力，可以增大自然的利用，藉以彌補自然稟賦的不足。所以在這種限度內，技術論者比自然論者是高明一些了。

但中國現代社會經濟變革的延滯與躊躇不前，所受自然論者的影響少，所受技術論者的影響大。這原因，就是由於中國現代社會經濟變革的要求，起於「相形見绌」的外感關係者至深且大。其改革高見與宏論，不管是從外國顧問專家口中講出，抑是從學成歸國或海外考察歸來的學人政論家口中講出，均是很具體的根據他們所聞所見關於外國生產技術水準與中國已有的落後生產技術水準的比較；一個美國人、英國人、日本人或德國人每日使用現代機械所平均生產的效率，大過一個中國人利用舊生產工具每日平均生產的多少倍數，就成爲他們講解中國經濟建設或生產建設應如何如何利用新生產工具或機械的大理論依據。看慣外國