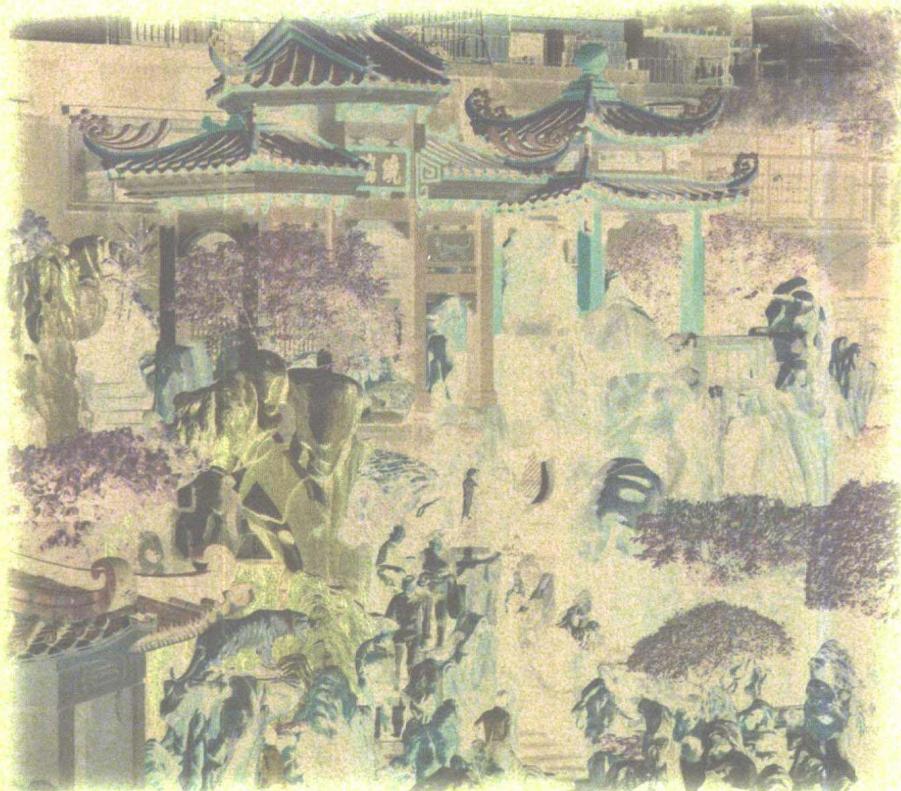


吴前进 著

# 国家关系中的 华侨华人和华族



新华出版社

# 国家关系中的华侨 华人和华族

吴前进 著

新 华 出 版 社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

国家关系中的华侨华人和华族/吴前进著 .—北京：新华出版社，2003.6

ISBN 7-5011-6193-3

I . 国… II . 吴… III . ①华侨状况—研究—世界②华侨政策—中国 IV . D634

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 041680 号

**国家关系中的华侨华人和华族**

吴前进 著

\*

新华出版社出版发行

(北京石景山区京原路 8 号 邮编：100043)

新华出版社网址：<http://xhebs.126.com>

中国新闻书店：(010)63072012

新华书店 经 销

新华出版社激光照排中心照排

北京市金星剑印刷责任有限公司印刷

\*

850 毫米×1168 毫米 32 开本 13.5 印张 320 千字

2003 年 7 月第一版 2003 年 7 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-6193-3/C·68 定价：26.00 元

# 序

周建明

《国家关系中的华侨华人和华族》一书将由新华出版社出版。吴前进同志要求作序，谊不容辞。

作者在海外华人问题的研究上已有多年的积累和思考。显然，1997年东南亚金融危机后的华人处境和困境，以及中国政府对外侨务政策的可能作为这两个问题触动着作者的心弦。由此，把华侨华人的处境、作用与中国一居住国的关系联系起来，并试图从这种互动的进程中，找寻历史演变的脉络和未来可能的发展方向，就成为作者关注的主要内容。这是一个跨学科的研究领域，其学术性和现实意义是不言而喻的。

华侨华人和华族问题是中国对外关系中一个颇具特色且意义重大的课题。随着中国国际地位的逐渐提高，它也成为国际关系理论和实践中一个日益受到关注的主题。作者从坚持中国国家利益和发展对外关系的角度出发，就华侨华人和华族群体展开了综合性的分析，所得出的结论，既有学理层面上的探索，又有政策层面上的建议、对策，是一项具有质量的研究成果。

华侨华人和华族问题的研究在中外学者中已有过许多的著述。吴前进这本著作的最大特点在于，研究的着眼点已不仅仅局限于华侨华人华族在国际关系中的处境和作为，而且也从国家关系互动的角度来研究华侨华人华族的角色和特征，以揭示华侨华人华族与国家关系之间的互动状况。其中，作者特别梳理了近代

以来华侨华人发展的基本脉络，着重分析了二战后不同国际背景下华侨、华人、华族社会发展的变化，并以历史演进的逻辑为主线，以各区域华人状况描述为铺展，纵横交织，史论结合，较为完整地勾勒出了中国、华侨华人华族和居住国三者之间的互动过程，从而拓展了研究的视野。

鉴于华侨华人和华族问题牵涉到国家、民族、种族关系，作者综合运用了国际关系学、民族学、社会学和历史学等多学科、跨领域的研究方法与视角，以民族、种族关系理论为切入点，从国家利益的维护、民族关系发展的视角出发，在阐述冷战期间华侨华人在国家关系间特点的基础上，探讨冷战后华侨华人华族问题在国家关系发展中的演变，以及华人少数民族问题对国家关系发展的影响。全书特别阐述和解说了中国外交政策与侨务政策的思想指导和政策实践，清楚地勾勒了中国政府对于国家利益、民族感情和区域稳定的总体把握，对于理解中国政府在这方面的有关立场、政策具有较高的参考价值。在此，特别值得一提的是，作者在对“华人经济圈”、“印尼暴乱”、“李文和案”三个案例的分析中，分别从经济、社会、外交等层面，细致地揭示了华侨华人和华族问题的多元性、复杂性，进而令整项研究的主题更为清晰。

华侨华人和华族问题及其对国家关系的影响，正在受到越来越多学者的关注。吴前进在这方面做了一项很有价值的工作。相信，此书的出版对在该领域内的进一步探索，具有重要的意义。

# 前　　言

华侨华人和华族，由于其特定的身份而在国家关系中具有持续性的内容。二战后，此种角色身份尤为突出，甚至一度成为衡量国家关系好坏与否的一块试金石。冷战以后，世界范围内的华侨华人和华族群体成为关注与研究的热点。一方面，许多人看到了华侨华人和华族在参与当地经济建设方面的成就以及在新经济方面无可估量的潜力，看到了华侨华人和华族之与中国经济建设和社会发展的独特机遇，为之欢欣鼓舞；另一方面，又有一些人把华侨华人和华族视为中国在海外扩张的载体，鼓吹“中国威胁论”的可能和“特洛伊木马”的神话。如此正负面的评价落实在作为跨界民族，华侨华人和华族群体身上，就必然地带来了其在国家关系中的角色、作为和意义的问题。确切而言，本项研究正是为了回答有关华侨华人和华族在国家关系中的真实处境，以及他们与中国和居住国之间关系演变历程所作出的一项学术努力。

“国家关系中的华侨华人和华族”旨在通过华侨华人和华族这一群体，认识：

- 1) 国家关系中的华侨华人华族的角色定位和“华人因素”的作用；
- 2) 不同国家对于华侨华人华族的政策定位和“中国因素”的影响；
- 3) 以及中国—华侨华人华族—居住国三者之间的关系连动。

本项研究力图为华侨华人华族与中国的关系往来和居住国的关系演变寻找变迁的轨迹、区域的特征和角色的嬗变。其根本目的在于强调和突出中国政府“外交—侨务”政策之与华侨华人华族居住国和华侨华人华族自身的精义。那就是：国家利益与民族感情的综合，不仅是中国政府既有的政策选择，也是国家关系中华侨华人华族身份选择的恰当定位。

本项研究的基本结构如下：首先就课题缘起、概念辨析、主体内容和理论框架予以勾勒。在适当分析、回顾前辈学术成果的基础上，力图表达出本项研究的着力之处和重点构思，即阐述和解说中国政府“外交—侨务”一体的政策实践和与时俱进的思想，以清楚、完整地把握中国政府对于国家利益、民族感情和区域稳定的有效实践。在此同时，特别厘清有关华侨、华人和华族的概念，以说明此三者不同的指代意义之与国家认同和国家关系的含义。此为研究的起点。

就此发轫，在对民族、种族、民族国家和民族主义概念及其相互关系解释的基础上，回顾北美和东南亚地区有关民族问题的主要理论，并就近代华侨民族主义的形成背景和表现特点，东南亚地区华人少数民族问题的由来和症结，北美地区华人少数民族问题及其解决路径，以及冷战后趋向全球化时代所可能形成的更为广泛的民族认同给予展望。这是第二章的基本内容。

在第三章里，主要描述冷战期间华侨华人与国家关系（1950—1980年）的大体形态。着重中国政府“外交—侨务”政策的初步形成和实施，以及此项政策对于东南亚邻国和当地华侨华人社会的典型意义。此外，分别就东南亚和北美的华侨华人问题反映在国家关系中的内容，以及华侨华人在国家关系中的地位、作用予以阐述和归纳，以指明华人少数民族问题所具有的不同的区域格局特点。

在第四章的分析中，特别指1980年以后，随着冷战的趋向

缓和、最终结束和中国与世界各主要国家关系的逐步改善，华侨华人华族与国家关系的互动呈现了新的内容：在中国，有对“外交一侨务”政策的重申和巩固；在东南亚国家，有对华族认同和贡献当地社会的肯定与政策的宽松；在北美国家，有对中国新移民的进一步吸纳。所有这些均标志着华侨华人华族在国家关系中的角色地位正在获得新的意义。当然，在积极的因素之外，也有消极的苗头潜滋暗长，影响到国家关系和华侨华人华族的当地化生存。除此之外，对于欧洲及其他国家的移民政策和华侨华人状况也略微涉及，以反映冷战后华侨华人不同于以往的新的流动趋向。

在第五章内，通过三个典型个案解析冷战后华人问题在国家关系中的新发展。它包括：20世纪90年代中期前后，涉及中国和东南亚国家关系的所谓“华人经济圈”问题；以及牵动地区和全球华人感同身受的印尼1998年5月排华暴乱；和蕴含美中关系波折与族裔歧视的美籍华裔科学家“李文和案”。这些事例表明，华人与中国关系的联想总在被架构，即便在冷战以后，依然反映出其固有特点，并折射、反映在国家关系的现实中。

第六章的重点落实在华侨华人华族问题与中国对外关系。它包含对新时期华人民族主义的阐释和有关华人问题的政策建议两个内容。冷战后，华侨华人和华族的角色地位愈益醒目，特别在欧美地区，海外华人民族主义发展迅疾，但这种华人民族主义有其生成特点和表现范围，它不同于以往历史上的华侨民族主义而已经有了新的界定。有鉴于此，对于华侨华人和华族问题的可能定位和政策建议就表达在不同区域、不同身份的华侨华人华族群体上。中国政府“外交一侨务”政策的目标和趋向即在于结合国际情势，外交为先，侨务次之，适度有为，深度拓展。

世界范围内的华侨华人和华族之与中国的意义在于传承与变异——吐故纳新：源自中华，认同当地；其之与居住国的意义在

于认同新的国家身份、认同各居住国的历史进程。值此世界经济全球化浪潮扑面而来的时候，华侨华人华族与中国及其居住国的关系将愈趋紧密，他们会在经济建设、文化交流、外交推动、国家统一等一系列事件中参与和分担其作为世界公民的职责：兼具民族主义与世界主义——华侨华人和华族在世界范围内的意义。是为结语。

本项研究的主要学术观点是：

1、由于政治民族和文化民族的不同起源路径，导致了民族问题的多面性和复杂性，规定着民族问题不但表现在国家内部，而且也体现在国家之间，具有国际性的特点。冷战期间与冷战之后，华人问题呈现着这一内容。它超越了单纯的民族国家本身的民族问题，成为事关中国和华人居住国国家关系的一部分，且始终与中国相关连。

2、中国政府在处理涉及国家关系中的华侨问题时所奉行的“外交—侨务”政策，体现了外交为先、侨务次之的辩证一体。正是这一政策的完整实施，才推动了华侨新的国家认同的形成和东南亚华侨当地化的实现。它是中国政府开辟睦邻友好、保障华侨权益的双重承诺，是国家利益与民族感情的有效统一。此一政策实践，奠定和体现了中国涉外侨务政策的基本走向。

3、多元文化主义政策为多民族种族国家的和谐统一创造了迄今为止较为理想的民族国家类型，它不但有助于国家本身发展，也有助于各少数民族群体发展出多种抱负。华人少数民族在欧美等地的作为和成功，从根本上说明了多元一体的政策导向之与民族群体和个人的意义。它也将是东南亚各民族国家的理想目标和本地华人融合进更大社会的可能趋向。

总括而言，本项研究是因应时代要求所作出的一项兼具学术性和政策性的课题。就学术研究层面而言，它综合了国际关系学、社会学、历史学等多学科跨领域的方法对华侨华人华族这一

群体给出特别的分析，以把握现华侨华人华族与国家关系的交互影响；就政策实践角度而言，解构不同国家和地区华侨华人华族与居住国、祖籍国之间纷扰复杂的微妙关系，突出中国政府“外交—侨务”政策的一体性，以有利于中国和华侨华人华族居住国国家关系的拓展，有利于中国和华侨华人华族民族感情的维系，实现国家利益和民族感情的内在统一。换言之，它是学术研究和政策实践的综合统一。

值此书稿付梓之际，作者感谢上海社会科学院亚洲太平洋研究所所长周建明教授和本所东南亚研究室主任蔡鹏鸿教授，正是他们的共同推荐，才使该项课题获得 1999 年度国家社会科学基金青年研究项目的资助，令课题从初期的设想成为现实的成果，呈现在读者面前。

在整个研究中，周建明教授给予了本项课题以自始至终的关心、指导、帮助和支持。本项研究在提纲构思时，吸收了他的意见和观点，从而令主题更为鲜明和深入。我深深感谢这种学术上的启示和鞭策，同时，特别感谢他多年来在工作上所给予的关心和学问上所给予的提携！

在书稿写作中，香港大学亚洲研究中心研究员、东南亚问题和华人问题研究专家钱江博士在本身工作十分繁忙的情况下，仍在我需要的时候多方援手，释疑解惑，其耐心和诚恳，学问与品格，贯穿在全书的脉络中，融会在彼此的友情中。我相信，书稿的问世，便是对于这份情谊最好的纪念和回赠。

与此同时，上海资深的侨务专家、前上海华侨历史学会秘书长罗炳枝先生（马来西亚归侨），上海音乐学院洛秦教授（留美归国学者）以及我的同事袁小兵副研究员（留日归国学者）均从不同侧面，提供了极有价值的意见和各自在异域的生活感受和认识评价。此外，台湾中国文化大学李德超教授、广东省侨办吴行赐研究员、广东省侨联余思伟研究员、暨南大学华侨华人研究所

黄昆章教授、张应龙教授和图书馆的同志分别给予我切实的帮助及馈赠相关书籍。在此，谨向上述专家、学者表示衷心的谢忱！

本项研究在结项申请时，得到了专家委员会的肯定、鼓励和建议。他们是上海市社会科学界联合会副主席潘世伟教授，上海外国语大学社会科学院院长朱威烈教授，上海社会科学院亚太所长周建明教授，上海国际问题研究所国际战略研究中心主任夏立平教授和上海社会科学院欧亚所副所长余建华教授。作者感谢他们在百忙之中为本项课题评审所付出的辛劳。

最后，感谢上海社会科学院世界经济与政治研究院领导黄仁伟教授、周建明教授对于书稿的肯定和出版的支持。本书作为工作的验收，情谊的见证，惠助的感恩，回报给领导、朋友以及同行的专家学者。

作者 2003 年 3 月于上海

# 目 录

序 .....	周建明 (1)
前言 .....	(3)
<b>第一章 绪论 .....</b>	<b>(1)</b>
第一节 课题缘起与概念辨析 .....	(1)
第二节 分析框架和理论运用 .....	(19)
第三节 已有研究与发展构思 .....	(25)
<b>第二章 民族种族问题的理论与表现特征 .....</b>	<b>(33)</b>
第一节 民族种族问题及其相关理论 .....	(34)
第二节 近代华侨及其民族主义的形成 .....	(57)
第三节 东南亚地区华人少数民族问题与缓解方式 .....	(83)
第四节 北美地区华人少数民族问题及其解决路径 .....	(105)
<b>第三章 冷战期间华侨华人与国家关系</b>	
(1950—1980 年) .....	(126)
第一节 中国政府“外交—侨务”政策的实施 .....	(126)
第二节 东南亚华侨华人与国家关系 .....	(154)
第三节 北美华侨华人与国家关系 .....	(179)
第四节 华人少数民族问题在国家关系中的特点 .....	(196)
<b>第四章 华侨华人华族与国家关系的新认识</b>	
(1980 年以来) .....	(211)
第一节 中国政府“外交—侨务”政策的重申 .....	(212)

第二节	东南亚地区华族政策的演变及趋势 .....	(224)
第三节	北美地区华人政策的发展及特点 .....	(256)
第四节	欧洲、澳大利亚及日本的移民政策 .....	(279)
<b>第五章</b>	<b>冷战后华人问题的新发展和事例分析 .....</b>	<b>(301)</b>
第一节	“华人经济圈”：虚拟的种族经济体 .....	(301)
第二节	“印尼暴乱”：多边关系中的华族 困境及其选择 .....	(316)
第三节	“李文和案”：国家关系发展中的族裔阴影 ...	(335)
<b>第六章</b>	<b>华侨华人华族问题与中国对外关系 .....</b>	<b>(349)</b>
第一节	海外华人民族主义的新发展 .....	(351)
第二节	华侨华人问题的可能定位和政策建议 .....	(364)
<b>结语</b>	<b>世界范围内的华侨华人和华族 .....</b>	<b>(396)</b>
<b>附录：</b>	<b>1、1999年世界各地华侨华人华族分布状况表 .....</b>	<b>(405)</b>
2、1999年世界各地华侨华人华族分布比例表 .....	(406)	
3、1999年东南亚各国华侨华人华族分布状况表 ...	(406)	
4、1999年东南亚各国华侨华人华族分布比例表 ...	(407)	
5、2002年全球海外华人人口统计 .....	(408)	
6、各大洲华侨华人华族地域分布变化表 .....	(413)	
7、海外华侨华人社团数目统计 .....	(414)	

# 第一章 絮 论

## 第一节 课题缘起与概念辨析

### 1、缘起与破题

中国大陆自 20 世纪 70 年代末实施改革开放政策以后,经历了一系列变革。此中,尤为世界各地人们感觉深刻的,莫过于随着经济建设的飞速发展,人民生活水平普遍大幅提高之后所带来的观念变革,其迅疾热烈的程度经由大批出国访问、定居、公费或自费留学人员构成的“出国潮”所推动:国门的开放、人员的往来——均不断地在沟通中外的过程中,冲击着封闭多年的中国大陆,并从主观客观两个方面为中国与外部世界的沟通架起了桥梁。

在此过程中,作为国际人口迁移的一部分,新华侨、华人和华族群体在国家关系中扮演起“民间大使”的角色,内中的杰出人物在过去 20 多年时间里,一再地被各种中外媒体所广泛报道和热情宣传,他们在中外经济、科技和文化交流以及国家关系中的作用日益鲜明,其所作所为,既为中国政府赞许和鼓励,也被居住国政府期望和认可,令人瞩目。此种积极有为角色的显现,从时段来看,

主要落实在中国改革开放以后的 20 多年时间里；从地区来看，特别落实在民族、种族政策相对宽松的欧美发达国家以及当地的华人社会中。1978 年以后的中国移民潮以西方发达国家为主要目的国，新华侨华人和华族人口在数量上相对集中，他们为中国和世界塑造和展现了自己。本项研究发轫的因缘之一，在于北美等地的新华侨华人在国家关系发展中的醒目功用。

本项研究的另一个出发点在于东南亚地区。冷战之后，东南亚各国经济高速发展，绝大部分华侨华人实现了华族身份，各国内部民族矛盾相对和缓。为了继续发展经济，一些政府领导人鼓励华族凭借他们和中国的传统联系，加强和促进国家之间的经贸往来。虽然其间一度穿插着对于华商投资中国的指摘（包括有关“华人经济圈”的危言耸听），但是这些误导性的舆论和不切实际的宣传不再属于政府行为，东南亚地区的华族似乎正处于历史以来最好的时期。然而，1997 年东南亚金融危机爆发之后，引发了次年 5 月的印尼排华骚乱，该项事件彻底惊醒了本地华族——数以千计的华人怎么也想不通，为什么在他们早已成为当地公民之后，仍然被某些政府人士和当地民众视为转嫁危机的“代罪羔羊”？这个残酷的现实屡屡让人深思——难道那些已经不会说中国话，早已把印尼当成祖国的华族青年将一再成为当地社会经济矛盾攻讦的目标和受害者？

如果说冷战年代里，东南亚地区华侨华人在居住国的待遇和处境可以作为衡量中国和东南亚国家关系好坏的一块试金石的话，那么在冷战后时代里，东南亚地区的华族处境如何，除了直接关系到本国安定繁荣之外，将进一步牵涉到人类的普遍感情，间接地辐射到国家关系，影响到亚太地区的持久稳定与和平。特别是当中国逐渐强大起来之时，人类和平与发展的愿望正在变得越来越强烈的时候，华侨华人和华族在经过不断打击、迫害之后日益团结、凝聚成力量的时候，其角色地位将由被动而渐趋主

动，提升到一个新的历史高度。“国家关系中的华侨华人和华族”课题，便基于冷战后国家关系的大背景和华侨华人华族在东南亚各主要居住国的现实情景而提出。

“国家关系中的华侨华人和华族”研究包含两方面内容：第一，它表述的是在海外华侨华人社会形成发展过程中，华侨华人和华族对于居住国建设和祖籍国发展的双重关怀，他们在两个不同社会里呈现的各自功用及其遭际，其经验和经历规定着角色承担，沟通中外，融会彼此；第二，在国家关系的互动中，华侨华人和华族又被特定的历史环境所限定，其角色作用在不同国家和地区各有特征，内中既有“有所作为”的一面，也有“无可奈何”的一面，具有不同的时空意义。整个研究的时间跨度集中表现在：(1) 19世纪末—20世纪中期；(2) 20世纪中期—20世纪末期——这样两个历史阶段中。前者突出海外华侨的民族主义感情及其与祖国、居住地的关系，以事件性的辛亥革命和抗日战争为彰显；后者反映国家关系中华侨华人华族在不同区域的表现形式，以及中国政府“外交—侨务”的政策实践和时代意义。至于冷战后海外华人民族主义在欧美地区的张扬，则结合着历史的传承和现实的特色，有待关注！

在第一个历史时段（19世纪末至20世纪中期）内，随着华侨华人在居住国人口的不断增加和凝聚力的缓慢增强，西方近代民族国家观念的传播东来以及中国本身民族危机的加剧，海外华侨华人群体的民族自觉开始架构和体现。东南亚地区华侨华人对于当地殖民者的反抗和斗争，对于居住地民族独立运动的参与和贡献，对中国民族主义的响应以及中华民国创立的支援，显示华侨华人在居住地和祖国两个不同社会区域变迁进程中的角色作用。同样，在北美地区，华侨华人自始至终参与和保持着对于中国振兴的行动和热情。在这个时期内，对大多数留居海外的华侨华人而言，中国是他们日益关心和思念的祖国，他们虽然留居海

外，但子民的身份不变，忠诚的观念如故。这种感情和行动在抗日战争中得到全面的凝聚和发挥，达到民族动员的顶点。“华侨为中国革命之母”表达的与其说是华侨对于祖国的杰出贡献，毋宁说是华侨与中国革命关系的密不可分。

在第二个历史时段（20世纪中期至末期）中，中华人民共和国的成立以及世界范围内东西方阵营的对立，华侨逐渐地与祖国脱离传统的关系而转变为适应了当地化生存的华人和华族。此时，与西方发达国家对华人华族总体宽松政策不同的是，东南亚一些国家对华族的政策随着国内形势的变化而表现各异，其紧张与不安弥漫在国内，影响在地区，并在内外政策两个层面上互为牵制，成为本地区一个无法回避的棘手话题——华人问题。回顾二战结束以来的50余年时间里，地区内大大小小规模不等的排华暴乱既严重侵害着入籍居住国的华族生存与发展，又不断危害到中国和一些东南亚国家的双边关系。冷战期间，东南亚华侨华人与国家关系互为牵扯，难分彼此。衡量中国与华侨华人居住国国家关系好坏与否的一个标准，就是看居住国政府如何处理和对待当地的华侨华人。两国关系好，华侨华人处境就较为宽松，如中泰、中缅关系没有什么大的波折，那里的华侨华人处境就比较有利；反之，若两国关系不那么顺畅，则华侨华人的处境会因而变得颇为不利，如50、60年代的中印（尼）关系和70年代中越关系中所反映出来的华侨华人问题，便是如此。

80年代开始，世界范围内的华侨华人和华族在新的层面上展现出他们之于中国的意义。一度几近消失的“华侨”身份再次通过新移民在欧美等地重现，改革开放后出国的新华侨华人与海外华人华族一起构成当地华人社会的主干，重新参与和关注中国的发展，他们在居住国和中国两地的经济、文化与科技交流和联系方面扮演起时代角色，为中国的现代化、为世界的和平与发展，做出双重努力和多方贡献。