

- JIAOGAISHIYANBAOGAOJI
- 教育研究丛书



《教育研究》编辑部编

中小学 教改实验报告集

中小学 教改实验报告集

天津教育出版社

责任编辑：戴正兴

中小学教改实验报告集

《教育研究》编辑部编

•

天津教育出版社出版

(天津市湖北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津新华印刷一厂印刷

•

850×1168毫米 32开 11印张 251千字

1987年3月第1版

1987年3月第1次印刷

印数1—5,000

统一书号：7348·203 定价：2.15元

祝贺与希望

——《教育研究丛书》序

董纯才

《教育研究》杂志是中央教育科学研究所主办的全国性的教育理论研究刊物。它创刊于1979年。当时，全国各条战线都在贯彻中共中央十一届三中全会制定的路线、方针和政策，各项事业已逐渐转移到以经济建设为中心的轨道上来。经过拨乱反正，教育事业也走上正轨，并有了较快发展。教育事业越前进，越需要教育科学。因此，我国的教育科学研究工作，在遭受十年浩劫之后，也如枯木逢春，蓬蓬勃勃地发展起来。《教育研究》杂志作为全国性教育理论研究刊物，在这时创刊，为全国教育科学研究工作者提供了一个交流国内外研究成果的园地，对教育科学研究工作起到了推动和引导作用。刊物创刊至今，整整七年，共出版了七十五期正刊，五期丛刊，刊登了一千四百余篇文章。其中，有研究教育基础理论和教育实际工作问题的论著，有教育调查和教改实验报告，有研究、介绍外国教育理论的译著，等等。这些都是我国广大教育科学研究工作者和教育实际工作者几年辛勤劳动的心血，是我国教育科研成果的精粹，它反映了我国教育科学事业在党的路线方针指导下发展的崭新面貌。看到这些教育科研的累累硕果，我感到十分欣慰！

现在，《教育研究》编辑部同天津教育出版社合作，计划把该刊发表的文章加以精选，选出有相当理论深度，对当

前和今后的教育科学研究工作和教育实际工作仍有参考价值与指导意义的论文，并增加一些新撰写的文章或新的专著，分类编辑成《教育研究丛书》，从今年起，由天津教育出版社陆续出版。这项工作很有意义，我非常赞同。因为，任何科学研究都必须以它原有的研究成果作为基础，原有的研究成果中，既蓄积着过去研究的精华，又蕴含着有待开拓发展的胚胎；新与旧既相互替代，又相互联系，在联系中发展，在发展中更新；如此循环往复，科学才能有所发展、创新，不断涌现新成果。教育科学也是这样，必须将已取得的成果作为将来研究的基础。《教育研究丛书》是我国教育科研成果的荟萃，可以从中看到我国教育科研近年来探索的领域，研究的广度和深度，发现的某些教育教学规律，进而找到有待探索的问题和线索，发现需要促进其进步发展的萌芽。这套丛书的出版，将对我国今后的教育科研起到承前启后的推动作用，对教育实际工作也会有一定的指导意义。我热烈祝贺它的出版。希望《教育研究》编辑部与天津教育出版社的同志们努力把这套丛书编好，及时出版发行，不辜负广大读者的殷切期待。

这里，我想借此机会对今后的教育科研工作提一点希望。

我国已进入一个新的历史时期，党的总任务是：团结全国各族人民，自力更生，艰苦奋斗，逐步实现工业、农业、国防和科学技术现代化，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家。建设这样的国家，是“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设具有中国特色的社会主义。”这就是说，我国社会主义现代化建设，是具有中国特色的社会主义现代化建设。我国各项工作都是为了实现上述任务。教育工作当然不能例外。建设

有中国特色的社会主义现代化教育体系，是历史赋予我们教育工作者的神圣使命。我希望广大教育科研工作者，以邓小平同志提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”为方针，首先把我国的基础教育作为最重要的研究课题。

基础教育是一个国家对公民进行科学文化、生产技能和思想道德教育的基础。它是一个国家民族文明程度和素质高低的标志。一个国家的经济、文化、科学技术的发展，有赖于基础教育的普及与提高。因此，世界各国都把办好基础教育作为治理国家的根本。越是发达的国家，其基础教育的水平就越高。

在我国，党中央、国务院、全国人大都非常重视基础教育的建设。《中共中央关于教育体制改革的决定》把加强基础教育作为改革的重要方面，而且规定在1990年普及九年制义务教育。最近，第六届全国人民代表大会四次会议又制定了《义务教育法》，把实行普及义务教育用法律的形式固定下来。建国三十七年来，我国的基础教育取得了很大成绩，有了很大发展。但是，应该看到，我国的基础教育还比较薄弱，我们还有二亿三千万文盲和半文盲，很多地区的初等教育还没有普及，中、小学生的巩固率和合格率都比较低。这种状况远不能适应四化建设的需要，必须动员全党和全国人民，特别是广大教育工作者共同努力，实现《中共中央关于教育体制改革的决定》和六届人大四次会议制定的《义务教育法》规定的任务。我们教育科学研究工作者，更应该为此作出贡献。大家要切实把基础教育作为重要的科研课题，研究基础教育的性质、任务及其发展规律，研究基础教育的培养目标和管理体制，研究师资队伍的建设，研究学生思想品德的培养教育，研究教育内容、形式与方法，等等；探讨其理论，发现其规律，为促进我国基础教育的发展与提高，为

达到普及九年制义务教育，提高全民族素质和多出人才、出好人才的战略目标，作出自己的贡献。

我们全国教育科学工作者都有一个共同的愿望和目标——建立具有中国特色的教育科学理论体系。这个体系如何建立呢？我认为，要建立这个体系，必须首先对基础教育有比较扎实的研究。国外许多有名的教育科学理论家，比如，美国的布鲁纳、布鲁姆，苏联的赞科夫、苏霍姆林斯基、巴班斯基等人，他们的教育理论，都是在研究本国的基础教育中逐渐形成的。因为，基础教育的许多规律和原则对整个教育来说，具有普遍的意义和价值。不研究基础教育，就不可能建立自己的教育理论体系；不研究中国的基础教育，也就不可能建立具有中国特色的教育理论体系。因此，我殷切希望我国广大的教育理论研究工作，以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，发扬理论联系实际的好学风，深入到中、小学实际工作中去，深入到教育教学第一线去，十分重视教育的调查和研究，切实认真地进行教育教学改革实验，及时总结经验，并使之理论化、科学化。我相信，只要我们朝这个方向坚定不移、坚持不懈地努力探索和创造，花上十年二十年的时间，一个具有中国特色的教育科学理论体系，一定会建立起来。

在《教育研究丛书》出版之际，我除了表示衷心祝贺外，也顺便谈谈我对今后教育科学研究工作的一点希望，并以此作为丛书的序言。

1986年4月

目 录

序言	陈元晖(1)
教育改革实验与教育研究	胡克英(5)
教育改革实验的设计与实施	吴慧珠(34)
教育研究中的实验设计	叶佩华(49)
小学教育综合整体实验研究	
华东师大教科院小学综合实验组	(58)
充分挖掘儿童少年智慧潜力的教改实验	
上海师大教科所	(84)
适应“三个面向”,改革小学教育	江荣生(106)
北京景山学校教改实验二十五年	
贺鸿琛 崔孟明 杨玉琴 刘曼华 陈心五	(118)
不断端正教育思想,持续进行教改实验	
上海育才学校	(140)
“注音识字,提前读写”第一轮实验报告	
丁义诚 李楠 包全恩 于吉相 孟广智	(152)
“集中识字——大量阅读——分步习作”实验	
张田若 赵名山	(178)
从整体出发,着眼儿童发展的小学语文教学实验	
李吉林	(191)
小学生语文能力整体发展的教改实验	吕敬先(207)
改革中学语文教材和教学方法的实验	
北师大实验中学语文组	(223)
小学数学“三算”结合教学实验	黄继鲁(244)

小学生运算思维品质培养的实验研究……………林崇德(272)

改革小学数学教材教法, 调整知识结构, 培养能力

……………马芯兰(289)

中学数学自学辅导教学实验……………卢仲衡(304)



序

陈元晖

没有理论，实践是盲目的；没有实践，理论是空洞的。理论必须经过实践的检验，而实践必须有理论的指导。理论联系实践进行教育科学的研究，这是发展教育科学和提高教育理论的准则。但一些人往往忘记这一准则，当他们强调实践的重要性时，有时就忽视理论的指导意义；而当他们强调理论的重要性时，却把理论奉为教条，或在那里要发现什么《哲人之石》。恩格斯曾批评蔑视一切理论的经验论者说：没有理论思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连两者之间所存在的联系都无法了解，所以连某些最清醒的经验论者也会陷入最荒唐的迷信中。同时，他也批评这样一种人，这种人在现代化学的规律被发现和确立以后，还想恢复旧的炼金术，并且要利用原子量、分子式、原子价、结晶学、光谱分析去发现《哲人之石》的某些新的“社会炼金术士”。恩格斯在一百年前所批判的这两种倾向，现在在教育理论界有时出现，而且他们两方又都是以“最正确的”面目出现。长期以来，理论联系实践的准则没有正确贯彻到理论研究中去，贯彻到实践中去。追根究源，这不能不归咎于一方面有些人还在那里不断要发现《哲人之石》，一方面又有一些人自愿陷入“最清醒的”经验论者的荒唐迷信中。

当前，发展教育事业是实现社会主义四个现代化的先决条件，而教育事业的发展又亟须有正确的教育理论来指导。提高教育理论工作，是急不容缓的大事，如何群策群力去完

成这件大事，极其重要的是贯彻理论联系实际这一准则。我们既要反对教条主义，又要反对经验主义，在唯物辩证法的指导下，反对理论研究工作的右倾和“左”（极左）倾，才能使我们的理论工作，迅速提高。发展教育理论如果不在理论联系实践这一准则的指导下进行，就会陷入迷信的可悲境地。

我从上面这些理由来考虑提高教育理论，觉得教育界和教育理论界，必须在两件事上多做一些工作。第一，多看书，知道教育方面有些什么理论，哪些理论可用，哪些理论无用，哪些理论还有待于发展。不读书，提倡“走一步，看一步”，这纯粹是经验主义者的做法。读书，不仅是积累知识，积累知识固然是重要方面，但更重要方面是“书”可以启发我们思维。孟子说，尽信书，不如无书。这句话说得好，不愧是名师名言。以前形容书读得多的人是“学富五车”，或称赞他是“有脚书橱”。这都不足为贵。可贵的是，书能启发我们思维，它可以使我们在已有的知识上产生新的思想、新的理论和创造性的思维。在多看书中，我还要提醒大家要多看看杂志。杂志上虽然没有宏篇巨著，但一期的杂志中却往往有百家争鸣的声音，对于启发思维有时起到良好的作用。第二，要多观察。巴甫洛夫在他的实验室中写了这样的座右铭：观察，观察，再观察。教育理论研究，也应该要观察，观察，再观察，不仅要观察宇下的现象，还要观察教育的宏观现象和教育的微观现象。闭门读书是不行的。“闭门造车”是一句讥笑理论脱离实际的常用成语。多读书，多想想，在教育实践上多观察，密切注视理论联系实践的准则，这是我们提高教育理论水平的成功之路。

除了多读书，多观察之外，还要实验。教育理论研究，不能不从事于一系列的实验。实验本来是自然科学研究的方

法，近代自然科学的发展，给社会科学和人文科学也提供了实验的方法，社会学、教育学、语言学、社会心理学、教育心理学等学科的研究，都采用实验方法。实验是理论联系实践的方法，实验是有计划、可控制的、长时间的一种观察。我们对现象进行观察，但某些现象瞬时即逝，不能进行较长时间的观察，这就需要进行实验设计，让所要观察的现象重现，或保留较长的时间，进行系统的观察。实验的设计，要有理论的根据，所以从实验过程中进行观察，是理论指导下的系统观察。实验是一种理论联系实践的科学研究方法，教育理论研究必须掌握这一方法。教育学是一门科学，它不能只靠描述现象，而是要通过现象了解事物的本质。并且，对宏观现象和微观现象的观察，都不能象观察宇下的事物那样进行观察，它们都必须用实验的方法进行科学的观察。教育学不是一种描述的学科，而是实验的科学。实验应该成为教育研究的主要方法。

《教育研究》杂志是由中央教育科学研究所编辑的教育理论专业杂志，它在提高教育理论水平方面做了许多工作。《教育研究》杂志执行“百花齐放、百家争鸣”的方针，敢于发表一些不同观点的文章，彼此有争议的文章，这对于启发理论工作者积极思维，是有益的。《教育研究》对当前的教育和教学实践，注意系统地总结和讨论分析，贯彻了理论联系实践的教育理论的研究原则，为提高教育理论，做出了贡献。现在杂志的编辑同志计划将历年来发表的文章进行抽选，分类编辑，成为一套丛书出版。这对于方便读者、方便理论工作者、方便教师，都是有意义的。丛书的这一集是关于教育和教学实验方面的文集。首先重视实验，这也反映编辑部的同志们重视理论联系实践的精神，值得推崇，并应感谢这一有益的劳动。值此《中小学教改实验报告集》出版

教育改革实验与教育科学研究

胡克英

从世界教育发展史上看，教育改革竟然能迅速形成一种席卷全世界的洪流，乃至波及每一个国家、民族和家庭，这还是近三十年的事。我们可以清晰地看到，这股洪流的“航道中心线”是：教育实验——>教育改革——>再实验——>再改革。循此路线推动教育质量的不断提高和教育事业的持续发展。

教育实验，已经成为为教育改革开创新局面的主要的科学探索工具，也是科学的预测工具之一；科学预测方法必须同实验方法相结合。这是必然的趋势。

近三十年的教育发展史表明，正是教育实验，把教育改革同教育科研紧紧地联结起来。如果三十年前，人们只是向教育理论家申明：“你不调查研究（现状和历史），就没有发言权。”现在还需要加上更为重要的一项申诉：“不做教育改革实验，就没有发言权！”因为正象牛顿说的，“我不需要假设。”人们需要的是实践或实验检验过的理论；至于那些指令式、清谈式、感想式的教育思想或言论，是无济于事的。

一、我国教育改革实验大有成就

如果我们把我国近七、八年来的教育改革实验兴起与发

展的进程，当作一种客观的自然历史进程来思索一番，是不难看出它发展的内在必然趋势和若干特点的。

1978年，党的十一届三中全会提出了全党工作重心转移到实现四个现代化上来的根本方针。随后，“文革”前原有的教育改革实验点迅速恢复了生命力，同时新的实验点象雨后春笋般地兴起并发展起来。就笔者所知，近七、八年来，几乎每一个省市自治区都设有若干个乃至十数个为教育改革开创新路的实验点，尤其是教学改革实验点。其中有一大批实验项目取得了重要成果，有的实验点在教学质量上得到了大幅度提高，有的甚至可以说取得了突破性的成绩和经验。

就笔者所接触的情况看，我国当前教育实验的发展趋势是：

（一）由最初单项的教学方法改革实验向纵深发展，逐步趋向改革教学体系的整体，包括改革教学组织形式、教材结构、教学考核评价制度，以至课程设置等等；人们感到单项方法改革已不能解决全局性问题；而由于单项改革实验逐步深入，也必然引导人们看清全局性问题。

（二）由发展学生智力、培养独立学习能力的学科（单科、多科）教学实验向纵深发展，趋向学生德、智、体全面和谐发展教育的整体改革实验，与此同时又着手开展培养学生创造才能的实验，开始思考把学生的全面发展同个性、兴趣爱好和才能的发展尽可能地结合起来。这样，就不仅需要改革教学体系，同时也需要合理地开展并改革课外活动与校外活动；一方面把课堂教学、课外活动和校外活动联系成整体，另一方面又把学校教育、家庭教育和社会教育联系成整体，以便加强学校同社会的联系；这样从整体上尝试改革封闭型教育体系，看来是教改发展的必然方向。

（三）由小学、中学分别开展的教改实验，趋向小学教

育与中等教育相互衔接的实验；同时在更多的地方开展了小教同幼教衔接的实验。可以说，我国现有的教育系统内部，也就是普教内部的小教和中教、小教和幼教，都在教育任务、内容和方法上各自为政，各管一段，互相隔绝，不成体系；进一步说，整个幼、小、中、大各阶段的教育之间，都呈密封状态。这不能适应新时期有效地培养人材和提高民族素质的需要，因此必须开展教育系统整体改革的实验。

（四）由中小学普通教育改革实验开端，逐步发展到中等教育结构改革实验。近几年我国城市和农村出现大批中和初等职业技术教育实验点和实验区，着手探索建立适合我国国情和地区情况的新的职业技术教育体系，同时开展研究普通教育同职业技术教育相结合、相互渗透的实验。对我国这样一个幅员辽阔的社会主义大国来说，在农村开展普通教育和职业技术教育的各种实验，是具有伟大战略意义的，也是大有作为的。

（五）近两年，在一些大中城市兴起现代教育技术改革实验，包括电子计算机教学和各种电化教育手段的运用实验。

最后，教育系统改革实验当前已深入到教育领导管理体制的改革；事实上，各种教育改革实验势必触动宏观和微观领域的旧的管理体制，势必要求管理体制的科学化，使之适应教育质量的提高与教育事业的发展，使整个教育系统逐步适应社会整体发展的需要。

上述趋势标志着我国教育面临一个新的历史转折时期：由陈旧的封闭型教育系统逐步转向面向社会主义现代化建设的新型教育系统，既要保持学校教育系统的相对独立性与特殊性，任何情况下不能搞学校教育“消亡论”，又要沟通学校教育系统与社会环境的联系性，使之在社会整体发展中发

挥系统结构功能；由现存的单一的教育结构、学制、课程结构与教材结构转向多样化、合理化的结构，既保持科学的教育思想和培养目标的相对统一性，又保持教育适合各个地区情况的特殊性与灵活性；由单纯强调教师主导作用和“保姆式”的管理方法，转向教师主导作用与学生主体作用相互结合，开始重视学生主动学习与创造才能的充分发展与积极自由地发展；由传统教育技术逐渐转向合理应用现代化教育技术。

从总体上看，我们近年来的教育改革实验发展的趋势是好的，主流是健康的、稳步前进的；虽然在若干问题上出现这样那样的分歧意见，但是并没有重大偏差和大幅度摇摆现象。

大多数实验点能正确处理教学同教育的关系，正确处理提高教学质量同减轻学生过重负担的关系，合理处理教与学、“双基”学习与发展智力和培养学习能力、集体教学与因材施教等等关系。许多普通学校（非重点学校、非择优儿童）、普通教师在改革实验中创造出不平凡的新成绩、新经验，蕴含着许多新的教育思想，同时也提出许多新的问题。在有些实验点上，成批的“常态儿童”在智力和学习能力上获得“超常发展”——并不是说发展成为“天才儿童”，而是说超过或远远高于同年龄儿童的一般发展水平。所有这些都是值得珍视的。

有的同志埋怨“有些实验不象实验，主持人既不懂得提出科学假设，又不会设计控制条件”，甚至认为是“瞎搞”。

的确，这种评价是有一定道理的，许多实验带有一定盲目性，甚至有的实验工作者本人也承认自己做的是“土实验”。