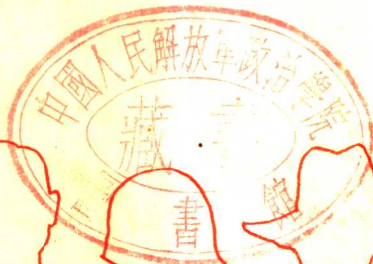


大 衆
文 化 叢 書

產 業 革 命

涂 西 疇 著



中 華 書 局 印 行

一九四九年八月發行
一九四九年七月再版

大眾文藝革命（全一冊）
化設書業

◎

基價四元

（郵運匯費另加）

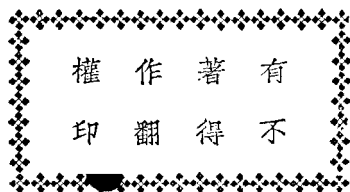
著者 涂西疇

發行人 李虞杰

中華書局股份有限公司代表

印刷者 上海澳門路八九號
中華書局永寧印刷廠

發行處 各埠中華書局



產業革命

第一章 產業革命是怎樣的一回事

一 產業革命是什麼意思

在未講到產業革命的具體事實之前，對於『產業革命』這個名稱所包含的意思，有先加以解釋的必要。因為這個名詞在我們中國的古書上，是找不到的，它是文化上的舶來品，是從英文 Industrial Revolution 這兩個字翻譯過來的。雖然這譯名從字面上去看，也可以大致理解到它所表達的意思；但究竟「產業」(industry)和「革命」(revolution)這兩個字，並不是中國的固有名詞。在中國的古書上我們祇看到「產」字，譬如喜歡談論經濟政策的管仲和孟子，在他們的著述中就用過「產」字，管仲所說「計敵與，量上意，察國本，視民產之所有餘不足，而存亡之國可知也；」何謂民之經產？畜長樹藝，穡時殖穀，力農墾草，禁止末事者，民之

經產也。」孟子說：「無恆產而有恆心者惟士爲能。……」「……今也制民之產，仰不足以事父母，俯不足以畜妻子。……」管、孟兩氏所說的「產」，雖然也可以用白話「產業」兩字去解釋，但他倆所說的「產」，與其他古書上所說的「財」「貨」等字眼，却是完全相同的意思。「革命」這個名稱，自滿清末年以來，雖然也成爲很流行的術語，大家也大致知道它是怎樣的意思；但把「產業」和「革命」四個字構成一個名詞，在缺乏新知識的人，就有點費解了。

事實上，不獨在缺乏新知識的人不大明白，就是有一點新知識，甚至外國文懂得很多，能閱讀外國文書籍的人，也不一定就明白「產業革命」的真實意義。所謂「新的知識」這個「新」字，在一般習慣的說法上，是表示着較近的、現代的、西洋化的意味，並且還是與中國古舊的、陳腐的在相對意義上來說的。但較近的、現代的、西洋化的知識，也不一定都是正確的科學的知識。具有新的知識的人們所理解「產業革命」的意義，也不過是從外國人或外國學者的著述上傳習吸收過來的。許多外國人和著作，對於「產業革命」意義的理解和詮釋，庸俗謬誤的多得很，從

而薪火相傳，自然仍舊是庸俗謬誤的。

許多知識上的庸俗謬誤，並不全是理解力的不夠，或者無意的犯了錯誤，而且還有不少人故意製造謬誤來掩蔽事實的真相。這在社會的知識方面尤其如此。「產業革命」是一種社會的大變革事件，社會事件總是包含着或關聯着社會階層或集團利害的對立關係。因此，各利害不同的階層集團成員，對於同一社會事象，由於它關聯着彼此不同的利害，從而彼此看法想法或說法，就免不了互有出入，甚至完全相反。比如太平天國事件，本來是中國廣大貧苦農民，武裝起來要爭取解放，革滿清統治者的命，但腐敗的滿清統治者，却視爲「匪黨」「叛亂」，稱之爲「粵匪」「髮逆」，「洪楊匪亂」。這種相反的看法說法，理由很簡單，因爲太平天國的革命，是要推翻腐敗的滿清政府統治剝削特權。這在被革命者爲着保護其既得權利，掩飾自身的醜惡腐敗，自然會當作「逆匪」「叛亂」相看，以便「名正言順」興兵「戡亂」。此風自古已然，在外國亦復如此。也正因此故，對於「產業革命」這種社會大變革的事實，自然會有各種不同的看法和說法。最庸俗而又最普遍的看法

和說法，是從表象着眼，看到產業革命過程中發明了許多機器，從而便把「產業革命」這種社會的大變革當作是純技術的機器革命，當作是少數天才的發明家發明的機器所造成。這種庸俗的意識，傳染到中國也很普遍。不少人以為祇要從外國買進幾批機器，派送幾批學生到外國去學習幾套使用機器的技術，聘請幾位洋顧問和技術專家來指導指導，把機器安好，工廠開起來，我們就可以和別的先進國一樣工業化起來，就可以輕而易舉的完成「產業革命」。

我們並不否認「產業革命」是少不了機器和大量專門的技術人材，但僅有這些條件就可以完成「產業革命」的話，那我們這個國家早就完成了這件歷史的偉業，早就成了現代化的國家，那裏還是現在的落後呢！略為明白中國近百年史的人都會知道：八十年前倡辦洋務的李鴻章、張之洞等滿清高級官僚，他們何嘗沒有從外國買進大批機器？又何嘗沒有派送留學生到外國去學工程技術？他們所開辦的工廠，在量與質兩方面，都相當可觀，並且還是官辦，具有政治上許多特權的有利輔助條件。然而結果呢？不獨沒有把中國工業化起來，而且所辦的工廠，都變成了虎

頭蛇尾，買來的機器都放着生鏽，最後拍賣收場。派送出國的留學生，不少都弄得個博士碩士的頭銜與沖沖地回來，可惜「英雄無用武之地」，學得的技術無地方應用，以致那些博士碩士的專家先生們，不得不改行。原因不是別的，就是我們這個國家還沒有具備着使他們學得的技術可以盡量應用的社會條件。這些事實也就足夠證明僅有技術條件，是不可能完成產業革命的。

同樣，我們也不否認產業革命是包括着許多機器的發明這種事實。但與其說機器的發明造成產業革命，毋寧說是產業革命業已揭幕，才激誘起機器相續發明和擴大應用。如果一個國家的產業革命尚未揭開序幕，尚未具備產業革命的社會條件，那不僅不可能激發機器相續發明；即使機器有了發明，也不會擴大應用。在古代希臘就曾經發明了簡單的蒸汽機械，但他的發明並沒有促成古代希臘發生產業革命。這正說明了古代希臘還沒有具備產業革命的社會條件，所以這個發明也不能擴大應用，從而發明者也不能成爲一個像瓦特（Watt）那樣的產業革命英雄。指南針是中國人在幾千年前發明的，在先進國從產業革命以來，早就把它應用到輪船飛機

和各種的機械指導儀器上，而且佔着很重要的地位。然而在它出生的祖國呢？慚愧得很，直到現在，鄉下人還是用它看風水，僅僅做迷信的工具。可見發明並不一定就能引起產業革命。現代初期英國人相續發明了許多機器，正是由於那個時候英國的產業革命諸社會條件都已具備，迫切需要發明所使然。因此，假使瓦特是生在中國的話，我敢武斷的說，他一輩子還是一位燒開水洗茶壺土頭土腦的工役瓦特，而不會成就爲一位歷史上的發明和產業革命英雄的瓦特。

我們應該明白：產業革命並不單是生產技術上的大變革，而且是一種社會體制脫胎換骨的大變革。更明確的說：它是封建社會體制蛻化爲現代資本主義社會體制那種轉形表現的社會經濟大變革，亦即是舊的封建社會體制的崩潰與新的資本主義社會體制的誕生的一種歷史大轉形的變化過程。這種轉形所表現的社會經濟大變革，是包含着極複雜的內容。因爲社會體制是一種極複雜的有構成份體，它有一種特定的「生產方法」，作爲那種社會體制性質的標幟，以及由那種特定「生產方法」而形成「生產諸關係」的全結構，作爲那種社會體制的基礎。在這種基礎上建

立着相適應的政治法律機構制度。所謂社會體制，就是指一種特定的社會經濟基礎和那基礎上所存在的政治法律上層建築有機構成的總體而言。所以社會體制的變革，不單是「生產方法」所形成的生產部門以及聯結各生產部門的人與人所結成的「生產諸關係」之變革；而且還包括着政治法律機構規章的變革。封建社會體制轉變為資本主義社會體制，是人類歷史本身成長發展必然會發生的變革過程，同時也是每一個國家由封建社會進入現代社會都會經歷的。所以「產業革命」也是每一個現代化了的國家都發生過的社會經濟大變革事件。這種大變革，表現在生產部門，尤其是工業生產部門的變革上特別顯著，所以被人稱為「工業革命」。因為工業上這種變革，是由用手直接操縱着簡單的勞動工具從事小規模生產的手工業，轉變為用複雜而龐大的機器勞動工具從事大規模生產的機械工業，從外表技術上去看，好像這種變革全是機器發明和應用所造成的，從而也就把「產業革命」看作是純技術的事件。這不單是皮相的看法，而且是錯誤的理解。如果不從社會體制的變革上去理解，那不獨不易明白「產業革命」的全盤內容，而且無法瞭解何以會有許多機器

發明和擴大應用機器生產這些事實的由來。

就文字所表達的意義來說，industry 這個字，也並不是單指工業，還把農業礦業商業乃至金融業包括在內，就其存在性質與發展變化來看，這些經濟部門又都是有機的密切關聯配合着。任何一個部門是無法單獨發展變化的。而它們的發展變化，又必然要牽連到政治和法律的變化，這些變化內在關聯的必然性，後面我們還有剖析說明的機會。

這裏我們還要指明的，是許多人把「革命」(revolution)這個名詞的概念理解得非常單純，非常片面；以為把舊的推翻了，就算是「革了命」。這與其說只理解得半截，毋寧說是理解錯誤。「革命」固然是包括着舊的被推翻或者說是被否定，但僅僅是推翻或否定了舊的，而沒有誕生新的高一級的東西，那還不能說就是「革命」。比如一個雞蛋被孵出小雛雞來，這個雞蛋才算是被它孵化出的小雛雞革了命，如果這個雞蛋被孵壞了沒有產生出小雛雞，而變成了壞臭蛋，那就這個雞蛋本身正常的發展來說，就不能說它那種變化是「革命」，祇能說是「喪命」。必須在

否定舊的變化過程中，同時又產生了高一級的新的，才算是「革命」。社會的革命也同樣是包含着這個意思，是指舊的社會體制崩潰瓦解，新的社會體制誕生的，一個蛹化蛻變的過程。所以「革命」這個概念，是包含着「破壞」與「建設」兩層意思，也就是說「破壞」與「建設」是「革命」這一件事的兩方面。「建設」是產生在「破壞」的對極，革命對舊的加以破壞，祇是掃除新的建設上的障礙，使新的建設能够順利達成。不把舊的障礙因素加以破壞和掃除，那在同一的空間領域上就無法建樹起新的來。正如同一個小雛雞，當它在雞蛋裏被孵成雛雞後，如果不把包圍着它的舊蛋壳啄破，它就不能誕生出來。產業革命是以舊的封建社會體制的破壞爲出發點，而以新的現代的社會體制的建立爲終結之一種社會的突變過程。有怎樣的革命破壞，才有怎樣的革命建設；後者是前者的對立產物，前者又是後者的清道工夫，所以二者是對立的，同時又是統一的。是相背離的，同時又是相契合的。沒有建設祇有破壞的革命，是消極的革命。沒有通過革命手段的破壞那種粉刷式的建設，亦是不真實不堅固的偽裝建設。所以產業革命要能順利的發展和很正常的完

成，必須對舊的社會體制或封建因素加以澈底的破壞和掃除才有可能。舊的破壞程度如何，它規定了新的內容與形態如何。產業革命在先進各國表現了各別差殊性的類型，祇有從這方面去考察，我們才能明白其所以然的由來。也祇有把握這種變革性，我們才能對「產業革命」的真實意義不致流於皮相的認識和錯覺的理解。

二 產業革命是怎樣發生起來的

要瞭解產業革命是怎樣發生起來的，首先就得明白封建社會體制是怎樣崩潰，在崩潰過程中又如何誕生新的資本主義社會體制這種事實。

前面我們已提到，社會體制是一個內容極複雜的有機構成體，經濟結構是它的基礎，政治法律是存在於經濟基礎上面的中層建築。屬於人們思想意識的文化，是其最上層的建築。這些中上層建築，其形態，其性質，都是受經濟基礎所規定。也就是說：有怎樣的經濟基礎，才產生怎樣的政治法律和文化等中上層建築。一旦經濟基礎發生了變革，中上層建築也必然要隨着或急或緩地變革。因此，我們要瞭解

封建社會體制的崩潰，就得看封建社會經濟基礎是如何發生變革而促成封建社會體制的崩潰。

封建社會經濟基礎是由封建的生產方法作內容核心而構成的；這種生產方法是社會體制性質和形態及其能否繼續存在的決定者。封建社會體制與資本主義社會體制的不同，就是由於二者經濟基礎構成上的生產方法不同來區別的。而封建社會轉變或發展成為資本主義社會，以及在這種轉變過程中而發生的產業革命，也是由於這種生產方法的轉變造成的。因此，我們要考察產業革命是如何發生起來的，就得考察封建的生產方法是如何轉變為資本主義的生產方法。

但讀者不要誤解，以為「生產方法」是指像木匠製桌子用鋸和斧頭如何把木頭劈開，又如何鉋平，如何鑿孔，裝成桌子，或者像農夫如何犁田，如何播種施肥，如何收穫農作物，那樣勞作的技術生產方法。而是指在一定的歷史社會條件下，特殊的生產手段佔有者與活勞動力所有者結合起來那種社會生產關係的樣式而言。這是社會科學上特有的一個學術名詞，是從德文 *Produktion Weise* 或英文 *The mode of*

Production 翻譯過來的。有的譯爲「生產方式」，因爲任何生產是少不了生產手段（包括勞動對象物和勞動工具）和活勞動力這兩個基本條件。但在私有財產制度的社會裏，生產手段是被某一部分人所佔有，而沒有生產手段的人，要生存的物质資料，就祇有利用別人佔有着的生產手段去勞動生產，以求獲得養活自己和家人的生活資料。正因爲是出於生存壓迫而不得不使用別人佔有的生產手段去勞動生產，佔有生產手段的人，就居於優勢的支配地位，他就要把使用他的生產手段直接勞動生產者所生產出來的成果，榨取一大部分去，作爲自己和豢養着的人生活享受上的物質條件，這樣的過着不勞而獲的寄生蟲式的生活。

生產手段其所以被人作爲私的財產佔有着，就是由於可用它作爲剝削別人的工具；也祇有可用它剝削別人，私的佔有才有意思。生產手段佔有者榨取去的部分愈大，則直接勞動生產者所得的自己勞動成果部分便愈少。所以在私有財產制度下的社會，「生產方法」是包含着利害對立的兩個社會階層：生產手段佔有者，是統治階層；使用那種生產手段直接勞動生產者，是被統治階層。也就是各種私有財產制

度社會最主要最基本的兩大對立階層。這兩大對立階層在生產方法上結合着的形式，是由社會生產力發展的程度所規定；而在社會生產力發展上所形成起來的生產方法以及圍繞着這種生產方法而聯繫起來的人與人的諸經濟關係，即所謂社會諸生產關係，又規制着社會生產力可能發展的程度。也就是說：社會生產力發展到某種程度，形成了一定樣式的生產方法和生產關係，當它們形成後，起初對社會生產力是有護育作用，但到後來那種生產方法上的生產關係由定型化而變成硬壳，從而它內部生產力的發展便受到束縛，成為生產力發展上的枷鎖，由此而引起生產力與生產關係的矛盾衝突，引起整個社會體制的動搖；到這場合，生產力要能進而發展，就得形成新的生產方法，把舊的生產關係突破或改造。一種社會體制轉變發展到高一級的新社會體制，就是由於它的經濟基礎經過這種變化來實現的。封建社會體制轉變為資本主義社會體制，就是封建的生產方法和生產關係轉變為資本主義的生產方法和生產關係來實現的。前者不崩潰瓦解，後者無法誕生和成長，後者雖然是從前者的體內被孕育成的，但它發育誕生非把母體摧毀不可。正如同一只被孵的雞

蛋，當它被孵成小雞，它一定要把包被的蛋壳啄破，才能誕生出來。

在封建社會，土地是最主要的生產手段，它是由封建的貴族領主所佔有，直接生產勞動的是農奴。農奴是不能自由的離開領主的土地，祇是領主土地上的附屬品而已。農奴全家人靠領主那片土地生產勞作過活，領主又是靠農奴提供一定的勞動力或勞動生產出來的生產物作為寄生生活的物質條件，亦即是以自己領有的土地作為剝削農奴的工具。在中世紀歐洲的封建社會，領主是把自己隸屬下的農奴構成一個一個的莊園。農奴不能任意脫離莊園，領主是莊園裏的小皇帝，靠莊園裏的農奴勞動提供各種生活物資而過着寄生生活。農奴對領主除繳納規定的貢稅外，還要替領主服各種義務勞役。領主對農奴亦有保護的責任。各莊園不發生橫的物質關係，彼此都過着自給自足的生活。農奴與領主所結成的這種社會經濟關係的樣式，便是所謂封建的農奴生產方法。

往後發生了城市，城市裏住的手工業者都組成行會，即所謂「基爾特」(guild)。「基爾特」裏的學徒也和農奴人格身份一樣，是受老闆或師傅所管束，沒有屆滿規

定的年限出師之前，是沒有一點自由行動的權力，手藝學成出了師，也還要對老闆或師傅盡許多義務。所以「基爾特」的手工業生產，也是一種封建的生產方法，生產手段是老闆或師傅所佔有，學徒祇得點飯吃而已。老闆或師傅肝火發了，還會常常挨打。在中國內地城市裏，你還可以看到鐵匠師傅總是有一兩個小鐵匠，拿着鐵錘翻腰的幫助師傅錘打，或站在師傅旁邊拉風爐；皮匠店裏總是坐着一兩個小皮匠，幫師傅搓麻繩補爛皮鞋，常常被打得眼紅紅的：他們就是學徒。在封建社會，無論是莊園裏的農奴，或基爾特的手工業者，他們勞動所使用的勞動工具都是很簡單的，生產規模也很小。生產目的一般都是自給自足。直接生產勞動者是沒有勞動的自由。他們所受到的剝削是多方面的，而且是多種多樣的，這就是封建生產方法的特徵。

資本主義社會的生產方法就大不同了，資本家和工資勞動者是資本主義社會兩個主要的對立階層，資本家不是靠佔有大量土地來剝削他人，而是靠佔有大量資本，用工資購買勞動者的活勞動力和其他生產條件來從事「爲賣而買」的商品生產