

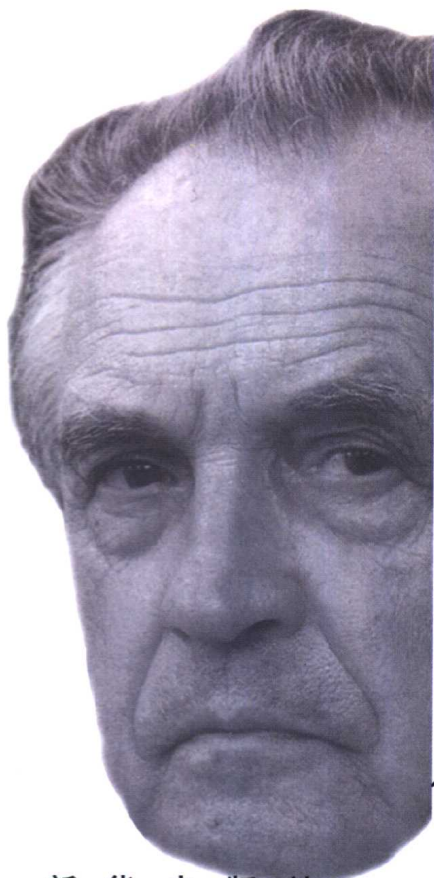
АЛЕКСАНДР ЗИНОВЬЕВ

ГИБЕЛЬ  
РУССКОГО  
КОМУНИЗМА

侯艾君 葛新生 陈爱茹 译  
葛新生 校

# 俄罗斯 共产主义的悲剧

〔俄〕亚历山大·季诺维也夫著



新华出版社

# 俄罗斯共产主义的悲剧

〔俄〕亚历山大·季诺维也夫 著

侯艾君 葛新生 陈爱茹 译

葛新生 校

新 华 出 版 社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

俄罗斯共产主义的悲剧/ (俄罗斯) 季诺维也夫著; 侯艾君等译. —北京: 新华出版社, 2004. 1

ISBN 7-5011-6354-5

I. 俄… II. ①季…②侯… III. 政治—研究—俄罗斯 IV . D751. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 084752 号

京权图字: 01-2000-3051 号

**ГИБЕЛЬ РЧССКОГО КОММУНИЗМА**

by **АЛЕКСАНДР ЗИНОВЬЕВ**

Copyright 2001 by **АЛЕКСАНДР ЗИНОВЬЕВ**

Chinese translation copyright 2004 by Xinhua Publishing House

All rights reserved

中文版专有权属于新华出版社

**俄罗斯共产主义的悲剧**

[俄] 亚历山大·季诺维也夫 著

侯艾君 葛新生 陈爱茹 译

\*

新华出版社出版发行

(北京石景山区京原路8号 邮编: 100040)

新华出版社网址: <http://xhcbs.126.com>

新华书店经销

新华出版社激光照排中心照排

新华出版社印刷厂印刷

\*

850×1168 毫米 32 开本 10.5 印张 250 千字

2004 年 1 月第一版 2004 年 1 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-6354-5/D·1003 定价: 21.00 元

(若有印装质量问题, 请与印刷厂联系: 010-65895562 65897685)

## 作者简介

亚历山大·亚历山德罗维奇·季诺维也夫,教授、哲学博士。

1939年进入莫斯科文学历史哲学学院,因反斯大林言论而被开除出共青团和学校,被捕后曾逃跑并隐姓埋名,一直到斯大林逝世。1955—1976年期间作为苏联科学院哲学研究所的研究人员,同时兼任国立莫斯科大学的教授,出版和发表了6本逻辑学方面的著作和100多篇论文,其中大多在西方出版。1976年当他的文学作品和社会学著作开始陆续在西方出版后,他的厄运便接踵而至。1978年,季诺维也夫同他的妻子奥莉嘉和女儿波丽娜一道被苏联政府剥夺了作为苏联公民的权利,驱逐出苏联。直到1999年之前,他一直侨居在德国,期间在欧洲和美国的一些大学里以授课为生,写作出版了30多本书,这些作品被译成世界上20多种文字,作品多次获奖。

1999年季诺维也夫与妻子和女儿结束了21年的流亡生活(俄罗斯政府这时也恢复了他们一家人的公民权),回到了阔别已久的祖国。回国后,季诺维也夫即受聘于罗蒙诺索夫国立莫斯科大学、俄罗斯科学院哲学所和科学院社会政治研究所,主持和领导着青年研究所所辖的季诺维也夫研究中心。其主要作品有:

《现实的共产主义》、《西方》、《后共产主义时期的俄罗斯》、《走向超级社会的道路》、《全球社会与俄罗斯》、《俄罗斯共产主义的灭亡》、《俄罗斯悲剧》、《悲惨的转折》等。

## 中文版序言

20 世纪末在人类社会进程中发生了一件悲剧性的（依照我的观点）大事——俄罗斯反共产主义剧变。其结果已是世人皆知。苏维埃共产主义联盟和苏联自身轰然解体。俄罗斯失去了世界超级大国的地位，并且走向了全面的衰落。实际上她已成了西方的殖民地。西方世界已经联合组成为一个全球的超级社会，并且为了攫取世界霸权而在全球范围内开始了新一轮战争。这一战争已进入到“热战”阶段，它的具体表现是：美国在北约（北大西洋公约组织）的国家的帮助下相继对南斯拉夫、伊拉克和阿富汗发动军事打击，而且还以对恐怖主义宣战为借口，对所有的非西方国家进行武装干涉。针对阿拉伯世界的战争已经是世人日常耳闻目睹的现实了。在当前已提到议事日程上来的是它针对亚洲共产主义（即社会主义——译者）国家的战争。这一战争的矛头首先是指向中国。这种局势也令世人进一步认清了，为什么共产主义社会组织会在苏维埃联盟国家及苏联被摧毁，为什么这些国家会有如此结果，人类未来的社会进化将是怎样，以及所出现的各种各样的时代和全球性质的问题和影响。这一认识对于那些已经成为全球化、美国化、西方化牺牲品的民族是头等重要的，而且对于在新千年到来之际，即将首当其冲成为被攻击对象的中国尤为重要（以美国为首的西方侵略者的计划是这样的）。在我所发表的著作中都无数次地谈到了这些问题，此书便是其中的一

本。这本书的中心思想可以归纳为：在苏联，共产主义的社会制度曾经是充满活力、富有生命力的并且在将来还可以不断发展、加强和完善的。在苏联短暂的历史中它已展示出其巨大的威力。她是在“冷战”和随后的“温和战”进程中（根据我的术语）被人为摧毁的。同时也是书中所分析的多种因素综合作用的结果。这些因素包括：历史上的第一次共产主义危机、苏联领导人和意识形态理论家们对危机的无意识以及漠然的态度、西方实力的优势、西方在苏联内部培植和建立了一支“第五纵队”、先是以戈尔巴乔夫后是以叶利钦为首的高层领导的背叛行为等等。反共产主义政变的直接结果就是导致国家灾难性的衰落。我相信，西方势力正在有计划地进行着旨在针对中国的社会政治战略部署。因为它们已经使这一战略在苏联取得了“那么”巨大的成就。如果，中国的共产主义社会制度也不幸被摧毁（这正是西方征服者所期望的），那么在中国也会发生类似在苏联已经发生过的一切。所以，研究俄罗斯那令人痛心的经验以及吸取它的教训，对于中国防备西方的颠覆不会是毫无益处的。

亚历山大·季诺维也夫

2003年1月25日

## 前言

1985年到1999年间，我国发生了命中注定的社会转型。这一转型是如何发生、为何发生的？由于这一转型我们失去了什么？因为这一转型我们又得到了什么？在可以预见的未来，在其后果的基础上，等待我们的将是什么？对于这些命题，我在大量的政论和公众讲话中都表达了自己的观点。我特别要提到我的政论《共产主义的危机》（1990年）、《俄罗斯实验》（1995年）、《后共产主义时期的俄罗斯》（1996年）、《走向超级社会的道路》（2000年）、《全球社会与俄罗斯》（2000年）。但是，我的许多著作至今还没有在俄罗斯发表过，其他作品则散见于各种报纸和杂志，还有一些作品发行量很少，许多感兴趣的读者实际上无法看到。大量的读者和听众请求我就上述题目尽可能系统地表述我的观点，现在我还无法满足这一要求，我只挑选我已经发表过的最重要的著作，将其收入这个文集中。文集由三部分组成：第一部分是特写《俄罗斯共产主义的悲剧》，写于1994年，先在意大利发表，后又在西班牙发表。第二部分写于1997年到1999年，是我从国外回到俄罗斯之前所撰写的一组文章。像收入第一部分中的特写一样，全都是关于戈尔巴乔夫—叶利钦时期的，这些文章曾在西方和俄罗斯的报纸和杂志上发表过。第三部分收入了一些有关普京时期的文章和公开讲演，曾在俄罗斯的各家报纸、杂志以及文集中发表过，此时我已经从国外回到俄罗斯，而且已经是

2000年。鉴于收入文集的论著是为不同的听众和出版物而写作的，而且所涉及的又是同一个领域，因而不得不多次表述同一个观点，因此读者将不得不忍受不可避免的重复。

亚·季诺维耶夫

2000年11月于莫斯科



# 目 录

|            |     |
|------------|-----|
| 作者简介.....  | (1) |
| 中文版序言..... | (1) |
| 前言.....    | (1) |

## 第一部分 俄罗斯共产主义的悲剧

|                    |      |
|--------------------|------|
| 民主名义下的.....专政..... | (1)  |
| 进程中的两条路线.....      | (2)  |
| 共产主义的意识形态及其现实..... | (3)  |
| 什么是共产主义.....       | (5)  |
| 共产主义的社会根源.....     | (8)  |
| 历史继承性.....         | (9)  |
| 自然因素.....          | (12) |
| 人的因素.....          | (13) |
| 共产主义的主要支柱.....     | (16) |
| 党.....             | (21) |
| 斯大林主义与勃列日涅夫主义..... | (23) |
| 权利的再生产.....        | (26) |
| 官僚特权阶级.....        | (27) |
| 政权与被统治者.....       | (28) |

|                   |      |
|-------------------|------|
| 经济 .....          | (29) |
| 意识形态领域 .....      | (32) |
| 国民的分化 .....       | (35) |
| 苏联时期 .....        | (37) |
| 危机的成熟 .....       | (41) |
| 共产主义的历史敌人 .....   | (45) |
| “冷战” .....        | (46) |
| “冷战”的若干教训 .....   | (49) |
| “温和战” .....       | (51) |
| 危机 .....          | (53) |
| 后苏联时期 .....       | (56) |
| 改革 .....          | (57) |
| 叛变的因素 .....       | (62) |
| 共产党人 .....        | (66) |
| 改革派的分裂 .....      | (70) |
| 1991年8月 .....     | (72) |
| 双重政权的结束 .....     | (76) |
| 走向改革道路的主要障碍 ..... | (77) |
| 西方主义 .....        | (79) |
| 货币极权主义 .....      | (80) |
| 资本主义的演变 .....     | (81) |
| 私营企业制度 .....      | (83) |
| 西方主义的细胞 .....     | (84) |
| 市场 .....          | (86) |
| 超级经济 .....        | (88) |
| 西方的民主 .....       | (89) |
| 超级国家机构体系 .....    | (91) |
| 西方的独一无二性 .....    | (93) |

|                  |       |
|------------------|-------|
| 人的因素 .....       | (94)  |
| 西方与外部世界 .....    | (95)  |
| 西化 .....         | (96)  |
| 殖民地民主 .....      | (99)  |
| 反共的反革命 .....     | (100) |
| 改革派的第二次分裂 .....  | (103) |
| 混账行为的极点 .....    | (105) |
| 什么是捍卫了“白宫” ..... | (107) |
| 人民 .....         | (109) |
| 历史边界 .....       | (110) |
| 后共产主义时代 .....    | (114) |

## 第二部分 全球化与俄罗斯

|                  |       |
|------------------|-------|
| 伟大的演变转折点 .....   | (118) |
| 全球超级社会与全球化 ..... | (150) |
| 苏维埃反革命 .....     | (162) |
| 背叛的因素 .....      | (174) |
| 俄国斯悲剧 .....      | (188) |

## 第三部分 最后的机会

|                |       |
|----------------|-------|
| 第三次尝试 .....    | (203) |
| 过去、现在、将来 ..... | (210) |
| 普京现象 .....     | (218) |
| 最后的机会 .....    | (229) |
| 向前，冲啊！ .....   | (233) |
| 主观因素 .....     | (246) |

|                 |       |
|-----------------|-------|
| 西方的炸弹·····      | (254) |
| 俄国道路和俄罗斯道路····· | (260) |
| 意识形态的崩溃·····    | (278) |
| 俄罗斯人民问题·····    | (292) |
| 青年和俄罗斯的未来·····  | (302) |
| 政权·····         | (305) |
| 世纪之交·····       | (319) |
| <br>            |       |
| 译后记·····        | (323) |

# 第一部分 俄罗斯共产主义的悲剧

## 民主名义下的……专政

在西方，一种共同的信念占据统治地位：似乎俄罗斯已经从共产主义演化为西方式的民主。自从1993年10月俄罗斯军队按照叶利钦总统的命令将俄罗斯的立法机构——最高苏维埃——淹没在血泊之中之后，西方因对俄罗斯走向西方文明的幸福的、瞬间的幻觉而产生的喜悦稍稍减弱，西方政治家羞答答地、含糊其辞地承认，俄罗斯走向了某种“专制体制”，如果说得更直白一些，就是走向了专政。但是他们立即就会安抚国际社会舆论——顺便要说的是，这些舆论对当代最血腥、最可耻的事件却表现出惊人的冷漠，不需要任何安抚——说，这是专政，但却是民主名义下的……专政！甚至在当代，当人类陷入意识形态一宣传谎言的泥淖中的时候，很难想象还有对不仅是俄罗斯历史、同时也是对整个世界上最悲惨的事件的更虚伪的评价了。

如果我们试图透过涉及当今最重要事件的、意识形态谎言的外壳，深入到从1985年以后开始的现实的演变进程，那么，俄罗斯到底发生了什么？然而，甚至当我们怀着真诚的愿望，想要说真话、只说真话并且要说出全部真话的情况下，要回答这一问

题也并不那么简单。俄罗斯所发生的事件是世界性的、划时代进程中的不可或缺的一部分，但是，这只是在其中集中和聚焦了这一进程一切主要特征的一部分。可以说，这里展开了全球的、划时代的历史性战争的战线，在这里发生了主要的战役，这些战役决定人类进一步演变的整个进程。客观、全面地研究这一独特现象是未来之事——而且极可能是很遥远的未来，那时这一现象将不再（当然，如果是任何时候都不再就好了！）痛苦地触动人们的情感和利益。我只想提请读者注意——对于某些方面，世界各国通常的表现为要么是绝口不提，要么就是谎言和胡话。

## 进程中的两条路线

这里所谈到的俄罗斯的演化进程中，有两条互相排斥、同时又互为因果的路线，其中之一在苏维埃（俄罗斯）社会的内在条件下有自己的根源，另一条路线在于它与西方的相互关连；因此，为了分析的便利，先来单独地对其研究，然后再研究其总体的作用是很有益的。

在我看来，在俄罗斯沿着上述第一条路线的演变中，一个主要的问题是：苏联社会全面危机的成熟和国家高层领导人试图把勃列日涅夫式的管理类型转向斯大林式的管理类型。在沿着第二条路线的演变中，苏联在与西方的“冷战”中的失败、国家高层领导人的投降和叛变政策、以及强制西化，是一个主要的问题。这两条路线共同作用的结果，就是摧毁了苏联社会——和后来的俄罗斯社会——的全部基础，并在国内建立起了一种我称之为殖民地民主的体制。

既然我这篇特写的主题是共产主义，那我就先从什么是共产主义谈起，这样做并不多余；尽管说，任何其它事物都不曾像

20 世纪里这一众所周知的、规模宏大的独特现象（它给人类造成那么多的麻烦）一样，遭到这样多的意识形态歪曲。

## 共产主义的意识形态及其现实

首先应该明确区分一下：作为意识形态（即作为思想总和）的共产主义和作为现实的共产主义（在现实中存在着或曾经存在过的、一定的社会组织类型）。它们之间的区别似乎是显而易见的，但是人们常常将它们混为一谈。之所以会这样，与其说是因为思维不够严谨，还不如说是因为意识形态的成见：似乎现实中的共产主义社会就是意识形态方案的准确无误的体现。

通常人们在谈到共产主义意识形态的时候，往往指的是其最发达、最宏大的形式，即马克思主义。但是，甚至连中学生都知道，远在马克思之前很久，英国思想家、国务活动家托马斯·莫尔就曾经表达过共产主义社会的思想。1516 年，他出版了自己一部著名的（我深信，也是不朽的）书：《乌托邦》。在这本书中，他表述了自己关于理想社会的思想，这些思想被马克思写进自己对“充分共产主义”的描述中。在莫尔之后的一百年（1623 年），意大利人托马索·康帕内拉写出了《太阳城》一书，在书中表述了有关理想社会的方案，其主要思想接近莫尔的方案。在马克思之前发展了同样思想的人，还有法国人马布利、卡贝、圣西门、傅立叶以及英国人欧文。

马克思赋予共产主义思想以这样一种外貌：即共产主义意识形态是人类历史上最初的严格意义上的、群众性的意识形态，并曾起了巨大的历史作用。马克思主义成为革命和改良政党的意识形态，并通过系统的宣传灌输到群众中。直到 1917 年之前，共产主义社会的思想还为西方知识阶层所垄断，这些思想是被移植

到俄罗斯的。因此，西方走上好战的反共主义道路，就是对自己的孩子发动了进攻。

在任何情况下，都不能将共产主义意识形态和现实之间的相互关系归结为方案与实行之间的关系。前者在一种历史条件下、在一种生命物质的基础上产生，是按照这种独特现象的独特规律产生和形成的；而后者则是在另一种历史条件下、在另一种生命物质的基础上产生的，不是在西方文明的中心，而是在其边缘，是依据客观社会规律产生和形成的，与意识形态规律没有任何共同之处。最初的矛盾就源于这种不一致，随着时间的流逝，这一矛盾逐步成为马克思主义意识形态崩溃的原因之一。

俄罗斯的共产主义社会制度（现实中的共产主义）并非形成于1917年10月，而是在这之后。其形成用了几十年，而且是在那样艰难的条件下，以至于它没有来得及完全形成，并发掘出自身所具备的潜力。它并非按照马克思主义方案形成的。严格说，马克思主义中根本没有这样的方案；后来有人将马克思主义经典作家的杂乱无章、毫无意义的表述当作这样的方案。假如经典作家认真相信其“科学共产主义”是可以实现的，他们也会避免做这样的表述。直到1917年革命危机爆发前几天，列宁本人都否定了在俄国发生社会主义（共产主义）革命的可能性。

现实中的共产主义在俄国这样一个资本主义薄弱、落后的农民国家里产生，是与马克思主义的基本原则相违背的，它成为共产主义“实验”成功的条件之一。它的形成，是由于在从前社会制度的全部基础都完全崩溃的条件下，将国民大众组织为一个统一的社会机体的客观规律。该社会制度并非领袖命令和意识形态专家的说教的驯顺体现——这些命令和说教通常要么毫无意义，要么显然难以执行，要么注定会导致千百万人死亡——这是千百万人伟大的历史性的创造性的结果，这些人要么对马克思主义毫无概念，要么对其了解十分肤浅，并依据自己的感觉加以解释。



而实际形成的东西，仅仅有某些特征与马克思主义的“方案”相似。

马克思主义适合于俄罗斯，她（俄罗斯）在许多个世纪以来已习惯于在一切西方事物（外国的“玩意儿”）面前卑躬屈膝。似乎将某个至高无上的权威创造的东西神圣化了。

1917年之后在俄罗斯形成的制度，有某些特征类似马克思的“方案”。比如说，消灭了私有者阶级、广大的各阶层国民获得了满足基本生活需要的保障，等等；但是在其他许多方面，这一制度又大大地有别于这一“方案”。如：国家并没有如马克思主义者宣称的那样消亡，而是相反，得到强化；并且，与革命前的俄罗斯相比还更为加强。货币也没有取消。物质和社会的不平等也没有消灭。

不过，无论如何，苏维埃俄国的社会制度开始被称为共产主义制度；这既符合西方意识形态的愿望，也符合苏维埃意识形态的愿望。马克思主义—共产主义者认为该制度是自己学说的体现。在世界上其他许多国家里，类似的社会制度也正是带着这样的信念建立起来的，并被称作共产主义制度。因此我在谈到现实中的共产主义（或者，为了简便，只称共产主义）或共产主义社会制度的时候，并不是指某种想象出来的、理想的社会制度，而是这种制度的完全现实的类型；这种类型在世界上的许多国家里都可以看到。从1917年之后，在俄国出现并一直存在到改革时代开始之前的社会制度，是这种类型的典范。

## 什么是共产主义

尽管现实中的共产主义在俄罗斯存在了几乎七十年，但是对共产主义的科学理解却不曾建立。不过，这没有任何奇怪的。马