

知性德育及其超越

ZHIXING DEYU JIQI CHAOYUE

——现代德育困境研究

高德胜 著



教育科学出版社



教育博士文库

ZHIXING DEYU JIQI CHAOYUE



ISBN 7-5041-2483-4



9 787504 124838 >

责任编辑：李 东 郑庆贤

封面设计：北京艾维公司 / 王四海

ISBN 7-5041-2483-4/G·2460

定价：24.00 元



知性德育及其超越

ZHIXING DEYU JIQI CHAOYUE

——现代德育困境研究

高德胜 著

教育科学出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

信息时代的党建创新/曹泽林著. —北京: 中共中央党校出版社, 2003.10

ISBN 7-5035-2800-1

I. 信… II. 曹… III. 计算机应用-中国共产党-党的建设-工作 IV. D26

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 081661 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010)62805800(办公室) (010)62805816(发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

河北新华印刷一厂印刷装订

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 A5 印张: 12.75

字数: 329 千字 印数: 1—13000 册

定价: 36.00 元



作者简介

高德胜，男，1969年出生于豫南农村。初中毕业考上中师之后，就与教育结下了不解之缘。五年难忘的基层教学生涯后直接考入首都师范大学攻读硕士学位，毕业后留校任教，一位山村小学老师从此走进了大学校园，走上了大学讲台。1998年考入北京师范大学国际与比较教育研究所攻读博士学位，2001年通过博士论文答辩。现在南京师范大学教育学博士后流动站和教育部人文社会科学重点研究基地南京师范大学道德教育研究所从事研究工作。

以道德教育为主要研究方向，对比较教育和教育哲学也有所涉猎。先后在国内核心期刊发表学术论文20余篇，参编、合著、编著学术著作多部。多次参与国家级课题的研究，现主持教育部人文社会科学2002年度大项目的研究。参与了《品德与生活》、《品德与社会》国家课程标准的研制和课程标准实验教材的编写工作。

《教育博士文库》学术委员会

主 任：顾明远

副主任：徐长发

委 员：（按姓氏笔画）

汪永铨 中国高等教育学会副理事长
北京大学教授 博士生导师

顾明远 中国教育学会会长
北京师范大学教授 博士生导师

徐长发 中央教育科学研究所副所长

董 奇 北京师范大学副校长 教授
博士生导师

裴娣娜 北京师范大学教授 博士生导师

摘 要

知性德育就是知识德育、思维德育和知性的教育。知性德育或者将道德或道德的某一维度从人的完整德性和整体生活中抽取出来，当做一个课题化、对象化的“学术研究领域”，这种知性德育进行的不是道德教育，而是“道德研究技能”的训练；知性德育或者将道德教育从教育的多维构成中剔除出来，使现代教育缩减为纯知性的构成。无论是哪种情况，都表现出一种知性的思维逻辑倾向。现代德育在很大程度上或者说本质上就是知性德育。现代德育知性化的社会根源在于：首先，现代社会是理性与价值失衡的社会，肇始于古希腊的理性主义传统借着科学所取得的巨大成功的东风，在宗教信仰开始式微的现代社会全面出击并获得节节胜利，使信仰几乎无处藏身；现代社会也是科学主义大潮涌动的社会，很多人深信世界可以用一个简单的数学公式表示出来，道德也不例外；现代技术在很大程度上完成了对现代社会和现代人的构造，现代社会和现代人在一定程度上已经麦当劳化了，教育和德育中一切不符合技术化或者说麦当劳化的维度都被剔除或改造过了。同时，知性

德育的形成还与现代社会的两种社会意识形态和多元文化密切相关。

知性德育虽然是对神性德育的超越，但知性德育或者说德育的知性化也是现代德育陷入困境的根本原因之一。知性德育割裂了教育与德育的完整一体性，割裂了德性的内容结构与形式结构，割裂了认知和情感、知德与行德，进而割裂了与生活的血肉联系。知性德育这种割裂的、知性的运行逻辑，使现代德育走向抽象、虚假的困境而不能自拔，德育研究、德育实践表面上轰轰烈烈，实际上却收效甚微，甚至适得其反。不少研究者已经意识到了知性德育的问题，提出了一些超越知性德育的德育理论模式，如人格教育、活动德育论、情感教育论、德育美学观等，但这些理论模式或者因自身传统问题，或者因知性思维的惯性，虽然克服了知性德育某些方面的问题，但却未能全面超越知性德育。

生活德育是对知性德育的全面超越。生活德育的提出基于对生活与道德一体关系的认识。人是完整的道德存在，道德与人的存在是一体的，“而人们的存在就是他们的实际生活过程”。道德是生活内在的逻辑或规则，生活不能没有道德，道德也无法从生活中走开。生活德育可以扼要表述为：通过具体道德的生活而学习道德。具体说来，生活德育是从生活出发、在生活中进行并回到生活的德育。从运作形态上看，生活德育既着眼于学校日常生活，强调学校作为一个社群的价值取向的德育作用和学校教育气氛、同伴关系、同伴群体等非制度的、日常的社会关系与互动的德育意义，也着眼于非日常生活，重视制度生活和学习生活中的德育。另外，生活德育并不局限于学校这一狭小的生活空间，提倡与人生时空一致的终生德育。

Abstract

Intellectually moral education is just a variety of knowledge-based, cogitated and intellectualized education. On one hand, intellectually moral education abstracts morality or one of its latitudes out of the human beings' whole morality and entire life, and makes it a task-based and objective "scholarship research field". This kind of intellectually moral education is not moral education, but a drill of "any skills of morality study". On the other hand, intellectually moral education eliminates moral education from the composition of education in multiple latitudes and made modern education curtail into a composition of pure intellectuality. On both hands, intellectually moral education signs the tendency of intellectual thinking logic.

To a great degree or in essence, modern moral education is intellectually moral education. The social roots of intellectualization of modern moral education lie in: firstly that modern society is the society of logos and unbalanced values, because with the

attainment of great success by science and with the decrease of religion beliefs in modern society, the ancient Greek tradition of rationalism has been defeating all the way from victory to victory and driving any beliefs hide from nowhere; Secondly that modern society is also a society of stirring huge waves of scientism and many people believe at the bottoms of their hearts that the world can be expressed by a simple mathematics formula with no exception of morals; Lastly that, to a great degree, modern technologies have completed the construction of modern society and men, all the latitudes of education and moral education, which are not accorded with technologization or Medonaldization, have eliminated or reconstructed. Simultaneously, the formation of intellectually moral education is closely related with the two kinds of modern social ideologies and multiple cultures.

Although it exceeds divinity moral education, intellectually moral education, or the intellectualization of moral education, is one of the basic reasons why modern moral education is plunged into dilemma. Intellectually moral education has split the whole unity, the structure of contents and forms of morality, the unity of recognition and emotion, the unity of cognition and action of morals, and so split its association, like flesh and blood, with life. The intellectually moral education's operating logos to be for split and to be intellectual have made modern moral education go into the tangled dilemma of abstraction and vanity. Moral studies and practices with their surface vigor have actually been in invalidity, and even go to the other extreme. Many researchers have

realized the problems of intellectually moral education, rendered some theory patterns of moral education exceeding intellectually moral education, such as personality education, the theory of activity moral education, the theory of emotion education, the views of esthetic moral education, etc.. Although they have overcome some aspects of the problems of intellectually moral education, those theory patterns have not exceeded intellectually moral education in all aspects because of their own tradition and the inertia of intellectual thoughts.

Life moral education exceeds intellectually moral education in all aspects. The presentation of life moral education is based on the understanding of the unity relationship of life and morals. Man is the whole moral being, being of morals and Man is of unity,

“and human being is their course of actual life.” Morals are the inner logos or regulations for life, life cannot live without morals, and neither can morals go away from among lives. Life moral education can be stated in brief: morals must be learned by living a moral life. In concrete, life moral education goes from life, in life and for life. In operation, life moral education focuses not only everyday school life: stressing on the moral function for schools to be a community and the significance of non-systematic, everyday social relationship and interaction, but also non-everyday life: putting emphases on systematic life and moral education in learning life. With a mention, life moral education is not confined in the narrow space of schools, but advocated to be life long moral education conformed with time and space of beings' life.

目 录

绪 论	(1)
第一章 知性德育引论	(21)
第一节 知性德育就是知识德育	(21)
第二节 知性德育就是思维德育	(26)
第三节 知性德育就是知化的教育	(30)
第二章 现代社会与知性德育的形成	(38)
——知性德育的“社会学”研究	
第一节 理性与信仰的失衡	(39)
——理性主义传统及其现代泛滥	
第二节 世界：一个简单的数学公式	(56)
——科学主义的兴盛与影响	
第三节 麦当劳化的社会和人	(66)
——技术对社会与人的构造	

第四节	意识形态和社会文化的强求与塑造·····	(79)
第三章	知性德育与现代德育的困境·····	(93)
——	知性德育的“教育学”研究	
第一节	知性德育是对神性德育的超越·····	(93)
第二节	知性德育与现代德育的割裂困境·····	(103)
第四章	超越知性德育的探索·····	(134)
第一节	现代社会的变化·····	(134)
第二节	超越知性德育的一些探索·····	(142)
第五章	知性德育的超越：生活德育·····	(167)
第一节	人是完整的道德存在·····	(167)
——	生活德育的本体论	
第二节	生活德育的理论构想·····	(178)
第三节	学校日常生活中的德育·····	(190)
——	生活德育的运作形态之一	
第四节	学校非日常生活中的德育·····	(202)
——	生活德育的运作形态之二	
第五节	终身德育·····	(215)
——	生活德育的运作形态之三	
参考文献	·····	(226)
后 记	·····	(236)

绪 论

一、问题的提出

现代德育既是一个“时间概念”，也是一个“特性概念”。从时间上看，现代德育是产生、发展、运行于现代社会，即资本主义社会和社会主义社会的德育。从特性上看，现代德育又有着与古代德育显著不同的特点：现代德育是知性德育，而古代德育是神性德育。从特性上认识现代德育有两个维度，一是从应然的角度来描述现代德育的理想境界，比如有研究者认为现代德育是“科学化、民主化、社会化的德育，是促进人的精神解放、个性自由的发展性德育”；一是从实然的角度来把握产生、发展、运行于现代社会中的现代德育的实际特征。前者有益于对现代德育未来发展的认识，后者有利于对现代德育真实境况的剖析。本研究是问题研究，采用第二种认识方法，认为现代德育与古代德育的最本质的区别在于现代德育

不是以神性为基础的神性德育，而是以知性为基础的知性德育。

知性德育无疑是对神性德育的超越。但随着现代社会的发展，特别是在世纪交替之际，现代教育和现代德育已经越来越显露出自身的局限性，各种各样的问题也相继暴露，现代德育似乎陷入了无法解脱的困境之中。一方面是青少年犯罪率和不正当行为直线上升，一方面是学校德育苍白无力、无所适从。**现代德育要想摆脱困境，重获发展的活力，必须探索产生这种困境的内在的、根本的原因。**只有这样，我们才能找到走出困境的出路，正确把握未来德育的方向。

对于现代德育存在的问题，不少研究者从不同的角度进行了探究，有人认为是功利主义使现代德育迷失了方向，有人认为是科学主义使现代德育丧失了自我，有人认为是政治的压力与霸权使道德变成了政治、道德教育变成了政治教育。这些都很有见地，但思考问题的角度都是由外而内的，即从影响现代德育的外部因素入手来寻找现代德育陷入困境的原因。我们认为现代德育困境的产生，更为根本的原因还是在其自身。在内外因素综合作用下形成的以知性为特征的现代德育，其自身存在着历史的局限性，现代德育的许多问题都由此衍生或与此关涉。

认识知性德育的含义、表现、特征、社会基础及其与现代德育困境的关系，是一个十分重要的课题。对这一课题的深入研究，不但有助于对现代德育特性的认识，而且有助于加深对现代德育各种问题的认识，更有助于我们在超越知性德育的基础上构建出一种新的德育理论和模式。

二、研究现状

本研究是问题研究,即从现代德育的特性角度对现代德育困境加以透视。这一研究命题是以现代德育界定研究、现代德育困境研究为基础的。因此,研究现状的综合把握必然由现代德育界定研究、现代德育困境研究入手。

(一) 现代德育界定研究

国外有影响的德育研究多是从一般意义上构建自己的理论体系,直接以现代德育为对象的研究并不多见。国内则是受现代教育^①研究热的推动,一些研究者开始在现代教育的框架下建构现代德育的概念。胡厚福认为,从历史与现实上看,世界上的德育存在三种基本的类型或形态,即原始形态的德育、古代学校德育和现代德育。原始形态的德育是与社会生活混沌地溶合在一起的原始氏族的全民的、生活式的德育,这种德育主要存在于原始社会中。古代学校德育是一种组织化的、专制奴役性的、狭隘封闭性的德育,是一种私有者、剥削者、统治者、劳心者的阶级性、等级性的德育,它进行的是一种精神统治术的教育、扼杀人的思想和创造性的愚民教育,主要存在于奴隶社会和封建社会之中。现代德育是一种科学化、民主化、

^① 关于现代教育的研究,兴盛于上个世纪80年代初期,当时公开发表的关于现代教育的论文有上百篇。如顾明远:《现代生产与现代教育》,《外国教育动态》,1981(1);成有信:《论现代教育的本质》,《教育研究》,1981(7);《现代教育的特点及本质》,《中国社会科学》,1984(6);黄济:《试论传统教育和现代教育》,《北京师范大学学报(社科版)》,1986(5)等。

社会化的德育，是促进人的精神解放、个性自由的发展性德育，是培养人的创造、开拓、革新精神的变革性德育，主要存在于资本主义社会和社会主义社会^①。班华教授等人认为现代德育不能仅从时间意义上理解，主要应从现时代性质方面理解。“促进人的德性现代化”是对现代德育最简洁的表述，也是关于现代德育的核心思想。它体现了以人为本的精神，即把人作为道德主体培养，促进人的德性发展。这是现代德育的本质规定，是区别于传统德育的根本标志^②。具体说来，现代德育具有全民性、发展性、民主性、终身性、世界性和革命性等区别于传统德育的特性^③。

以上这些关于现代德育的研究虽不多，但十分具有启发意义。现代德育是现代教育的一个重要组成部分，或者说是现代教育一个不可分割的维度。研究现代教育而不特别关注现代德育无论是从学理上还是从实践上都是行不通的。在现代教育的认识架构内，从时间和特性两个维度来把握现代德育也是十分适合的。德育作为一种教育活动，必然不能脱离它所运行的社会。现代德育的所有细胞无不浸润着现代社会的气息，这是现代德育“时间概念”的根本依据。同时，现代德育又具有相对的独立性，有自己不同于以往任何时代德育的特性，这是“现代德育”作为一个研究命题存在的依据。

但是，关于现代德育特性的研究存在一个明显的缺陷，即

① 黄济、王策三主编：《现代教育论》，第426—444页，人民教育出版社，1996年。

② 班华：《近十年来德育思想现代化的进展》，《教育研究》，1999（2）。

③ 班华：《世纪之交论德育现代化建设》，《现代教育论丛》，1997（1）。