

西方哲学精神

清华大学出版社



西方哲学精神

何兆武 著

Problema Nobilissimum

*Philosophum, qui in suis scriptis ac litteris, legimus, magnam
pro quodam communicatione apparet. Quia, ut dicitur,
homo, quoniam loquitur, non se solum, sed etiam alios, non solum
alios, sed etiam seipsum, facit. Et hoc, ut dicitur, propter
se, non propter alios.*

Rivampicando

*Hoc, cum sit
9 nov 1962*

Ex auctore

Dr. Dargowen

Problema Nobilissimum

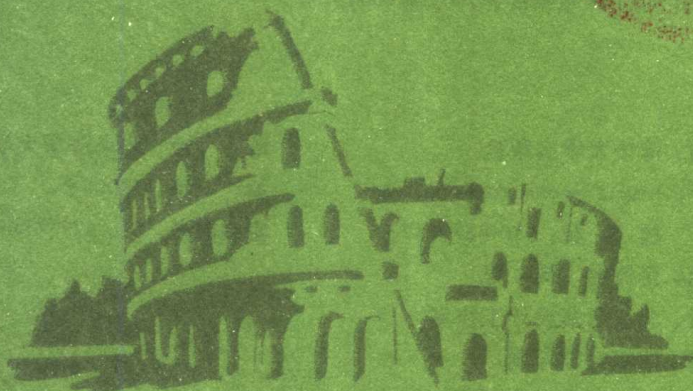
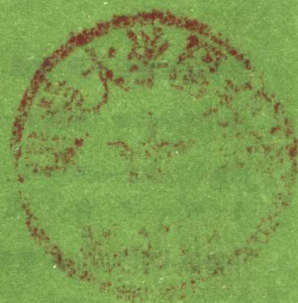
Dr. Dargowen, Philologus, Latinus

Juris u. Doctor et Christianus

Magister



A LETTER FROM AMERICA TO EUROPE



B1281141

清华大学出版社

北京

内 容 简 介

作者在分析、评价从古代到近代西方哲学史上著名的人物和流派的理论、观点的基础上,由中西比较的视点出发,对西方哲学和文化的若干特质进行阐述。此外,本书选录了有代表性的西方哲学经典著作的部分材料。

本书深入浅出,集作者多年的研究心得体会,适用于各类专业的本科生、研究生和对西方哲学感兴趣的社会公众。

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学精神:插图本/何兆武著.—北京:清华大学出版社,2003.7

ISBN 7-302-06923-9

I. 西… II. 何… III. 哲学—西方国家 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 060424 号

出 版 者:清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

社 总 机:010-62770175

地 址:北京清华大学学研大厦

邮 编:100084

客户服务:010-62776969

责任编辑:岳秀坤 周 菁

装帧设计:北京彩多设计工作室

印 刷 者:清华大学印刷厂

装 订 者:三河市金元装订厂

发 行 者:新华书店总店北京发行所

开 本:152×228 印张:27 插页:1 字数:333 千字

版 次:2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 7-302-06923-9/B·31

印 数:1~5000

定 价:48.00 元

再版前言

此次修订再版,遵照清华大学出版社的意见,附录一些选读,以供有兴趣的读者选读。另外,文字上也做了个别的改动。因为原本是向非专业的同学们所作的三次简单通俗的即兴讲话,所以其内容并未深入涉及到哲学本身的问题,目前也无从再进行一番根本的改写。这是要告罪于读者的。

初版和再版均承清华大学出版社周菁和岳秀坤两位编辑的大力操持和赵丽明教授、彭刚副教授的多方协助,谨此致以衷心的感谢。

作者谨记

2003年春 清华园

前 言

这本小书原是去年为清华大学中文系本科同学所做的三次讲课。要想在课堂上的三节课中，就把西方哲学向非专业的同学做出一份简明而概括的介绍，几乎是一件不可能的事。出于这种考虑，我就有意把有关哲学本身的问题压缩得很少，乃至太少；而相形之下又把一般的历史背景谈得较多，乃至太多了些。

按照有关方面的安排，讲课内容应由清华大学出版社印行成书，以供同学们参考；而出版社方面则要求每册应达到一定篇幅，否则难以成书。但本课程仅有三讲，写成文字不过七、八万左右，于是又附以有关的几篇文字藉供参考并充实篇幅。

本书是由陈晶、陈颖飞、陈倩三位同学根据录音整理的，由彭刚副教授修订成为目前形式，中文系赵丽明教授安排了全部课程。谨此致谢。

何兆武

2003年3月12日

目 录

再版前言	I
前言	III
插图目录	VII
第一讲 西方哲学概述	1
第二讲 西方古代哲学	35
第三讲 中世纪和近代的西方哲学	68
第四讲 思想与历史(上)	101
第五讲 思想与历史(下)	120
第六讲 传统思维与近代科学	131
第七讲 本土和域外——读李约瑟《中国科学思想史》	143
第八讲 自然权利的观念与文化传统	162

哲学原著选读

一、柏拉图：《理想国》	185
二、亚里士多德：《形而上学》	205
三、奥古斯丁：《忏悔录》	224
四、培根：《新工具》	241
五、笛卡儿：《方法谈》	251
六、帕斯卡：《思想录》	269

七、 洛克：《政府论》（下篇）	286
八、 牛顿：《自然哲学的数学原理》	298
九、 休谟：《人性论》	306
十、 康德：《纯粹理性批判》第二版序言	319
十一、 康德：《世界公民观点之下的普遍历史观念》	338
十二、 黑格尔：《历史哲学》	358
十三、 怀特海：《科学与近代世界》	390
十四、 维特根斯坦：《名理论（逻辑哲学论）》	408
编后记	419

插图目录

图 1	阿波罗雕像	3
图 2	〔法〕雅克-路易斯·大卫绘《苏格拉底之死》(1787 年)	4
图 3	柏拉图	23
图 4	写作中的奥古斯丁(波提切利绘, 藏佛罗伦萨美术馆)	24
图 5	1962 年版《忏悔录》插图	25
图 6	《上帝之城》书影(1486 年威尼斯版)	25
图 7	手持《神曲》的但丁	26
图 8	但丁想像的地狱	27
图 9	《神曲》插图——天国	27
图 10	笛卡儿	28
图 11	帕斯卡	29
图 12	康德	30
图 13	黑格尔	30
图 14	《共产党宣言》1848 年德文版书影	31
图 15	怀特海	32
图 16	1422 年版《圣经》书影	38
图 17	拉斐尔绘《雅典学园》.....	50
图 18	阿拉伯人描绘的《亚里士多德授课图》.....	58
图 19	基督教中表现三位一体内容的绘画	62
图 20	1528 年拉丁文版《圣经》书影	63
图 21	《旧约全书》中译本书影	64
图 22	欧洲中世纪宗教法庭	70

图 23	1917 年版《天主教会法典》书影	71
图 24	托马斯·阿奎那	73
图 25	达·芬奇自画像	74
图 26	哥白尼《天体运行论》书影	80
图 27	开普勒	81
图 28	伽利略	82
图 29	牛顿在做光学实验	83
图 30	斯宾诺莎写给莱布尼茨的书信手迹	89
图 31	孟德斯鸠	95
图 32	《论法的精神》书影	96
图 33	伏尔泰在花园里阅读(18 世纪木刻)	97
图 34	李约瑟	146

第一讲 西方哲学概述

这门课讲三次，实际上是概述的性质，并不是一门整课，因为一门课要讲一个学期或者一个学年，现在我们只讲三讲。我考虑这三讲应该怎么讲，恐怕只能等于是一个概述的性质。特别是我希望和大家能够有一个交流，所以一次两个小时，一个半小时我讲，半个小时大家提问题，免得像是灌输一样。如果灌输就意思不大了，教科书上都有，没有必要老师在这里灌输，所以最好是有一个交流。我想把这个课分成三讲，今天的第一讲是序论，就是一个概述，或者说是一个前言，是一个引子，或者说是中国旧小说里的“楔子”。第二讲讲传统哲学、传统的西方哲学精神。第三讲是近代西方哲学精神。近代和传统之间应该划分为两个时期，为什么这样划分，我们下一讲再讲。今天就只谈西方哲学精神的绪论。本来这个课的名字不是我安排的，我假定同学们都没有正式上过西方哲学这门课，所以我从头来讲。至于“精神”这两个字却不是我加的，是安排课程的老师加的，大概觉得加这两个字更好一点，其实讲的内容就是对于西方哲学的一个简单的介绍。今天讲的是绪论，讲一下西方哲学大概都是一些什么内容，再着重介绍一些参考书。

—

中国古代没有“哲学”这个词，我们中国古代叫做“道学”，有的叫做“理学”，也有的叫做“玄学”。“道学”就是讲“道”，实际上也是讲“哲学”，但是中国古代叫做“道学”。后来有的叫做“理学”，“理学”就是“道学”。在魏晋的时候，大家讲“玄”，所以也叫“玄学”。我们到近代才用“哲学”这个词。这个词是从西方来的，源于希腊文的 philosophy，philo 是爱，sophia 是智慧，所以 philosophy 这个词从词义上来说就是“爱智”。在明朝末年的时候，这个词最早从西文翻译成中文，那个时候天主教的传教士把这门学问叫做“爱智学”或者“爱知学”。智就是知，智慧也要有知识，没有知识就不会有智慧。

大家知道，我们对于西方的知识有很大一部分都是清朝末年从日本转手过来的。19 世纪 60 年代，日本经过了明治维新的阶段。日本原来和中国一样，也是一个闭关锁国、落后的国家，后来当西方的势力打进来之后，日本进行了变法维新，采取一种新的制度。所谓新的制度，简单地说就是学习西方，或者日本人所说的“脱亚入欧”。日本的明治维新成功了。中国到了 19 世纪末年（清朝末年）的时候，也觉得自己落后了，也要变法维新，那么就有个现成的样板，这个样板就是日本。所以中国的学生大量去日本，结果从日本转手介绍了很多西学。一直到 20 世纪的 30 年代，我们有很多关于西方的知识，包括关于马克思主义的知识都是从日本转手的，所以很多词汇大多是从日本人那里转译过来的。



哲学的“哲”字，也是从日本人那里翻译而来的。日本人为什么叫它“哲学”，我不太清楚。为什么用“哲”这个字呢？我的推想是这样的：大家知道有一个故事，说是古希腊的时候，雅典有一个德尔斐（Delphi）神坛。这个神坛是纪念太阳神阿波罗（Apollo）的，是最有名的神坛。雅典人有什么事情往往就先到神坛去祈祷，神坛就给他一个神谕、一个指示。有人曾到神坛去祈祷，问：“谁是雅典最聪明的人？”神坛就传谕说：“苏格拉底是



图 1 阿波罗雕像

阿波罗是古希腊神话中宙斯和女神勒托的儿子。

全雅典最聪明的人。”大家知道，苏格拉底（Socrates，公元前468—前399年）是西方哲学的祖师，他的地位相当于我们中国的孔子，是最早、最大的圣人。苏格拉底知道这个说法以后，觉得他自己并没有什么学问，没有什么知识，为什么他是最聪明的人呢？他就跑去问了很多，和很多人谈话，谈话的结果是他发现那些人一点知识都没有，但是都以为自己非常有知识。他说只有我知道我自己什么都不知道，我知道我自己一无所知，在这一点上，我比所有的人都聪明。所以苏格拉底的教训最重要的就是——你应该知道你自己（know thyself）。大概哲学就是这么讲起来的。

西方哲学的精神和中国的传统精神有一点不同：中国的传统精神特别注重伦理道德，特别注重一个人的修养和德性；西方的哲学传统相形之下似乎更强调的是认识，是知识和论证。应该指出的是，这两个东西并不是截然分开的，并不是说你重视知识就不要德行，



图2 [法] 雅克-路易斯·大卫绘《苏格拉底之死》(1787年)。

有德行就不要知识，但是毕竟有所偏重。有的人更重视知识，有的人更重视德行。中国传统的哲学精神始终似乎都是特别重视德行，而西方的传统更重视知识，这一点可以说是西方哲学的精神。

这里再说明一下，“西方”这个词，在过去，从19世纪一直到1949年，到我这一代作学生的时候，那时都叫做“西洋”，叫“西洋史”、“西洋哲学”，而不叫“西方哲学”。“洋”字和“方”字的意思似乎有一点不同。你要说“方”字，那是个地理的概念，你在西方我在东方，这是地理的概念。如果是说“西洋”的话，那是对“东洋”而言，“东洋的精神”、“西洋的精神”，这里文化的涵义更多一点，不但是个地理的概念，而且是个文化的概念。但是1949年以后一般都用“西方”，不用“西洋”了。大家知道，你要说东方、西方，这两个词是eastern、western，如果带有文化内涵的话，那么东方是Oriental，西方是Occidental。

什么叫做哲学，我刚才介绍了第一种定义，哲学按字面说就是“爱智学”，智慧就要有知识，所以任何知识都是哲学。在西方，一

直到中世纪，学问叫哲学。所以一直到今天，很多的博士都是哲学博士 (Ph.D)，就是 Doctor of Philosophy，还是在用传统的意义，那就是什么知识都是哲学。后来科学发达了，哲学的地盘就越来越小，因为知识都专业化，各个领域就都给别人了。但是哲学是不是还保留有它自己的领域呢？到了近代，就有了另外一种观念来界定哲学。我们对于外界有很多知识。比如说冰是冷的，火是热的，这是我们对外界的知识。我们的知识就是科学，科学 (science) 一词本来就是指知识 (scientia)。我们的科学可以说是我们的知识，比如说水到 100°C 就沸腾了，水到了 0°C 就变成冰了，这是我们的知识。科学是研究什么的呢？科学是研究我们所认识的世界的。水也好、火也好、任何现象也好，都是我们研究的对象，就是说客观世界所存在的东西都是我们研究的对象。这些知识就是科学。那么应该还有一种学问，这种学问的研究对象不是我们的具体知识，不是研究水在多少度结冰、多少度沸腾，这种知识所研究的对象就是我们的知识、我们的科学，这种学问就叫做哲学。换句话说，哲学是科学的科学 (the science of science)。我们有各种具体知识，比如说我们对于人的生理的知识 (the science of the body)，或者我们对于地球的知识 (the science of the Earth)。哲学的研究对象不是任何具体的知识，而是科学，就是研究我们的知识是如何成立的，这里应该是两个不同的层次。

“哲学是科学的科学”或“研究科学的学问”，这个定义如果对于西方的某一派哲学来说，是很确切的。因为西方的哲学很多走的是知识论的道路，或者说走的是逻辑的道路，走的是推论过程的道路。但是这个定义如果放到中国的传统中来说，就不太适合了。因为中国哲学强调的是道德修养。道德修养当然也可以作为一种知识来研究，但它本身并不是一种知识。比如说《孟子》中讲人的道德是天生的，举了一个有名的例子：一个人看到一个小孩要掉在井里，他马上就去把他拉上来。为什么去拉他呢？并不是因为你拉他，

你就可以发财，也不是大家会赞美你，你就有了好名声。不是为了名，也不是为了利。你之所以要把小孩拉上来，孟子说是因为“恻隐之心，人皆有之”。“恻隐之心”就是同情心，这种同情心是天生的，是每一个人内心中都有的。道德是一种先天的东西。孟子仅仅举了这么个例子。中国的哲学不太追究例子能否成立，我们完全可以举出相反的例子。前几年报道了一件事，四川一个地方有人掉到水里，就呼救，岸边上的人先讲价钱，给多少钱才去救，不给多少钱就不去救。我们完全可以举出和孟子相反的例子。换句话说，你的知识怎么样才能够成立，或者说，你这个推理是怎么成立的，这一点在中国不太重视，而在西方哲学中比较重视。这一点可以说是中国哲学和西方哲学的不同。

二

下面，我要明确一个观念，就是从清朝末年起，一直到1949年，在中国的思想界有一个争论，争论中学与西学的关系。中国有中国的学问，西方有西方的学问。中学和西学是指什么，有什么关系？大家知道最有名的一个口号就是“中学为体，西学为用”，即“中学”是本体，“西学”是拿来应用的。这个本体不能变，但是用起来还要用“西学”。这个理论最有名的代表人物是清朝末年的张之洞。这个理论虽然不是他首先提出来的，但是是在他那里成熟的。张之洞做过湖广总督、军机大臣，是大官僚，而且是清朝末年洋务派的代表。

18世纪末年，英国曾经派一个使臣马嘎尔尼到中国来见乾隆皇帝。当时英国已经是世界上最大的商业贸易国家。马嘎尔尼到中国是希望打开中国的市场，他到中国来后就要求见乾隆。乾隆有一个谕旨，说我们中国是一个天朝上国，是个大国，我们什么东西都有，根本不希罕你们外国的玩意，如果我们容许你来，是表示我们的宽大，并不是我们需要你们什么东西。这是当时中国的心态。中国认为自己的文化在全世界最发达，中国不了解世界，对世界其他国家

也看不起。

但是到了1840年鸦片战争以后，情况就完全变了。1840年的鸦片战争，中国打了败仗，不但割地、赔款，还五口通商，订了《江宁条约》，也叫《南京条约》。《南京条约》割地赔款，丧权辱国。鸦片战争之后，英法联军又火烧圆明园。本来圆明园是皇帝的行宫，按照清朝的体制，正式的宫殿在城里，就是今天的故宫。但是皇帝一年四季很少真正住在宫里，都是住在别墅。这相当于法国的凡尔赛宫，本来是皇帝的离宫。他住在这里，因为这里面有风景，住在宫里面没有意思。所以除了重要的事情，如过年、大典，他才住在宫里，一般他都住在圆明园里。圆明园被烧了之后，慈禧太后就扩建颐和园，慈禧大部分时间都在颐和园里。所以戊戌变法的时候，光绪每天要跑到颐和园去向慈禧请示。接着，中国连续打败仗，一直到最后八国联军把北京都打下来了。

这个时候，很多人都觉悟到中国的体制不改不行了，还是原来的老一套，不能够应付现在的世界。所以中国也想变法维新，最有名的就是1898年康有为的戊戌变法。戊戌变法最重要的内容就是要学习西方的体制、思想和学术。当时中国很多人都想，中国为什么会失败呢？中国是一个天朝上国，为什么会打不过洋鬼子？因为洋人的船坚炮利，它的船结实，它的炮厉害，中国没有船坚炮利，所以会失败。中国要打败洋鬼子，也非得船坚炮利不可。所以当时的口号叫做“师夷之长技以制夷”。“师夷”就是把夷人当作老师，学习西方的长技、优点来对付西方人。夷人之“长技”是什么呢？无非是船坚炮利，所以中国一开始也得学“船坚炮利”，没有船、没有炮，你就没有办法对付外来的侵略者。但是经过了一段时期以后，就觉得光是船坚炮利并不够，因为船坚炮利得要有基础知识。数学、物理、化学知识都没有，你怎么造船造炮。造火药要有化学知识，造船、开炮总得有点物理学、数学的知识。所以基础的科学知识还是需要的。戊戌变法最重要的一点就在于它的认识又进了一步，光是

学习西方的技术也不行，光是学习西方的科学也不行，因为科学和技术是一定社会条件下的产物，社会体制若是和它不配套，你就不可能孤立地有科学和技术。科学技术是社会的产物，必然要求社会制度与之配套。可以说，它是一套系统工程。比如过去是科举制度，要背四书五经，考及格就可以做官发财，否则一个知识分子就没有出路。所有的知识分子都学习四书五经，好不好是另外的问题。但是这个东西没法使中国现代化，你就把经书背得烂熟也不能建立起一个现代化的国家。要建立现代化的国家一定要有现代的科学技术。那么我们的教育、考试体制就得变，所以后来就废科举、兴学校。废科举就是不采用八股文的考试形式了，而是相反地建立现代化的学校，包括京师大学堂，那是戊戌变法的产物。这已经认识到社会体制的改变才是关键所在。

但是在戊戌变法失败之后，中国人的认识又提高了一步，就是认为社会体制的改变还不够，我们的思路或者说思想方式也要改革或革新。所以，从清朝末年起，西方的哲学、文学就开始进入到中国来，因为没有这些东西也不行。你不能只学他的物理或数学，数学和物理也不是孤立的，是和整个社会与思想意识配套的。社会也不是孤立的，它还有思想背景，你得有一套思想背景和这个社会配套，这个时候就出现了“中学”与“西学”之争。“中学”就是指中国传统的学问：孔孟之道，讲仁义道德。“西学”是什么？最开头是声光化电，后来内容也不断地改变。我们刚才讲了提出“中学为体，西学为用”口号的最有名的代表人物就是张之洞。“中学为体，西学为用”，就是说，中国传统的政治社会体制还是不能变，叫做“中学为体”，把“中学”作为一个体，把“西学”作为一个用，我们应用的技术是“西学”，但是我们的“体”还是要保持中国的传统之体。这个“体”究竟指什么东西？我觉得在张之洞的理解里是非常明确的，那就是中国传统的“三纲五常”：君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲。比如专制君主是神圣的，他是绝对的权威、绝对的领导，所有