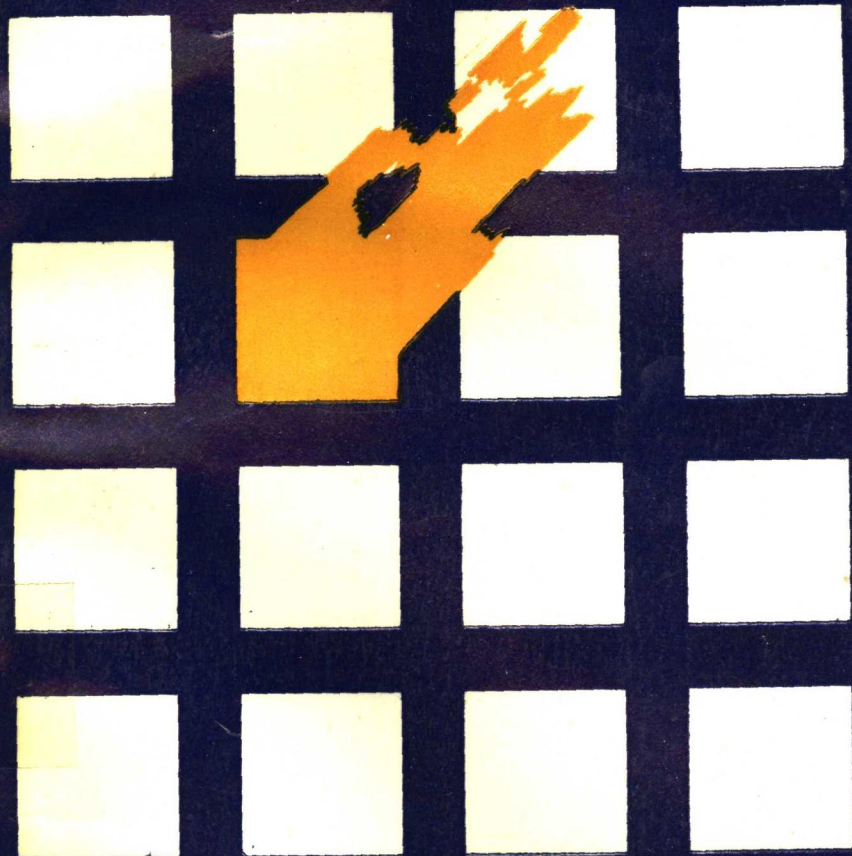


陈祖楠编

高师教育管理 的研究与实践



辽宁大学出版社

(辽)新登字第 9 号

高师教育管理的研究与实践

陈祖楠 编

辽宁大学出版社出版发行(沈阳市崇山中路66号)

沈阳市科技印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 18.5 字数: 275千

1998年6月第1版 1998年6月第1次印刷

印数 14000

责任编辑: 李建康

封面设计: 柴晓伟

ISBN 7-5610-2175-5/G·650

定价: 6.50 元

序

金长泽*

江泽民同志在党的第十四次代表大会上，号召全党同志和全国人民，进一步解放思想，把握有利时机，加快改革开放和现代化建设的步伐，夺取有中国特色的社会主义事业的更大胜利。加快改革开放，集中精力把经济搞上去，从根本上说取决于提高劳动者的素质，培养大批人才，提高全民族的思想道德和科学文化水平。这是实现我国现代化的根本大计。党的十四大向我们提出，到本世纪末，要基本扫除青壮年文盲，基本实现九年制义务教育。实现九年制义务教育，是现代社会生产和现代社会生活的需要，关系到民族素质的提高和国家的兴旺发达。这是全党和全国人民的一件大事。

目前，我国初等教育的普及已经取得了历史性的突破，实施九年制义务教育的重点将转移到初级中学教育阶段。据统计，1991年全国初中教育阶段在校学生4013万人，仅占学龄人口的65%左右，到学年末普通初中在校学生考试全科及格率又只有59%。现状表明，普及初级中等义务教育的任务还相当艰巨。我们既要积极增加数量，又要努力提高质量，关键仍然是建设一支合格而优秀的教师队伍，而这是我们一个薄弱环节，亟待加强。

为此，“八五”期间，我们将师范教育发展的重点放在初中教师的培养和培训上。一方面我们要抓好初中在职教师的培训和提高；另一方面，我们要抓好师范专科学校的建设和教育质量的提

* 金长泽，国家教委师范教育司司长。

高。“八五”期间，全国师范专科学校都要达到一定的规范化要求。一个是办学条件的标准化，一个是教育管理的规范化。力争在“八五”期间使我国师范专科学校的办学水平迈上新的台阶。

要全面提高初中教师培养质量，力争使我国师范专科学校的办学水平上一个新的台阶，我们必须加强对高等师范专科教育的系统研究。我们要研究初中教师的培养规格和要求，要研究培养方案，要研究建立主动适应初中教育需要的教育教学体制，要研究如何深化教育改革，如何培养师范学生的能力和创造精神，要研究师范专科学校的规范化管理。我们要在实践中不断总结经验，探索高等师范学校的办学规律。十一届三中全会以来高等师范专科学校有很快的发展，对高等师范专科教育的研究也有良好的开端。今天我们已经有一批高等师范专科学校对师专教育的管理研究取得了可喜的成果。浙江省绍兴师范专科学校就是其中的一所。这本集子所收的论文便是他们近年来的研究成果和经验总结。

去年春天我与国家教委师范教育考察组的同志们曾去过绍兴这个古老的历史文化名城，并考察了绍兴师范专科学校。学校领导在向考查组汇报工作时曾说，为了不断总结经验，提高管理水平，绍兴师专向全体干部和教师提出一个口号：“以研究精神从事工作”。以研究精神从事工作，这是值得提倡的。以研究精神从事工作，这对干部和教师是一个比较高的要求，工作要以研究精神从事，也是一个努力目标，对全体教职工都有激励作用；以研究精神从事工作，不是一般应付就能交差的，不是做过算数，而是要认真总结经验，使工作年年有进展，不断地提高；以研究精神从事工作，即使对原来那些认为平凡枯燥的工作也能产生兴趣，保持热情；以研究精神从事工作，我们的工作才能从不自觉到自觉，从必然王国进到自由王国。

我希望更多的学校，能以研究精神从事工作，使我们的高等师范教育的管理与研究提高到一个新的水平。

目 录

序.....	金长泽 (1)
走出师范教育的困境.....	陈祖楠 (1)
关于沿海地区师专办学思想的思考	滕伟石 许学刚 (13)
设计和实施师专培养目标的几个问题.....	马兆掌 (19)
培养合格初中教师三段论.....	傅澄超 (29)
努力建设有师专特色的校风.....	陈祖楠 (40)
落实德育为首的实践与思考.....	董慰祖 (54)
养成教育:把德育落到实处.....	陈祖楠 (64)
师范院校学生要进行养成教育补课.....	陈祖楠 (69)
对师专学生进行专业思想教育的探讨.....	许学刚 (81)
加强学生管理工作,搞好基础文明建设	滕伟石 宣柏均 (89)
班级集体量化管理的探索与实践.....	宣柏均 (98)
略论惩戒手段在学校德育工作中的运用.....	宣柏均 (108)
深化师专课程改革的对策思考.....	袁愉萍 (114)
师范院校中文系的课程改革.....	陈祖楠 (124)
三年制师专语文教育系课程计划.....	陈祖楠 (135)
语文教育学科大系构想.....	王松泉 (147)

语文教学法性质观与水平观·····	王松泉 (162)
加强高师语文教学基本技能训练·····	王松泉 (177)
师专《数学分析》教学法初探·····	宣培才 (189)
试论马克思主义理论教育在高校学生思想	
政治教育中的战略地位·····	马兆掌 (196)
我校马克思主义理论课教与学的调查分析·····	李生校等 (213)
师专《文献检索与利用》课浅探·····	张卫中 (222)
师专教育实习管理体制必须改革·····	张树建 (227)
高师教育实习的现状深化改革的思考·····	徐志伟 (235)
认真做好师资培训工作·····	张树建等 (242)
强化脱产进修, 加速师资队伍建设的·····	胡卓君 (248)
以教研组为基础, 加强学科梯队建设·····	胡卓君 (255)
高师院校师资培训的师范特点·····	陈祖楠 (260)
高师教师专业技术职务评审的师范特点·····	陈祖楠 (270)
试论高等师范院校的共青团活动·····	宣柏均 (276)
师范性: 高师共青团工作的运行“轨道”·····	何云伟 (285)
立足本校, 研究改革, 办出学报特色·····	吴国群 (292)
校长的教育意识·····	陈祖楠 (302)
论人民教师·····	马兆掌 (317)
后记·····	(334)

走出师范教育的困境*

陈祖楠

一、师范教育走入了困境

十一届三中全会以来,我国高等师范教育有很快的恢复和发展。拿浙江来说,十年动乱中,这个有4000多万人口的省份,一度竟没有一所师范学院。十一届三中全会以后,迅速恢复了浙江师范学院,新建了一批师范专科学校,现在已有一所师范大学,三所师范学院,五所普通高等师范专科学校,一所农业技术师范专科学校。10多年来为基础教育输送了6万名中学教师,初步缓解了中学教师紧缺的矛盾。

但高等师范教育的发展还存在很多问题。这些问题主要表现为:投入少,办学条件差;考生少,生源质量差。这两少两差无不与师范教育的体制有关。

十一届三中全会以来我国经济体制发生了重大的变化。建立社会主义市场经济体系,促进经济发展是我国经济体制改革的基本走向,到目前我们已走过了几个阶段。“十二大提出计划经济为主,市场调节为辅;十二届三中全会指出商品经济是社会发展不可逾越的阶段,我国社会主义经济是公有制基础上的有计划商品经济;十三大提出社会主义有计划商品经济的体制应该是计划与市场内在统一的体制;十三届四中全会后,提出建立适应有计划商品经济发展的计划经济与市场调节相结合的经济体制和

* 本文原载于《绍兴师专学报》1993年第2期

运行机制”(《十四大报告》)。十四大则明确提出经济体制改革的目的是建立社会主义市场经济体制。但是这些年来培养经济建设人才、生产劳动力的高等教育基本上还是计划经济,至于师范教育则是百分之百的计划经济,经费国家统拨,国家统一招生,统一分配。这与国民经济完全是两种体制,很不适应。

多年来为了克服师范办学的困难,我们作了不少努力,采取了一些措施。如办学经费短缺,国家对师范教育经费实行统包;为了吸引考生报考师范,我们降格以求,还给师范生以优厚的待遇。条件可谓优惠,用心可谓良苦。但经费统包结果是,办学条件未见改善,办学经费愈感拮据,与普通高校甚至与一些重点中学相比,办学条件日见其差。给师范生的待遇优厚,但考生愈来愈少。种种努力,收效甚微,学校苦苦挣扎,困难愈来愈大。高等师范院校真可以说是陷入了困境。

高等师范教育陷入困境,严重影响师范教育质量的提高;高师院校的教育质量又直接影响基础教育的质量,制约着九年制义务教育的实施。高师教育的困境不能只是看作师范教育的问题,应该看作是整个基础教育面临的严重问题。高等师范教育要走出困境,首先必须正确估量、认识师范教育的价值,其次师范教育必须改变陈旧体制,应该把师范教育纳入社会主义市场经济的轨道,以市场经济的观点,到社会主义大市场中探寻自己的出路。

二、落实“嫡系部队”的地位

1991年国家教委召开全国师范院校落实德育为首全面提高教育质量座谈会,国家教委主任李铁映同志曾在会议情况报告上就师范教育的重要性作过重要批示。李铁映同志说,“师范院校是教师的摇篮,是教育战线的‘嫡系部队’,是教育事业发展的基础。考核各级政府教育部门工作做得如何,要看师范办得如何。我希望各级政府,各级教育部门把‘努力办好师范院校,培养优秀教师’做为教育工作的一个重要指导思想确定下来,列入计划,扎

扎扎实实搞好。”李铁映同志的批示对师范教育的重要性作了极为精炼的概括。但是两年来地方教育行政部门对这一重要批示精神还未很好贯彻，对师范教育的重要性不少地方缺乏正确的认识，“嫡系部队”的地位也尚未落实。

师范教育在教育系统中是如此重要的一个方面，但没有受到应有的重视，它的地位和目前处境不禁使我们联想到整个教育的地位和处境，它们是何其相似。其一教育在社会主义现代化建设中的地位和师范教育在整个教育中的地位都是那么重要，中央领导对教育在现代化建设中的地位和国家教委领导对师范教育的地位都是非常重视。1982年中共十二大把教育列为社会主义现代化建设的三个战略重点之一，十三大认为“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。必须坚持把发展教育事业放在突出的战略位置，加强智力开发。”十四大再次强调“我们必须把教育摆在优先发展的战略地位，努力提高全民族的思想道德和科学文化水平，这是实现我国现代化的根本大计。”至于师范教育，如前所引国家教委主任李铁映同志认为“师范院校是教师的摇篮，是教育战线的‘嫡系部队’，是教育事业发展的基础。”师范办得如何是考核政府教育部门工作的一个重要标准。“战略重点”“嫡系部队”“根本”“基础”都强调了教育在经济建设、师范在教育发展中的重要性。其二是，十二大关于教育是现代化建设战略重点的论述是党对教育工作重要性的认识的一个飞跃，可是不少地方党政领导的认识没有及时跟上；国家教委主任对师范教育如此强调，但不少地方教育行政部门的认识也没有跟上。认识之所以跟不上都是因为急功近利和短视。看到了与经济建设关系直接的，看不到间接的，看得到短期内能见效的，而效益产生周期长的就看不到了。一些地方党政领导不重视教育和一些地方教育行政部门忽视师范教育都反映了我们一些领导同志缺乏远见，缺乏战略眼光。

发展教育事业最重要的是教师。邓小平同志说，“一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才，培养德智体全面发展，有社会主义觉悟的有文化的劳动者，关键在教师。”师范教育之所以重要，就是因为“师范院校是教师的摇篮”。

十三大向全党指出：“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。”在社会主义现代化建设中，对于这两个“取决于”，人们常常重视后者——人才的培养，而常常忽视千千万万劳动者素质的提高。我国目前劳动者的素质还是比较低的，无论是科学文化素质，还是思想道德素质。且不说数以亿计的文盲，我们的初等教育还没有完全普及；初级中等教育入学率仅占学龄人口的65%。我国人民的基础道德水准和文明程度由于错综复杂的原因，其中主要是普通教育德育质量的低下，还需要有一个极大的提高；社会风气还没有根本好转，这也有赖于提高基础教育的水平。最近中央领导指出，“基础教育要放在重要位置，素质教育很重要。”“基础教育要作为大事来抓。”“教育的重点要转到基础教育上来。”发展基础教育要解决的问题很多，但第一位的是师资问题。目前基础教育质量存在的问题，都可以从教师本身的科学文化素质和思想道德素质找到原因。抓基础教育必须抓教师的培养与提高。我们说师范教育重要，就是因为它是教育事业发展的基础。

认识到这一点，教育行政部门必须把师范院校看作教育战线的“嫡系部队”。既然是嫡系部队，无论是学校基本建设，教育经费还是设备、师资都应该重点投入，优先配置。但现在绝大部分师范院校远远没有达到这一点。

教育行政部门必须转变观念，必须以战略眼光认识师范教育的重要性，真正落实师范院校“嫡系部队”的地位，这对师范教育摆脱困境是极其重要的。

三、按社会主义市场经济的规律解决师范生源问题

报考师范的考生少，严重影响了师范教育质量。为了招揽更多的考生报考师范，我们采取了一系列措施。如给师范生许多优惠，念师范的学生百分之百享受助学金，吃饭不要钱；普通高校学生要缴学费、住宿费，师范生一律免缴。又如全国统一招生填师范志愿的人不多，近年来不少师范院校提前单独招生，在统考前拦截一批学生报考师范。效果如何呢？可以说并不理想，甚至产生了负效应。如果说解放前或解放初读师范吃饭不要钱，曾经资助了一批家境贫困的青年入学，助学金起过助学作用，那末建国四十年后，由于群众收入差距缩小，报考师范的学生已不全是经济困难的家庭的子弟，因此百分之百享受助学金已无实际意义。现在是一些学生一面领取助学金一面抽烟喝酒，请客上餐馆。对于有的学生来说，一个月的助学金助了他五六包烟——高档烟。师范院校学生助学金并非政府单独核拨，而是从教育生均定额经费中切出来的。助学金在生均教育经费中几乎占了三分之一，也就是说师范院校教育公用经费比普通高校要少三分之一。这可不是一个小数。经费减少三分之一，结果师范院校办学条件比普通高校都差。在国家教育投入不能大幅度增长的情况下，普通高校可以向学生收少量学费和住宿费，这于高等学校不无小补。可是师范院校不能收，结果师范院校与普通高校经费投入差距拉大，师范院校办学条件更差了。提前单独招生也是一个想不出好办法的办法。是否在统一招生时有志愿报考师范的考生被非师范院校拦去了呢？不是的。师范院校招生对考生挑选的余地很小，甚至没有选择余地，还常常招不足。在这种情况下提前单独招生最多是利用考生迫切升入高校的心理，在参加国家统考成绩有可能处于录取线上下的考生中让他们先报名取入师范。他们中当然有有志于教育工作的青年，但多数是估计统考正式录取有危险性的考生，并非一定是立志献身教育。在有的地方，如浙

江，提前单独招生不再进行选拔考试，而是以会考成绩划线。报名的人是多了，多到12:1，甚至14:1，但这些报名者大部分是统考上线无望的高中生。提前招生表面热热闹闹，报考师范的考生突然增多，其结果呢，录取的学生文化水平降低了；他们读师范可能会安心一些，但一些人只是因为参加统考录取无望，无奈安心。有一回，一位重点中学教师问一所办得相当不错、教育质量较高的师专校长：“××师专近年来声誉如何？”这位校长很自信的说：“××师专名声很好，全省统考名列前茅，什么第一，什么获奖。看到对方冷漠的表情，这位校长恍然大悟了。这位教师在中学获得的信息是师专名声不佳，教师学生认为“高考考不上的读师专”。读师专不必参加统考，可以降低要求，结果使原来成绩较好、有志于教育工作的考生也不想报考师专了，认为师范是统考上不了线的人读的。这真是提前招生意想不到的负效应！

招引考生报考师范必须以市场经济的观念来思考问题。我们必须承认一个事实，劳动力是商品，既是商品必须尊重商品的价值规律。目前作为劳动力的教师，它的价格与价值是相背离的，即教师劳动力的价格太低，也就是教师的工资福利待遇太差。教师社会地位、工资福利待遇低就没有人要考师范。列宁认为提高人民教师的地位“最重要的是提高他们的物质生活条件。”（《列宁论国民教育》第47页）近几年中小学教师队伍一度得到稳定，是因为我们采取了一此提高教师福利待遇的措施，如工资上浮百分之十，享受教龄津贴等，这些措施是奏效的。但由于国家财力有限，教师福利待遇仍然不高，至于与要让教师成为最令人羡慕的职业，则有更大距离。教师工资福利待遇是否还可进一步提高呢？我认为可以的，不增加国家财政开支，只要改善资金投向也是可以解决的。譬如现行政策规定师范生百分之百享受助学金，生均每年800多元。本科生在师范学习期间国家要支付3000多元助学金。前面已经说过经济发展到今天，人民生活水平提高，无力支付生活费的学生家庭已是少数，百分之百享受助学金已无比

要。国家支付师范生的助学金不是一个小数。每人 3000 多元，光是利息每年就 300 元。如果取消助学金，用助学金来提高教师工资，光利息差不多可以给教师提高两级工资。如果教师工资不是上浮 10%，而是上浮 30%，教师职业的吸引力恐怕就比现在要大了。但这只是一种经济测算，并不能实际操作。即从现在起取消助学金，到毕业时给上浮三级工资，那么已在岗的教师呢？人们一定会这样发问。但我认为潜力并非没有，因为我们现在教育经费，特别是师范教育经费开支很大。最大的浪费莫过于师范生毕业跳槽。国家培养一个教师，光在高校学习期间，每生少说也得花上 15000 元。一人跳槽，这浪费的师范教育经费就可给 100 个教师上浮一级工资。而现在毕业师范生跳槽岂是一个两个。某高等师范一个班的毕业生，毕业十年同学聚会，据统计，一半已离开教师岗位。这是一笔多么大的浪费。国家不断投入师范教育经费，师范院校不断培养教师，但毕业出来不断“跳槽”，教师年年不够。如果调整一下我们的经费投入，极大地提高教师的工资福利待遇，如把教师工资不是上浮 10%，而是上浮 30%、40% 甚至 50%，教师工作将有很大的吸引力，教师队伍会真的稳定，教育经费的浪费也会大大减少。解决问题的关键是以社会主义市场经济的观点，大幅度提高教师工资福利待遇，真正体现教师劳动的价值。

四、多渠道筹措经费，增加师范教育的投入

解决师范教育的投入问题，同样也应首先转变观念。一是要正确认识师范教育的价值，二是以市场经济的观念按价值规律来思考解决问题的出路。

第一是要平等。师范教育经费的投入从总量上来讲是不算少的。但因为师范院校数量大，学生多，几乎占了全部高校的 30%，经费分配到每所院校就很少了。由于高校经费按生均定额指标分配，表面上看师范院校与普通高校经费相差无几，但因为师范院校生均经费包含着人人享有的一份助学金，师范院校教育经费中

公用经费部分比普通高校实际要少四分之一，这是实际存在着的
的不平等。

近年来国家教委已同意高等学校向学生收取少量学费和住宿费。但对师范院校先是不准收，后来有的省同意收一半。这不准收，收一半有道理吗？不准收，谁来补足？说是地方财政补足这完全是一张空头支票。拿浙江省八所地方高师来说，只一所落实了40%。“收取一半”，什么意思？为什么不是40%或60%？毫无依据。这种规定又造成新的不平等。要平等，这人人享有的助学金必须有国家另拨，学生必须缴足学费和住宿费。

第二，从市场经济观点来看，高等学校培养的毕业生是教育产品。高等学校为了生产教育产品，投入了资金，付出了劳务。当我们的产品进入市场当然必须收回成本，但一直来我们的产品都是无偿提供，毕业生无偿的统一分配。这种统包统配有很多弊端，成本收不回，国家只是以很小的、低于物价上涨幅度的增幅给师范院校核拨教育经费，结果师范院校经费拮据。总经费年年有所增长，教育公用经费却年年大幅度减少。高师毕业生无偿分配各中学，各县教育局分文不付可以分得教师，教师就不值钱。教师要调离教育岗位一般都能得到学校和教育局的同意。教师跳槽了，学校向县教育局要高师毕业生。年年投入师范教育经费，师范院校年年将教师无偿分配给学校，学校年年让教师流走、跳槽，形成一个无法填满的无底洞。必须先把漏洞堵住。我们堵过，这就是曾经有过“两部”——组织部与教育部的文件，不准向学校抽调教师。这文件曾起过作用，起过一段时间的作用。文件这东西只能管一年两年，多者三年五年，不会长期有效。更重要的原因，计划经济毕竟不可能事事计划周到，教师也不甘于永远清苦，抵挡不住比教师更高的工资福利待遇的诱惑，总是要想方设法跳槽。学校与教育局因为教师走了可以继续源源不断地无偿地得到补充，也就会同意放行。如果改为有偿分配，学校、教育局恐怕就不能再任意放走教师了。从统包统配的计划经济走向建立

教育市场，从无偿分配到有偿分配，大概不可能一步到位。作为过渡，先可以不按完全成本偿还，可以按半成本，或再少一点如四分之一，也行。这至少可以起到两个作用：一是对师范院校有所补偿，办学条件可以有所改善，二是对基层任意让教师流走也可以有所制约。至于这笔经费从何开支？这是可以探讨的。今天的中等教育还是县乡两级管理的，乡向县要教师，县向市要计划。这几年我国基础教育由于体制改革取得突破性的进展，各地征收教育附加，大幅度地增加了普教经费，改善了办学条件。前几年教育附加统统用来改造危房，建设新校舍，这当然是必要的。但办学并非只要校舍就行了，比校舍更加重要的是教师，教师是提高教育质量的关键。可是我们各县征收的教育附加却一分也不肯花在教师培养上。我们教育系统的高度计划经济不但把钱怎么收规定好了，而且把钱怎么花也“计划”得好好的，即教育附加只用于普教，计划经济已经到了专款专用的地步。如果用一个百分比于师范教育，县乡的教育部门认为就是用途不当了。可师范教育是直接为中小学培养教师的呀！各地如果从教育附加中拿出一个百分比来增加师范院校投入，让师范办学条件得到改善，当然培养出来的教师质量也会相应提高。县乡其实不必上缴师范教育经费，只要按市场经济规律，支付教师培养成本，说得直白一点，只要拿出钱来买教师就可以了。

第三，要增加师范院校活力。师范院校只能搞百分之百的计划经济，这理由是不能成立的。师范必须“专营”，只能培养教师的说法也是不可取的。长期来师范院校缺少活力就是因为单一培养教师。师范院校是否必须办非师范专业，这也不能一概而论。师范院校是否要办非师范专业，办几个非师范专业，应该由社会和经济发展的需要来决定。在保证完成师资培养任务的前提下，只要当地经济和社会发展需要，师范院校又有能力就可以办。一句话，看当地经济的需要与师范院校的可能。现在一些省也允许师范院校办非师范专业了，但左一个规定，右一个限制，总是不

大放心。某省规定师范院校招收非师范专业不能超过百分之五。真不知道这百分比是怎么确定的。6%为什么不可以？20%为什么不行？我们一些制定政策的部门真该学点辩证法了。师范院校办非师范专业，一可以为地方经济和社会发展培养人才；二可以提高办学的规模效益，增强师范院校的办学活力，使教育与经济联系得更紧，既能锻炼培养一支师资队伍，又能为师范院校增加一些收入，来改善办学条件，何乐而不为！

五、根据师范特点建设师资队伍

高等师范教育的困境从内部来说还有一个师资队伍不稳，师资质量欠高的问题。从整个高教系统来说，除几所委属重点师大外，高等师范院校一流教师确实很少。这是影响高师教育质量的一个根本问题。不解决高师师资质量问题，要提高高师教育质量也只是一句空话。

首先要稳定高师院校师资队伍。稳定队伍最重要的也是提高工资福利待遇。说到工资，基础工资、职务工资各高等院校都是一样的。但今天基础职务工资在教师整个收入中只占一小部分。国家现行政策又是“国家保温饱，小康靠自己”。要小康就要大力发展校办产业，扩大委培生、自费生的比例。但发展校办产业对高师院校来说实在难哪。高师院校无论是文科还是理科都属基础学科，这些学科放在工科院校都属基础部，而基础部是不提倡搞创收的。基础学科虽不能说不能搞创收，很多高师院校也都在搞一点，但都是“小打小闹”。高师院校里都在努力，但创收所得还是微乎其微，与工科院校相比有很大差距。委培生、自费生是高校经费收入的一个重要来源。现在国家对高等学校招收委培生、自费生已经比较放开，但一些地方独独对师范院校加以种种限制，这是没有道理的。为确保师范院校能通过自己努力“实现小康”，国家和地方政府对师范院校的校办产业要大力扶植，实行优惠政策，如对校办产业实行0%的税率，取消对师范院校招收

委培生、自费生的种种限制。此外，由于师范院校专业设置的特殊性，校办产业的发展必然受到诸多制约，一般来说不可能大规模发展校办产业，这样也就不可能靠发展校办产业大幅度增加职工收入，因此，必须采取另外一些措施，如让师范院校教师享受他们的学生——中学教师同样的待遇：工资上浮百分之十、享受教龄津贴和退休后工资 100% 照发的待遇。

其次要提高高师教师地位。这应该从两方面进行努力，一方面是教育行政部门要根据师范特点评价、要求高师教师，另一方面是高师院校要注意按师范特点来建设高师师资队伍。现在有一种笼统的说法，说是高师教师水平不如综合性大学高。这种观点在评定教师专业技术职务时相当普遍。但应该说这是一种偏面的错误的观点。评定专业技术职务要求“坚持标准，全面考核”。标准是全面的，有政治思想要求，专业技术要求。就专业技术水平来说，又有教学水平和科研水平。就科研水平来说有专业学科科研水平与教育学科科研水平。说是师范院校教师水平不如综合性大学，如指的是专业科研水平，这是会有的，但如指全面水平这是不公正的。师范院校教师承担着培养教师的任务，他们在思想政治工作、教学工作、教育科研方面比综合性大学教师要花更多时间和精力，专业科研稍有逊色这是可能的。评估师范院校教师的水平必须根据师范特点，有一个实事求是的标准。在师范院校方面来说，我认为必须根据师范特点来建设自己的师资队伍。在思想道德方面必须提出比一般院校更高的要求，要求他们能“为人师表”；在教学方面，应该要求教师研究教学方法，讲究课堂艺术，他们的每一堂课对学生来说都应该是一种示范；在科研方面，要强调师范教师都要研究教育，而且有教育科研成果。在这些方面师范院校都应该有比普通高校更高的要求。评估师范教师应该另有评估标准。现在在评定专业技术职务时常常所有高校一个系列，掌握标准时又只讲科研水平，这对师范院校教师是不公正的。专业技术职务的评定不公，也是影响师范院校教师队伍不稳