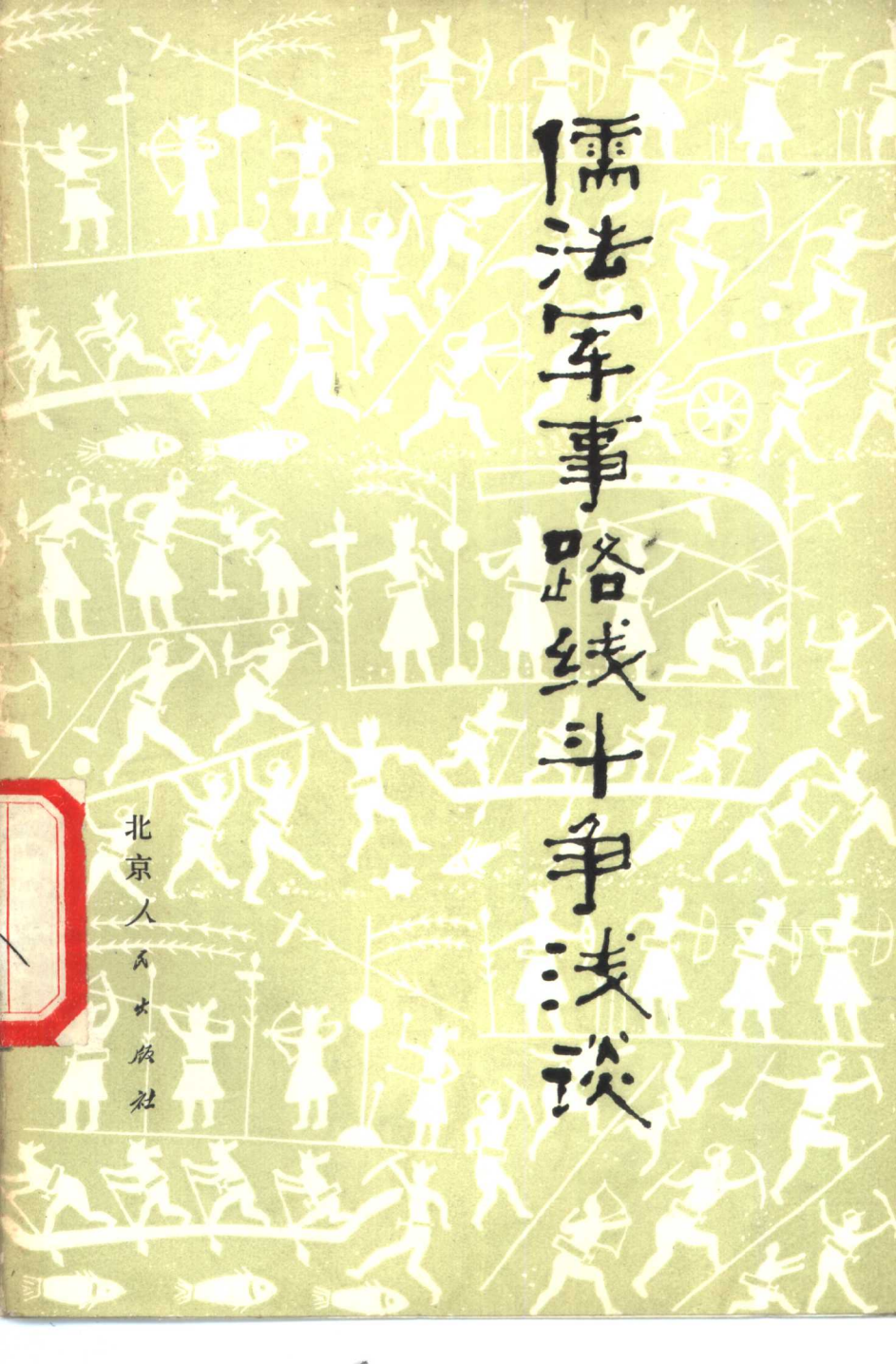




儒法军事路线斗争浅谈

北京人民出版社

儒法军事路线斗争浅谈

中国人民
解放军四八九零部队五连战士理论组

北京人民出版社

儒法军事路线斗争浅谈

中国人民解放军四八九零部队五连战士理论组

北京人民出版社出版

北京市新华书店发行

北京印刷二厂印刷

787×1092毫米 32开本 2.5印张 37,000字

1975年4月第1版 1975年4月第1次印刷

书号：11071·41 定价：0.17元

毛主席语录

阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。

我们不但需要一个马克思主义的正确的政治路线，而且需要一个马克思主义的正确的军事路线。

正确的政治的和军事的路线，不是自然地平安地产生和发展起来的，而是从斗争中产生和发展起来的。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

前 言

在伟大的批林批孔运动普及、深入、持久地向前发展的大好形势下，我们连干部战士和广大工农兵群众一道，认真学习毛主席的军事著作，批判林彪资产阶级军事路线，研究儒法军事路线斗争和整个阶级斗争的历史。

我们研究历史、学习历史，是为了运用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想总结历史经验，作为我们进行现实的阶级斗争和路线斗争的借鉴，为巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，完成无产阶级的伟大历史使命服务。

通过对儒法军事路线斗争史的初步研究，使我们认识到，历史上儒法两种军事思想和两条军事路线的对立和斗争，是十分尖锐和激烈的。

在治军问题上，儒家主张“以礼治军”，极力把军队变为“克己复礼”的工具；法家则主张“以法治军”，使军队为法家革新变法的政治路线服务。在对待战争的态度问题上，儒家鼓吹“兵凶战危”，打着

反对一切战争的幌子，策划和发动反革命战争；法家则主张“以战去战”，用革命暴力反对反动的暴力。在对待外来侵略问题上，一般来说，儒家反对抗战，主张“小国师大国”的投降主义路线；法家则主张“兴义兵以诛强暴”，抗击和消灭外来侵略者。在战争的打法上，儒家是搞唯心主义和形而上学，搞“不鼓不成列”的战法；法家则主张“知彼知己，百战不殆”，提倡“因敌变化而取胜”的战略战术。

叛徒、卖国贼林彪，不仅在政治上继承了孔老二的衣钵，而且在军事上和儒家也是一脉相承的。他效法儒家的军事思想，反对党对军队的绝对领导，妄图改变我军的性质和宗旨。在对外政策上，搞“小国师大国”的投降卖国主义，反对毛主席的备战方针，破坏战备工作，炮制“六个战术原则”，反对毛主席的十大军事原则。

毛主席教导我们：“历史的经验值得注意。”研究、总结儒法两条军事路线斗争的历史经验，使我们进一步弄清了林彪的资产阶级军事路线与儒家反动军事路线的内在联系，进一步看清了林彪资产阶级军事路线的极右实质，对于彻底批判林彪反革命的修正主义路线及其反动思想根源，对于我们认识社会主义历史阶段中阶级斗争和路线斗争，无产阶级与资产阶级

在意识形态领域里的斗争的长期性、复杂性，提高执行党的基本路线的自觉性，具有重要的现实意义。

在上级党委和连队党支部的领导下，我们和全连指战员一起，研究儒法两条军事路线斗争和整个阶级斗争的历史，采取领导、骨干、群众相结合的方法，编写了这本小册子。在编写过程中，工人、贫下中农和专业理论工作者对我们的工作给予很大的帮助。在此，我们表示深切的谢意。

我们刚刚开始研究儒法军事路线斗争和整个阶级斗争的历史。由于水平有限，缺点和不妥之处一定不少，请同志们批评指正。

目 录

剥掉孔孟“偃武修文”的画皮·····	(1)
驳“恃德者昌，恃力者亡”·····	(9)
儒家的“兵凶战危”是什么货色？·····	(16)
批判儒家“以礼治军”的反动思想·····	(22)
儒法两家在选将用人问题上的斗争·····	(26)
赏罚严明在法家治军中的历史作用·····	(31)
孟轲为什么对耕战政策切齿仇恨？·····	(35)
从曹操的“屯田”看法家的“耕战”思想·····	(39)
“小国师大国”就是投降卖国·····	(44)
谈“兴义兵以诛强暴”·····	(48)
变法整军是王安石爱国主义路线的产物·····	(52)
从楚汉成皋之战看项羽的失败·····	(59)
“知彼知己，百战不殆”是科学的真理·····	(64)
谈“避实击虚”的战术思想·····	(68)

剥掉孔孟“偃武修文”的画皮

两千多年来，孔孟之徒为了达到他们“克己复礼”的反革命目的，采取了极其卑鄙的手段，制造了种种谎言，竭力宣扬“偃武修文”（《尚书·武成》），把自己打扮成不问军事，不讲暴力，专讲“仁义”的“圣人”、“君子”，借以欺骗和麻痹革命人民。

我们知道，孔老二最爱唱仁义道德的高调。他一个劲地叫嚷“仁者爱人”，好象关于军事问题他是从来不沾边的。有一次，卫灵公问孔老二有关军队作战的问题，孔老二狡猾地说：“军旅之事，未之学也。”随后孔老二又补充说：“我只知道行礼。”（“俎豆之事，则尝闻之矣；军旅之事，未之学也。”《论语·卫灵公》）其实，这完全是骗人的鬼话。孔老二一生都是为复辟奴隶制奔走呼号。他在政治上搞“克己复礼”，就一定把反动军队作为他复辟奴隶制的工具。事实上孔老二从十五岁起，就下决心学习周朝礼乐和文武之道。孔丘自己就说：“有文事者必有武备，有武事者必有文备。”（《史记·孔子世家》）就是说，要“克己复礼”，维护和复辟奴

隶制，就要文武兼用。既要学文的，也要搞武的。他不但自己学，还要他的学生学。孔老二先后曾招收了三千多学生讲学。在教学内容上除了“礼”、“乐”、“书”、“数”而外，还有“射”、“御”这样习武的课程。在孔老二的精心栽培下，他的弟子子路成了儒家的武夫保镖。《史记》中还记载了这样一件事：鲁哀公七年的时候，鲁国的季康子重用孔丘的学生冉求为军师。有一次，季康子和冉求率兵与齐国交战，靠冉求出谋划策，这一仗竟然打胜了。当季康子问他打仗摆阵的军事知识是从那里学来的时候，冉求回答说：“学之于孔子。”这就说明孔老二是学军事搞军事的。所谓“军旅之事未之学也”，不纯粹是骗人的谎言吗！

孔孟宣扬“偃武修文”，制造了另一谎言是所谓“废力尚德”，即废除暴力，崇尚道德。其实，孔老二在关于是否使用暴力的问题上，更是一个十足的反革命两面派。孔老二吹嘘什么“子为政，焉用杀？”就是说君子掌握政权是不用暴力的。事实也完全相反，孔老二从没有放弃过反革命暴力，他对著名的法家先驱、革新派人士少正卯，就是恨的要死，怕的要命，叫嚷“此小人之桀雄也，不可不诛也”。在他代行鲁国宰相职务不久，就撕下了假面具，给少正卯编造了五条罪状，抓来杀害了，并陈尸三天，以恫吓革命派。

这就完全暴露了他的刽子手的狰狞面目。对于孔老二“废力尚德”的谎言，当时就已经有人识破了。就在他杀少正卯之后，齐国有人就说：“孔子为政必霸。”就是说，孔老二当政必然对内要实行镇压，对外要进行侵略。

孔家店的二老板孟轲对孔丘的“废力尚德”大肆吹捧，说：“仲尼之门不谈霸道逞武之事，只讲究‘仁政’王道。”可是他又说：“以佚道使民，虽劳不怨；以生道杀民，虽死不怨杀者。”（《孟子·尽心上》）孟轲是深知孔老二反动思想的精髓的，对奴隶是要使的，但要使的巧妙，对“犯上作乱”的奴隶也是要杀的，但要杀的不露痕迹，使奴隶们到死也不知道怨恨他。这就是孔孟的“仁政”，这就是他们所鼓吹的“废力尚德”的反动实质。毛主席说：“反动势力对于人民的民主势力的原则，是能够消灭者一定消灭之，暂时不能消灭者准备将来消灭之。”孔孟作为没落奴隶主阶级的代表，对待奴隶和代表新兴地主阶级的法家，是采取了这样的原则，中外一切反动派对待人民和革命势力，同样是采取这样的原则。

“去兵去食”是孔老二宣扬“偃武修文”所玩弄的又一个骗局。一次，当孔老二的门徒子贡问他怎样治理国家时，孔老二说：“足兵、足食、民信之矣。”

子贡问：“如果足兵、足食、民信这三项不得不去掉一项，那么去掉哪一项呢？”孔老二说：“去兵”。子贡又问：“如果再去掉一项，去掉哪一项好呢？”孔老二又说：“去食。”并说：“自古以来，人们都是要死的，在民众中没有信用是不行的。”（《论语·颜渊》）孔老二还胡说什么“饬（音赤，chì）五兵及木石者曰贼”。意思就是反对民众中私藏兵器，诬蔑那些持木棒、拿石头的人们都是强盗。为了去“兵”，孔老二不惜到处奔走。他听说有一个叫柳下跖的人，率领了一支九千人的奴隶起义队伍，所向披靡，锐不可挡，“所过之邑，大国守城，小国入堡”，奴隶主贵族惊魂落魄，闻风而逃，沉重地打击了奴隶主贵族的反动势力。对此，孔老二就象死了老娘一样，气急败坏地找到柳下跖，要他“罢兵休卒，收养昆弟，共祭祖先”，并以“百里方圆的土地，十万以上的奴隶”等名利地位来引诱柳下跖，要他解散起义队伍。从这里可以清楚地看出孔老二的“去兵”，就是要解散奴隶起义的队伍，妄图以此瓦解奴隶起义，维护即将崩溃的奴隶制。

再拿孔老二“堕三都”的事，也足以戳穿他“去兵去食”的画皮。当时，鲁国新兴封建势力的代表孟孙、季孙、叔孙三家，他们不仅掌握了鲁国的实权，

而且都建立起自己的都城。在孔老二看来，建立一个都城等于建立一个国家。孟孙、季孙、叔孙都建立了自己的都城，那不等于都各自有了国家，和鲁国的奴隶主头子相对抗吗？孔老二认为这是不合乎“周礼”的。他早就对这件事感到不舒服，总想等待时机，堕毁三都，公元前四九七年，他掌握了鲁国的一部分权力之后，马上请求鲁定公出兵堕都。得到了鲁定公批准后，孔老二就派他的弟子子路带兵堕毁了叔孙氏的都城——郕都。第二次，孔老二又遣兵调将堕毁了季孙氏的都城——费都。这样看来，实际上孔老二根本不是主张“去兵”，而是要兵的，他把军队当作维护奴隶主阶级的统治和复辟奴隶制的重要工具。孟轲有一句话就把他们要兵用兵的目的讲的明明白白。孟轲说：“征者，上伐下也。”意思是，奴隶主阶级发动战争使用军队，目的就是为了维护自己的统治，对那些“犯上作乱”的奴隶进行镇压。可见，孔孟虽然把“去兵去食”的调子唱得很高，但他们去兵是假，要兵是真，他们要的是奴隶主阶级的兵，把这样的军队称为“仁师”、“王师”，如果说他们也要去兵的话，那么去的只有象柳下跖那样的奴隶起义队伍和新兴的地主阶级的军队。

毛主席说：“军队是国家政权的主要成份。”一

切反动派历来是看军队如生命。恩格斯说：“**掌握国家大权的资产者的第一个信条就是解除工人的武装。**”只准反动派掌握军队，不准革命阶级建立自己的武装，这就是孔孟的“去兵去食”、“偃武修文”的反动本质。

苏修新沙皇不愧是孔孟的忠实信徒，在对待军事和武装的问题上，亦可谓深得孔孟的真传。多年以来，苏修社会帝国主义为了同另一个超级大国争夺世界霸权，妄图实现老沙皇所未能实现的建立世界帝国的迷梦，无时不在进行疯狂的扩军备战。然而，苏修的这一卑鄙行径，都是在什么“缓和”、“裁军”等美妙言词的掩盖下进行的。

众所周知，苏美两个超级大国为了争霸世界，一直在进行着紧张的争夺，把世界闹得很不安宁。但是苏修却大放所谓“缓和”的烟幕，说什么“加强和平、缓和局势”，是苏修的“崇高愿望”，国际形势已从“冷战”转向“缓和”，“地球上比以往任何时候，更接近于牢固的持久和平”，因而世界可以松一口气了。

谎言掩盖不了现实。就拿欧洲来说吧！两个超级大国的武装力量剑拔弩张，处于高度的戒备状态，接连不断的军事演习在威胁着各国人民，一百多艘军舰在地中海兴风作浪，制造事端，这那里有一点“缓和”的影子呢！人们都还记得，正是在第二次美苏会谈后，

爆发了中东战争；正是在第三次美苏会谈后，又发生了塞浦路斯事件，这就不仅充分暴露了两个超级大国相互争夺的丑恶嘴脸，同时也进一步宣告了苏修的所谓“缓和”神话的彻底破产。

苏修的“裁军”歌，人们也早已听熟了。多年来，它把所谓“裁军”的黑货当作狗皮膏药到处兜售。什么召开“世界裁军会议”啦，什么“在国际关系中不使用武力和永远禁止使用核武器”啦，什么“联合国安理会常任理事国裁减军费百分之十，援助发展中国家”啦，真是花样翻新，应有尽有。

难道苏修的这些五花八门的建议和提案，有一丝一毫的价值吗？没有，完全没有。它同孔孟“偃武修文”的谎言一样，纯粹是欺世盗名，蛊惑人心的大骗局。

在“裁军”的烟幕下，苏修的军费是越“裁”越高。据报导，近几年来，苏修军费每年递增百分之五左右，军费支出已高达七、八百亿美元，有百分之六十的工业企业是用于军事的目的。苏修的军备在不断扩充。从一九七一年到一九七四年，苏修的战略核潜艇增加了百分之五十，潜艇发射的弹道导弹增加了百分之四十多。

帝国主义历来都是用虚伪的“和平”空谈，来掩

盖其扩军备战和霸权主义的野心的，而苏修社会帝国主义在这方面的表演就尤其充分。本来是制造世界紧张局势的祸根，却高唱“缓和”的高调，“本来是世界最卖力扩军的人，却到处兜售“裁军”的货色，这种招摇撞骗的卑劣行径是不能长期骗人的，只能进一步暴露它的骗子手的真面目。

毛主席说：“假的就是假的，伪装应当剥去。”孔孟“偃武修文”的谎言骗不了人民，苏修“缓和”、“裁军”的骗局也已经为事实所戳穿。一切反动派都是搬起石头砸自己的脚，苏修社会帝国主义同一切孔孟之徒一样，也绝不会有什好下场。

驳“恃德者昌，恃力者亡”

“恃德者昌，恃力者亡”，是孔孟之流竭力鼓吹的儒家信条，是历代反动派坚持反动暴力，反对革命暴力的遮羞布。

这句话原是战国时期反动儒生赵良攻击法家商鞅从《尚书》中引来的一句黑话，意思是依靠德治、仁政就一定昌盛，依靠暴力就一定灭亡。事情真是这样吗？我们把它放在马列主义和毛泽东思想的照妖镜下，它立刻就显了原形。

马克思主义告诉我们，在阶级社会，根本不存在什么超阶级的抽象的“德”和“力”。恩格斯说：“道德始终是阶级的道德”。列宁说：“谈一般暴力，而不分析区别反动暴力和革命暴力的条件，那就成了背弃革命的市侩，或者简直是用诡辩来自欺欺人。”原来儒家要恃的“德”就是“克己复礼”，就是对劳动人民的残酷剥削和血腥镇压，要“昌”的就是腐朽、没落阶级的反动统治；他们所咒骂的则是革命暴力，他们要“亡”的是革命人民和先进阶级的进步事业。这就是事情的