

Mei
XUE
SIKAOLU



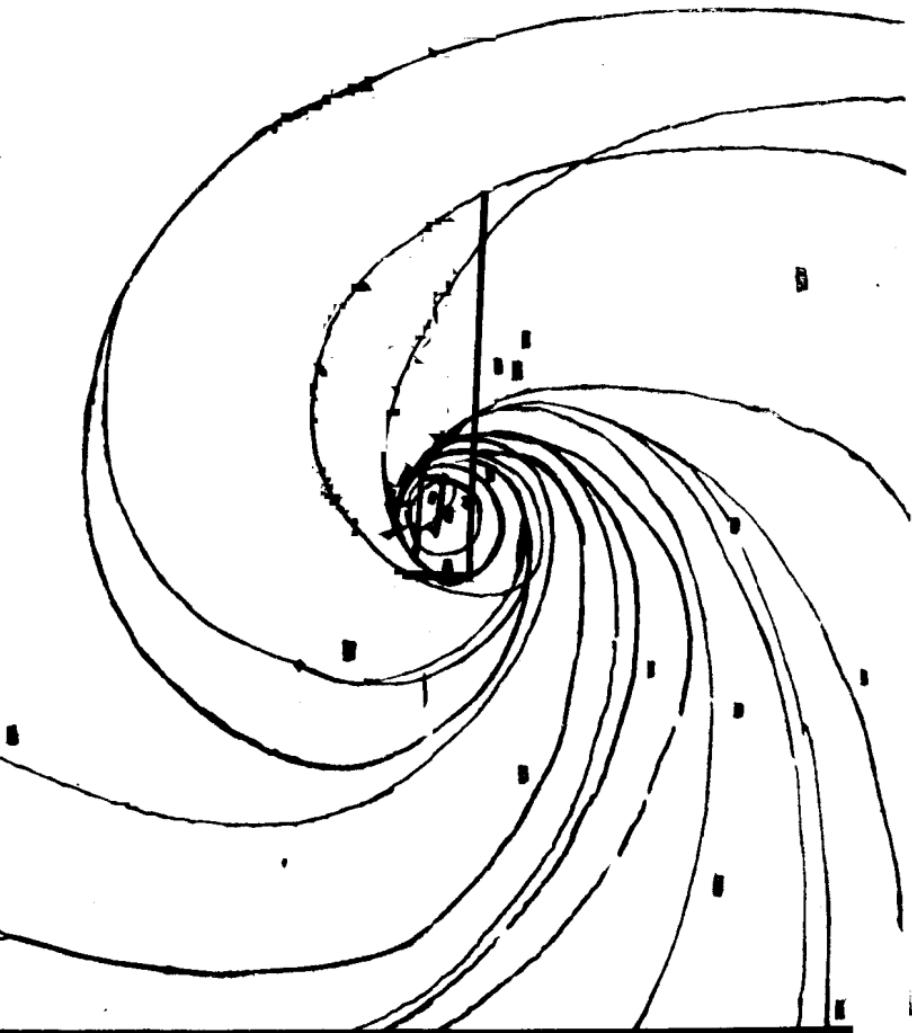
克 地 著
福建人民出版社

美 学 学 思 考 录

美学思考录

克 地 著

福建人民出版社



美学思考录
克 地

*

福建人民出版社出版
(福州得贵巷27号)
福建省新华书店发行
福建新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/36 6印张 2插页 110千字
1982年10月第1版
1982年10月第1次印刷
印数：1—20,450
书号：10173·375 定价：0.45元

目 次

一	什么 是 美 学	(1)
	不同的思想体系产生不同的美学定义	
	人对现实的审美关系	
二	现 实 美	(13)
	美是人的本质对象化	
	美与生产之间的中介	
	自然美和社会美的特点	
	美在劳动异化形式下的发展	
三	艺 术 的 本 质	(60)
	跳出思维的圈子看艺术	
	无产阶级文艺的发展规律	
四	艺 术 美	(92)
	艺术美的灵魂是创造性	
	不同阶级也有共同艺术美	
五	美 感	(115)
	美感中的情感活动	
	美感中的想象活动	
六	形 象 思 维	(140)

逻辑思维中的具体，形象思维中的抽象和逻辑性

形象思维的主要特点

七 艺术分类.....(176)

艺术分类的原则

以形象结构为中心看各类艺术的特点

一 什么是美学

不同的思想体系产生不同的美学定义

美学作为独立的科学，是从德国鲍姆嘉遁（1714——1762年）开始的。在他以前，中外不少哲学家、艺术家、文艺理论家对一系列的美学问题作了探讨；其中美、丑和艺术本质，是历史上最早最普遍研究的问题。关于什么是美学，古今中外有各种不同的解释。对任何一门科学下定义，必然包括研究的对象，而定义体现出的观点也必然与一定的思想体系相联系。美学的不同定义也是如此。美学科学的创始人鲍姆嘉遁把美学视为“感性认识的科学”，美学目的是“使感性知识的完善”，他认为感性认识低于理性认识。他说，通过理性认识完善是真，通过愿望能力（意志）认识完善是善，通过感情认识完善是美。鲍姆嘉遁对美学下的定义与他的崇尚理性的唯心主义哲学思想体系相联系。德国古典哲学家康德认为美学仅仅是研究主观判断力的

科学，这是用先验论的观点看待文学艺术。德国另一个古典哲学家黑格尔把美学看为绝对理念发展的一个阶段，美学成为他的客观唯心主义哲学体系中的有机组成部分。美国的杜威认为美学是根据一定的“情势”研究美的形式的构成原则，这种看法势必造成艺术中的主观主义，只问形式而抛弃以客观现实作为反映的内容。杜威对美学的理解是从他的实用主义哲学思想体系出发的。西方流行的弗洛伊德精神分析美学，根据弗洛伊德主义的哲学，认为“‘美’与‘吸引’首先是性欲对象的特质”，意识受下意识（即性爱）的支配。诸如此类对美学作出的种种不同的定义，都包含着自己的研究对象和一定体系的思想观点。用马克思主义的观点来看，美学是怎样一门科学呢？应该说，美学是一门社会科学，它是研究人对现实的审美关系的一般规律，尤其是研究人对现实审美关系的最高表现形式的艺术的一般规律。在这样的美学定义中包括的研究对象是什么？体现的一定体系的具体的思想观点又是怎样的？要搞清这个问题，首先要理解什么是人对现实的审美关系。

人对现实的审美关系

人对世界的关系是多种多样的，比如，人对自

然的关系，人们之间的经济关系，道德关系，等等。人对现实的审美关系是人对现实的诸多关系中的一种，诸多关系都以人对现实的生产实践关系为基础，没有生产实践，也就没有其他关系。人对现实的审美关系，最初是和人的生产劳动实践活动结合在一起的。产品中凝结着人按照自然物的属性和人的目的需要改造自然界的力量，因此人们在产品中直观到自身的这一本质力量时得到审美享受。随着历史的推进，人对现实的审美关系从生产劳动实践中分化出来，有了相对的独立性。然而现实中某一具体事物，仍然与人发生着各种不同的关系。一个木匠看到树，他先看树的质地如何？适合做什么样的家具？这种反应同他的职业、经验、需要有关系，同时和树本身具有质地的属性方面有关系，确切地说，这一反应就是他的职业需要、经验与树的质地软硬的属性相适应。一个生物学家看到树，他要考察这棵树的种属是针叶树，是阔叶树，还是其他？他要从植物学角度作出树的种属这一客观属性的反应。艺术家他看到一棵树，首先着眼在这棵树美不美？树的形态是亭亭如盖？还是柔美，象《诗经》中描绘的“杨柳依依”那般呢？不同的艺术家还会有不同的具体反应，象画家对树的色彩形态的感受会更敏锐些。面对一棵树，木匠首先考虑它适合做什么样的家具，生物学家首先考察它的种属，

之外，他们也会产生美感，只是不象艺术家主要从审美态度看待一棵树而已。人们对同一事物的主要的不同反应，就是由于人在改造世界过程中形成了对现实的多种不同关系所决定的。

人对现实客观存在的诸多关系归纳起来，基本分两大类：一是从实践上掌握，一是从精神上掌握。

首先说，人们从实践上掌握世界的特点。从实践上掌握世界，也与从精神上掌握世界相联系。因为人掌握世界和动物不一样，他是根据对客观事物的属性规律的认识和主体的需要去掌握去改造世界，在实践过程中又是对最初认识的不断深化和检验。当然，实践和认识毕竟不是一回事，如果说对一个事物，对它的规律、属性有了认识就等于实际地改变这个事物，那就是错误的。实践必须对事物引起形态的变化；比如说一块木头，这是自然形态，我要把它做成一张桌子，必须用斧子和其他工具，经过一番加工制作，做成桌子，这已经和木头的自然形态不一样了，这就不仅仅是认识，因为认识是脑子里面的东西。生产实践必须引起自然物的形态上的改变，而这种改变还必须适应人的某种需要，否则，改变它有什么用呢？人的实践就是为了满足人的需要，这是人的实践的目的性，也是实践的一个特点。此外，实践还需要有实际的技艺。这

一点很明显。有时，我们对某一种事情也明白，但就是不会做。工人能用钢铁做成精细的工具，搞自然科学的人懂得这个道理，有时实际操作却不行了，由于他缺乏技艺。缺乏技艺要改变事物的具体形态使其符合预定的设计、目的，是不可能的。可见，实践与认识不能等同。生产实践是主体的劳动对客体的自然对象的加工改造活动，是具有能动性的客观的物质活动。主体与意识不是一个含意。主观属于意识的东西，主体指人，人虽然有意识，人却不等于意识，人是有意识的有社会性的物质存在物。但由于实践与认识相联系，具有能动的性质，从这一意义看，实践（这里指生产实践）掌握世界又可称为从实践——精神上掌握世界。

什么是精神上掌握世界呢？人们对现实的精神掌握就是认识现实。从精神上掌握世界包括从自然科学上、从经济学上、从伦理学上、从宗教上、从审美上掌握，等等。由于认识属于精神范畴，所以都归入精神上掌握世界一类之中了。这里顺便谈谈从精神上掌握世界与思维方式的关系。马克思在《政治经济学批判》中谈到科学理论掌握世界的方式不同于艺术上、宗教上、实践上掌握世界的方式。马克思在这里谈的四种掌握现实的方式如上所述，基本上属于两大类，从生产实践上掌握是一大类，其余的三种方式都属从精神上掌握现实。马克思在这里所说

的掌握世界的四种方式并不是指人的思维方式分为四种。人类的思维方式基本上是两种。一种是逻辑思维，或称之为理论思维，抽象思维。一种是形象思维或称之为艺术思维。

在这两大类思维中，宗教思维属于哪一种思维方式呢？我看它归于形象思维。为什么说宗教地掌握世界应该算在形象思维里面，可以从神话和迷信的区别来认识这个问题。神话是古代人们对社会和自然的力量不理解，对社会发展的趋势掌握不了，因此就用一些幻想来加以猜测。猜测、幻想的结果是用拟人化的手法把自然的力量和社会的力量人格化。无论中国或外国的神话，都是某一种自然物的人格化，如风有风神、火有火神、雨有雨神，他们不了解这些现象是怎样来的，把它们用拟人化的方法人格化了，认为各种物象和人一样有生命。这也正象最初的人们不了解自己一样，人为什么会睡着了呢？他们认为这由于醒着的时候有灵魂在肉体里存在，睡着以后灵魂离肉体到处游逛去了。游逛如果碰到各种各样的事情，就会产生人们所说的梦。神话毕竟有这么一点，不管它里面写了多少神，总是表现人的斗争。迷信恰恰相反，它把自然力、社会力人格化之后，常常表现人对它的崇拜，屈服，服从于鬼神的意志。由此看来，宗教应该属于形象思维，却又违反了形象思维的真实性。宗教所

崇拜的神，教义中的故事，都是把神人格化、形象化。不过我感觉还应作一些补充，宗教中的某些教义有一些哲理性的东西是纯用概念来阐明的，这些部分似乎可归之抽象思维，但也是错误的抽象思维。关于形象思维，后面有专章论述，这里只是说明人对现实的掌握与思维方式的主要关系。

以上分析了人对现实的审美关系与人对现实其他多种关系的共同点，下面谈谈人对现实的审美关系的特点。其主要特点有：

一、人对现实的审美关系是一种客观的有社会性质的关系，即从审美上掌握现实的结果，为人所特有的，是满足人的精神生活需要的，属于人从精神上掌握世界的一种形式。动物对现实没有审美关系，动物对自然仅仅存在着生理上的关系，它要依靠自然界之物来生活。人对自然也有生理上的关系，但人对现实的审美关系不是这种关系，人对现实的审美关系（包括自然、社会以及作为人对现实审美关系最高表现形式的艺术）是为满足人们的审美享受的，这是一种精神上的享受，在不断满足人的审美享受过程中提高、发展、丰富人的精神、能力、品德和认识。

二、人对现实的审美关系所涉及的范围极其广泛，艺术本身是审美意识，纯粹而集中体现着人从审美上掌握世界，所以艺术是人对现实的审美关系

的最高表现形式，美学应该重点研究艺术的一般规律。但是人对现实（自然、社会生活）的许多关系中也包括着美，几乎人们在生活中感到兴趣的事物都包含着人对现实的审美关系方面，这些都属于美学研究的范围之内。

三、人对现实的审美关系不仅仅使人能够认识现实，同时能够自我认识自我享受，审美不能离开享受。

四、审美对象是具有审美属性的客观存在的对象，它具有感性的具体性、完整性，不是赤裸裸的本质概念。

五、人对现实的审美对象从整体上认识它，用形象的形式反映它，具有感性的具体性、完整性和本质意义相统一的特点，并有感情评价的因素。

以上列举的人对现实的审美关系的一些主要特点，在后面讲到美、美感、形象思维、艺术分类等问题时将作具体的论述，这里不详谈了。

至此可以清楚，我们给美学下的定义：研究人对现实的审美关系的一般规律，尤其研究人对现实审美关系的最高表现形式的艺术的一般规律。具体说，美与丑、美感、艺术本质、艺术分类是美学研究中最基本的课题。美与丑这一对范畴是美学研究的核心。悲、喜是从美丑中派生出来的，崇高、优美等是美的不同表现形态。艺术就是以美与丑这对

矛盾作为反映对象的科学，因为艺术总是从一定的审美理想通过典型形象的塑造，肯定生活中美的事物，否定生活中丑的事物。当然也不能忽视美学史的研究。

这样的美学定义体现了马克思主义体系的思想观点。譬如承认人对现实的审美关系是以劳动实践为基础的，首先得承认生产劳动实践是产生美的根源，因而美具有客观的审美属性，不象有人认为美是主观的，是头脑的产物。不仅如此，还要承认美具有社会性。然后我们再看，承认人对现实的审美关系是客观的，必须承认审美的认识所具有的一些特点，它首先是和审美对象的审美属性有关系，或者可以这样说，是由于审美对象的审美属性而决定的，当然和审美的主体——人也有关系，这里面还有个主次的问题。

承认人对现实的审美关系是客观的，而又承认艺术是对现实的审美关系的最高表现形式，那就不仅承认有了艺术科学之后，即艺术科学独立之后，才使得人对现实的审美关系固定了，独立了，发展了。换句话说，在奴隶社会以前，人对现实的审美关系没有独立出来，是和其他的关系，如和生产实践的关系结合在一起的，当艺术作为一门科学独立以后，人对现实审美关系，才从其他关系中独立出来，发展起来。艺术本身的一些特点，也都和人对

现实的审美关系的特点相联系，也可以说是从那里来的。比如说，艺术创作要用形象思维，这同人对现实审美关系的特点密切相关，以后讲到形象思维问题时再作具体解释。再如，文学艺术在反映社会生活方面，同其他社会科学反映社会生活具有不同的特点。一方面文学作品反映的社会生活是以人为中心的社会生活的整体。其他社会科学反映的仅是社会的一个方面（经济学反映的是社会的生产力和生产关系的方面，道德学反映的是个人和集体的关系），文学作品反映的是社会的各种各样现象。马克思、恩格斯说过，从巴尔扎克作品中所学到的经济学方面的知识，比从专门经济学家那里学到的还要深刻。文学作品还反映道德，反映自然科学方面的知识等等。总之，社会生活有哪些方面，文学作品中就反映哪些方面（这并不是说，在一部文学作品里能包罗万象。文学作品反映社会生活的整体，主要是指把所有文学作品综合起来看）。文学作品的这样一个特点，同人对现实审美关系的特点分不开。因为人对现实的审美关系具有从事物的整体方面来掌握事物的特点。

此外，文学艺术反映生活的另一个特点，它不仅使你认识到这个事物的一般规律，还使你能获得一件事，一个人，一个形象的单个知识。其他社会科学不是这样，它是从一类事物中抽出共同的本质的

属性来认识。所以文学艺术能够增加人们的实际生活经验，这也同人对现实的审美关系的形象性特点相联系。

审美作用，这是文学艺术特有的，可以说，如果一部电影，一场戏剧，它使你感觉到没有什么艺术享受，没有什么感染力的话，那你所得到的认识作用，教育作用，势必受到削弱。一部电影看完后，无所感动，很快就忘了。从这个意义上来说，文学的美感作用，是其他作用的基础。现在人们经常说，文学艺术有娱乐作用，这个娱乐作用，也就指美感享受。以上的简单分析说明我们对美学所下的定义，确实体现着一定体系的思想观点。

为了研究美学，还要涉及其他科学，研究文学艺术史，研究文艺创作的实践。哲学和美学的联系密切，以前有人说过，美学就是艺术的哲学，这个说法有一定的道理。从西方来看，美学属于哲学的一部分，西方的不少美学家就是哲学家。中国的情况同西方不大一样，但中国的美学也是同当时的哲学思想相联系的，所以一般哲学上的原理需要知道，否则对研究美学就象不入门似的。我们研究美学，从世界观和方法论上应以马克思主义哲学为指导。除了哲学之外，心理学也相当重要，心理学在理解美感，艺术思维这些方面有联系。特别应该提出美学与经济学的关系，因为“物质生活的生产方

式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过
程”^①，美学中许多具体问题都和经济学有关，如
美在劳动异化形式下是如何发展的问题等。逻辑学
尤其是辩证逻辑与艺术思维很有关系。总之，为了
搞好美学的研究，与美学联系紧密的一些科学，也
应该作一定的了解。

^①《马克思恩格斯全集》十三卷，526页。