

SHEHUIKEXUEYANJIUCHUANGXINJIANLUN

社会科学研究 创新简论

何秉孟●著



版社

社 会 科 学 研 究 创 新 简 论

何秉孟 著

社会科学文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会科学研究创新简论/何秉孟著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2004.3

ISBN 7-80190-162-2

I. 社... II. 何... III. 社会科学-科学研究-文集
IV. C34-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 114420 号

序 言

1998年，中国社会科学院科研局为推进精品战略，编辑、出版了《中国社会科学前沿报告》，我在为该书撰写的序言中，提出了这样一个命题：“科学的本质在于创新。”该序言还对这一命题进行了简要论证：“离开了创新，就无所谓科学研究；没有创新的‘成果’，就谈不上科学研究成果，更谈不上精品力作。”《中国社会科学前言报告》（1998）出版发行不久，也即在1999年2月13日，《人民日报》在“治学漫笔”专栏中，以《科学研究与创新》为题，转载了这篇不足千字的序言。

可能是因为将“科学的本质”归结为“创新”尚属破天荒，所以，当《中国社会科学前言报告》（1998）面世时，我在序言中提出的这一命题，在学术界、主要是在社会科学界引起争议，有的学者认为，将科学研究的本质仅仅归结于创新有失偏颇，理由是：并非所有的科学工作都会有创新，如科普。但我以为，任何立论或命题，都不可求全，只能着眼于重点，突出本质；更何况，即以上述歧见论，科普确非科学研究。正因为如此，在成果分类上，科普成果未被称为科研成果，而是称之为科学普及读物，尽管有些高质量的科普读物不失为上乘之作。所以，我始终认为“科学的本质在于创新”这一命题是站得住脚的。

“科学的本质在于创新”，也在一定程度上反映了我对学术事业的追求。我自从步入社会科学这一殿堂后，写文章不论短长，均力求有一点新的见解，至少也应该有自己的语言、新的语言、

新的观点，少一点别人已经说过的话，摒弃套话、空话和被实践证明是错误的话。或许，也正是因为这一点，当然也可能几十年来我的主要工作岗位是为他人做嫁衣裳（从事科研管理）有关，我个人的独立著述不是很多。有时，也不免为此而深深抱憾。记得在迈入知命之年时，曾写过一首“知命咏叹”：“知命门外猛回首，品评人生春与秋。花季时节别双亲，中天岁月奉九州；征程艰辛无遗憾，建树平常乃隐忧。沧桑有道黄昏近，何妨更上一层楼”。所谓“建树平常乃隐忧”者，就是上述心情之写照。

前面已顺便提及，几十年来，我的主要岗位是科研管理，所以，本论丛收入了几篇有关科研组织管理的论文。所谓社会科学科研工作的组织管理，实际上属社会科学学。改革开放 20 多年来，是中国哲学社会科学空前繁荣的时期。但实事求是地说，在若干可以比较的方面，中国的哲学社会科学同世界先进水平相比，仍存在一定的差距。而且我以为，由于长期以来某些政策导向的失误，社会科学学发展滞后的问题尤为突出。社会科学学，是解放社会科学科研生产力的科学，它本身便是一种社会科学科研生产力。要进一步解放和发展哲学社会科学的科研生产力，提高中国哲学社会科学的理论创新能力，没有社会科学学的现代化是不可想象的。然而，令人遗憾的是，这门解放科研生产力的科学，长期以来没有受到应有的重视。可以说，社会科学学的发展滞后，已经成为当前制约中国哲学社会科学进一步繁荣与发展的又一个瓶颈。本论丛所以收入几篇社会科学学方面的论文，目的之一，也是为着从一个侧面呼吁哲学社会科学界重视社会科学学。

本序言开宗明义，提及了“科学的本质在于创新”这一命题。因此，经反复思考，本文集以“创新简论”命名之。至于是否名实相符，敬请读者品评。

何秉孟

2003 年 6 月 14 日

目 录

序 言	1
-----------	---



科学的本质在于创新

推进理论创新是社会科学工作者的神圣职责	
——学习江泽民同志《论“三个代表”》的一点体会	3
贯彻《双百》方针与社会科学研究创新	6
坚持与时俱进 推进理论创新	12
科学研究与创新发展	37
社会科学研究创新四论	39
亟待继续深入研究的十大理论问题	51
近年来中国经济学研究的三个误区	63
关于若干重大理论问题讨论述要	
——纪念党的十一届三中全会十周年理论讨论会	72

二

马克思主义是不断发展的科学

《共产党宣言》发表以来世界发生的主要变化	85
马克思主义是不断发展的科学	100
试论马克思主义理论发展的阶段性	102
马克思主义指导与社会科学研究创新	108
丰富发展党的思想路线，是党的“十六大”的历史性 贡献	111

三

社会科学管理创新与
发展科研生产力

理论创新须先培植学派	117
保护、扶植和培育学派，促进理论创新	121
充实提高第三代学科带头人队伍是科研队伍建设的 紧迫任务	125
努力创造一个民主活跃和谐的学术环境	130
社会科学管理与科研生产力 ——在中国社会科学院科研管理研讨会上的讲话 (摘要)	138

中国社会科学院管理体制改革的设想	144
“九五”期间中国社会科学院学科建设发展趋势分析	155
关于中国社会科学院“九五”科研工作的主要任务	161

四

摸清中国国情，解决 “三农”问题

要摸准、摸清中国国情

——百县市经济社会调查《总序》	177
要用新的眼光审视新的社会阶层	182
乡镇企业与中国社会结构转型	191
论西部大开发中的十大关系	203
代表群众的根本利益，抓好发展“第一要务”	217
运用恩格尔系数应注意中国国情	221

五

科学认识当代资本主义

要关注、研究 21 世纪第一次世界性资本主义经济

危机	229
新自由主义及其本质	
——关于新自由主义的对话之一	235

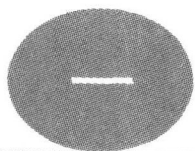
新自由主义在全球的蔓延及我们应取的科学态度

——关于新自由主义的对话之二	249
美国和世界经济发展的现状及趋势	259
美国周期性经济萧条的意义	269
美国治理经济衰退措施为何不灵	275
美国经济仍在衰退的苦海中挣扎	289
美联储 21 世纪第 13 次降息说明了什么?	293
衰退期间日美经济信息包装炒作手法对比分析	302
无可奈何花落去:美元强势在崩溃	309
“新经济”子虚乌有 高技术产业希望所在	315
“中国现象”在美国	319
日本政府为提高行政效率所采取的措施	321
东亚金融危机的三大警示	332

六

历史经验给当代的启示

论土地革命时期党对私营工商业政策的演变过程	349
论土地革命中党对富农的政策	377
论土地革命中党的“保存富农经济”与“限制富农”的 阶级政策	401



科学的本质在于创新

推进理论创新是社会科学 工作者的神圣职责

——学习江泽民同志《论“三个代表”》的
一点体会

中共中央文献研究室编辑的江泽民同志《论“三个代表”》一书，是一部马克思主义关于当代中国的执政党——中国共产党党建理论的专题性著作集。它不仅是我们全面学习研究“三个代表”重要思想从提出到逐步深化的发展过程，深入理解“三个代表”的科学内涵和精神实质的重要教材；同时，由于全书贯穿了解放思想、实事求是的思想路线，蕴含着马克思主义与时俱进的理论品格，因而这部书也是增强我们大胆探索、勇于理论创新的历史使命感的好教材。

在《论“三个代表”》一书中，江泽民同志科学地阐述了“创新”、“理论创新”的巨大历史作用，高屋建瓴，气势磅礴，催人奋进。尤其令人惊喜的是，编入这部书中的第四篇文稿《不断根据实践的要求进行创新》，堪称是一篇专论理论创新的经典之作。这篇文稿开宗明义地指出：“创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，也是一个政党永葆生机的源泉。”在这篇专论中，江泽民同志结合马克思主义的发展史，结合回顾无产阶级革命导师马克思、恩格斯、列宁、毛泽东和邓小平在理

论创新方面做出的光辉业绩，深入浅出地论述了理论创新的巨大社会功能：“思想解放、理论创新，是引导社会前进的强大力量。”并再次号召全党：“坚持邓小平理论，在实践中继续丰富和创造性发展这个理论，这是党中央领导集体和全党同志的庄严历史责任。全党同志都要把这项任务当作自己的神圣职责。”江泽民同志这些言简意赅的语言，对于我们每一个共产党员，特别是对于我们每一个在哲学社会科学战线工作的共产党员来说，倍感亲切！我们知道，马克思主义是现代哲学社会科学迄今为止所取得的最高成就；在马克思主义的立场、观点和方法的指导下开展哲学社会科学研究，又是马克思主义基本原理同中国实际相结合，并进而从哲学、政治经济学、科学社会主义，以至法学、政治学、社会学等各个角度不断丰富和发展马克思主义的重要手段。从这个意义上说，进一步解放思想，推进理论创新，更是我们哲学社会科学工作者义不容辞的神圣职责。哲学社会科学工作者要学习、研究、宣传“三个代表”的重要思想，真正做到“三个代表”，就必须根据时代的新发展和实践的新变化，不断进行新的探索，真正肩负起时代赋予我们的理论创新的历史使命。

如何实现理论创新？江泽民同志在《不断根据实践的要求进行创新》一文中给予了科学的回答。他说：“现在，面对国际国内的新情况新问题，我们必须继续坚持以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导，坚持党的一切从实际出发，解放思想，实事求是的思想路线，紧跟时代的潮流，不断研究新情况，解决新问题，形成新认识，开辟新境界。”他还强调，“坚持马克思主义，最重要的就是要坚持马克思主义的科学原理和科学精神、创新精神，善于根据客观情况的变化，不断从人民群众的实践中吸取营养，不断丰富和发展理论”。所谓理论创新，就是坚持马克思主义和发展马克思主义的辩证统一。因此，要推进理论创新，就必须坚持和发扬理论联系实际的优良学风，科学地对待马克思

主义，把马克思主义看作是与时俱进的、不断发展的科学。而要做到这一点，当前要特别注意防止教条主义的思想倾向，既要防止“东教条”，又要防止“西教条”；否则，就不可能推进理论创新，坚持和发展马克思主义就会成为一句空话。因为，一味固守已有的某些结论，一味从“本本”出发、从所谓“原则”、概念出发，而不是从实际出发，拒绝研究新情况、新问题，拒绝吸纳对亿万人民群众的新的实践进行理论抽象所形成的新思想、新观念，只能导致理论僵化。这种无法回答和解决新时代、新实践所提出的新问题的僵化理论，最终是无法坚持的，更谈不上理论的创新。江泽民同志《论“三个代表”》一书，是我们每一个哲学社会科学工作者必备、必读的一部马克思主义经典文集。

（本文摘自《学术界》2001年第5期）

贯彻《双百》方针与社会科学 研究创新

世纪之交的中国社会科学，面临繁重的历史性任务，亟待研究创新。这就必须坚定不移地贯彻“双百”方针，营造一个能激励科研人员大胆探索、勇于创新的学术环境。

“百花齐放、百家争鸣”方针，是促进社会主义文化繁荣和科学进步的基本方针。这一基本方针的确立，是我们党领导科学、文化事业的一个伟大创造。

自我们党在 20 世纪 50 年代中期提出“双百”方针之后的 40 多年里，贯彻“双百”方针经历了一个十分曲折的过程。在改革开放前的大多数年代，由于“左”的指导思想的干扰，在科学研究领域，特别是在社会科学研究领域，贯彻“双百”方针教训多于经验，形成了过多的研究禁区，严重窒息了社会科学工作者的创造性思维，导致中国的“社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后”（邓小平语），理论上僵化，社会主义建设事业遭受挫折的严重后果。

在改革开放的新时期，邓小平同志深刻总结了以往的教训，指出：“无论如何，思想理论问题的研究和讨论，一定要坚决执行百花齐放、百家争鸣的方针，一定要坚决执行不抓辫子、不戴帽子、不打棍子的‘三不主义’的方针，一定要坚决执行解放思

想、破除迷信，一切从实际出发的方针。”他强调，对此，“不允许有丝毫动摇”。20多年来，各级党组织和政府认真贯彻邓小平同志的指示精神，不断加强和改善对社会科学研究工作的领导。改革开放的20多年，是贯彻执行“双百”方针最好的时期，因而也是中国社会科学发展的最快，对中国的改革开放和两个文明建设，对马克思主义发展贡献最大的时期。

当然，这并不是说，在社会科学研究领域，贯彻执行党的“双百”方针已达到尽善尽美的地步。事实上，不论就组织领导而言，还是就学术界自身而言，在贯彻执行“双百”方针方面，均有值得注意并予改进的地方。总结40多年来的正反经验，为营造一个有利于科研人员探索、创新的学术环境，在贯彻执行“双百”方针方面，应特别注意以下几点。

一 应坚决避免行政干预

各级政府加强和改善对社会科学的领导和管理是必要的，但这绝不意味着各级领导可以对学术问题随意干预。学术上的不同观点、理论上的不同见解只能通过学者的争鸣、讨论来解决。历史上的教训表明，对学术问题、理论问题进行行政干预，非但无益，反而有害，容易导致学术上的冤假错案，并形成研究禁区，不利于研究创新、学术发展。所以，邓小平同志反复强调，在学术界要提倡学术研究的自由，不要横加干涉。江泽民同志也强调指出：“我们反对用行政手段干预学术自由，对于学术问题妄加评判，擅作结论。”马克思主义认为，真理面前人人平等。官和权力不是真理的裁判，只有实践才是真理的裁判。对待学术问题避免行政干预，并不是说领导者对于学术研究、理论论争可以漠不关心，而是说领导者不应凭借权力对学术理论上的是非武断做结论，更不能以势压人。领导者可以而且应该参加学术问题、理

论问题的争鸣和讨论，但必须是在有深入研究的基础上参与，而且以普通一员的身份同学者平等地进行讨论。

二 注意保护处于少数派地位的 专家、学者的见解

凡人们对于客观世界的真理性认识，均来自于或依赖于社会实践。人民群众是社会实践的主体，但能够借助于社会实践发现、揭示客观世界之运动规律的，往往是具备某些主客观条件的个人；而这些新的发现要为多数人认同，必须经历或长或短时期的社会实践的多次、反复的检验。所以，在人类的认识史上，经常出现真理掌握在少数人手中的现象。在科学研究领域，这种情况就更为常见。因为，科学上的每一项突破或创新，都是由少数专家、学者甚至专家、学者个人实现的。贯彻执行“双百”方针的一个极其重要的目的，就是保护这种突破或创新不被暂时处于多数派地位的持不同看法的人的见解所淹没。因此，实行学术民主同实行政治民主（政治民主决策）在程序上应该有重大差别：不能搞少数服从多数。以往我们在这方面教训颇多，应该谨记。

三 严格区分学术行为与政治行为

为贯彻落实邓小平同志关于在思想理论问题的研究和讨论中“坚决执行不抓辫子、不戴帽子、不打棍子的‘三不主义’的方针”，就必须将学术与政治脱钩，这样才能彻底解除社会科学工作者的疑虑。为此，近些年来，我们曾反复强调：要严格区别学术问题与政治问题，应该说，这是执行“双百”方针的一大飞跃。但是，问题在于，社会科学的大多数学科具有意识形态色彩，很难将学术问题与政治问题区分开来。比如，对于“民主建