

世界思想家译丛

主编：张世英 赵敦华

ON MERLEAU-PONTY

梅洛-庞蒂

[美] 丹尼尔·托马斯·普里莫兹克 著

DANIEL THOMAS PRIMOZIC

B565.59



ZHONGHUA BOOK COMPANY

中华书局

世界思想家译丛

主编：张世英 赵敦华

Merleau Ponty

梅洛 - 庞蒂

[美] 丹尼尔·托马斯·普里莫兹克 著

关群德 译



中华书局

THOMSON



WADSWORTH

汤姆森学习出版集团

On Merleau - Ponty, ISBN 981 - 240 - 771 - X

First published in 2001 by Wadsworth, a division of Thomson Learning, United States of America. All Rights Reserved.

Authorized translation of the edition by Thomson Learning. No part of this book may be reproduced in any form without the express written permission of Thomson Learning and Zhong Hua Book Co. .

图书在版编目(CIP)数据

梅洛 - 庞蒂 / (美) 普里莫兹克著; 关群德译. —北京: 中华书局, 2003

(世界思想家译丛)

书名原文: *On Merleau - Ponty*

ISBN 7 - 101 - 03905 - 7

I . 第… II . ①普…②关… III . 梅洛 - 庞蒂
(1908—1961)—哲学思想 IV . B565.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 032074 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 梅洛 - 庞蒂 |
| 丛 书 名 | 世界思想家译丛(第二辑) |
| 主 编 | 张世英 赵敦华 |
| 原 著 者 | [美]丹尼尔·托马斯·普里莫兹克 |
| 译 者 | 关群德 |
| 责任编辑 | 江绪林 |
| 出版发行 | 中华书局 (北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073) |
| 印 刷 | 北京市白帆印务有限公司 |
| 版 次 | 2003 年 6 月北京第 1 版 2003 年 6 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 880 × 1230 毫米 1/32 印张 3 ¹ / ₂ 字数 66 千字 |
| 印 数 | 1 - 6000 册 |
| 国际书号 | ISBN 7 - 101 - 03905 - 7/B · 370 |
| 定 价 | 8.00 元 |
-

序

无论如何想像存在主义现象学,梅洛-庞蒂对我们的哲学都具有并且还会继续具有深刻而长久的影响。对个人生活在世界中意味着什么,他给出了深具洞察和挑战性的描述。他追问人类生活中本质的和关键的问题,寻求一些通向答案的新道路,并且给我们重新开启了哲学之门。他还做了许多其他更技术、更具专业的哲学工作。很高兴在这本书中按照以下的计划对其著作做一简要的介绍。

我将分主题来介绍梅洛-庞蒂哲学的主要阶段。由于其哲学的特点所致,我认为他会赞同我这样的一种介绍方式。这些主题被显示在它们历史发展的关联中,以便人们能够看到他关键概念的成熟过程。这些主题围绕着一个核心,即他的意义理论。我认为这是一个推动了他整个著作的理论,一个提供了把他的著作理解为一个连贯整体的理论。因此,在本书中他的意义理论自始至终都得到了强调。

为了获得梅洛-庞蒂著作最丰富、最全面的图像,我们还必须理解它由之而出的理智环境和关联。在结束的时候,我

对梅洛-庞蒂曾讨论过的笛卡尔、胡塞尔、萨特等人的一些相关概念,给出一个简要的、介绍性的总结评论。

我衷心感谢约瑟夫·萨蒂亚拉吉博士(马达拉斯基督教学院)、比尔·希尔斯坦博士(埃尔莫霍斯特学院)、约尔·汤普逊博士(埃尔莫霍斯特学院),以及维吉尼亚·K·普里莫兹克女士(亲爱的夫人)在编辑方面所给予的帮助。我还要感谢我的孩子们,以及埃尔莫霍斯特学院同事们的耐心。特别感谢丹尼尔·克拉克博士对此项工作的支持以及在编辑方面给予的指导。

《世界思想家译丛》

第一辑

第二辑

苏格拉底
柏拉图
亚里士多德
奥古斯丁
阿奎那
霍布斯
笛卡尔
斯宾洛莎
洛克
莱布尼茨
休谟
卢梭
康德
黑格尔
叔本华
梭罗
马克思
尼采
弗洛伊德
胡塞尔
杜威
怀特海
罗素
维特根斯坦
海德格尔
萨特
波伏瓦
加缪
福柯
哈贝马斯

伊壁鸠鲁
帕斯卡尔
贝克莱
密尔
克尔恺廓尔
陀斯妥耶夫斯基
皮尔士
荣格
伽达默尔
波普
阿伦特
梅洛-庞蒂
蒯因
德里达
罗蒂

目 录

| | |
|---------------------|----|
| 序..... | 1 |
| 1. 早期著作..... | 1 |
| 成长的年代..... | 1 |
| 笛卡尔的二元论..... | 2 |
| 笛卡尔二元论的梅洛-庞蒂解决..... | 5 |
| 行为的结构..... | 6 |
| 辩证的关联..... | 8 |
| 知觉的老师:胡塞尔对于梅洛-庞蒂 | |
| 哲学的启示 | 10 |
| 现象学方法 | 10 |
| 彻底经验主义 | 12 |
| 本质还原:悬置..... | 15 |
| 现象学还原 | 16 |
| 意向性 | 17 |
| 知觉现象学:早期的意义理论..... | 18 |
| 意向弧 | 18 |

| | |
|--------------------------|----|
| 身体—主体 | 20 |
| 前反思的自我:辩证的方法 | 21 |
| 胡塞尔的意义理论 | 22 |
| 梅洛—庞蒂早期的意义理论 | 24 |
| 施奈德的例子 | 26 |
| 意义的重构:重构的我思 | 27 |
| 语言的生成 | 29 |
| 一个儿童故事 | 30 |
| 2. 中期著作:政治介入 | 37 |
| 梅洛—庞蒂和“介入的”、真正的哲学家 | 37 |
| 身体政治 | 37 |
| 哲学赞:真正的哲学家 | 40 |
| 梅洛—庞蒂和萨特:辩证法的冒险 | 44 |
| 具体的政治意识 | 46 |
| 3. 最后的著作:可见的与不可见的 | 49 |
| 胡塞尔最终目标的完成 | 49 |
| 胡塞尔对理想的危机发展过程的解释 | 50 |
| 梅洛—庞蒂对胡塞尔超越危机的反应 | 55 |
| 前反思领域 | 58 |
| 原初的 | 60 |
| 知觉信念:接触世界必要的和充分的条件 | 62 |
| 与萨特最终决裂 | 66 |
| 萨特的后退 | 69 |
| 萨特高高在上的哲学态度 | 73 |
| 和胡塞尔的最终决裂 | 75 |
| 梅洛—庞蒂大胆的分析:交织、交错 | 77 |

| | |
|----------------------|----|
| 原初的肉身 | 78 |
| 4. 结语:梅洛-庞蒂的地位 | 84 |
| 世界的散文 | 84 |
| 眼睛与心灵 | 86 |
| 结语 | 89 |
| 参考书目 | 92 |

1

早期著作

成长的年代

莫里斯·梅洛-庞蒂于1908年出生于法国的罗歇弗尔索尔梅。他曾就读于巴黎高等师范学校,并于1931年获得大、中学哲学教师学衔证书。在求学的时候,他就被当时德国著名的现象学家们的思想所吸引。在听了埃德蒙德·胡塞尔1929年的巴黎讲座(这一讲座后来成书为《笛卡尔沉思》)后,梅洛-庞蒂尤其喜欢胡塞尔的著作。梅洛-庞蒂还研读了海德格尔的著作,并且在设于比利时的胡塞尔档案馆研读了胡塞尔的后期著作。

梅洛-庞蒂的第一篇文章发表在1935年的《知识生涯》上,题目是《论基督教和怨恨》。在此文中,他评论了马克斯·舍勒的《论怨恨》。1936年,还是在这个杂志上,他发表了《在有与有》,这是他对加布埃尔·马塞尔同名书的评论。他的下一

篇文章是《论想像》，发表在1936年的《心理学杂志》上，其中包含有对萨特同名书的评论。

在二战的1939—1940年间，他是法国部队的军官。此前，他写出了他的第一部著作《行为的结构》。在德国占领时期，梅洛—庞蒂在巴黎的加尔诺中学教书，并写出了1945年出版的著名的《知觉现象学》一书。

1945年梅洛—庞蒂被聘为里昂大学的教授，1950年被聘为索邦大学的心理学教授。战后，梅洛—庞蒂和萨特、西蒙娜·德·波伏瓦一起创办并编辑《现代》杂志。1952年梅洛—庞蒂被聘为法兰西学院著名的哲学讲座教授，并在此位置上待到去世为止。去世后留下了未完成的《可见的与不可见的》。

梅洛—庞蒂的思想受到了哲学和心理学两方面的影响，并且还处在发展之中。其哲学生涯开始于对笛卡尔二元论的反抗，其心理学研究则是对当时的行为主义心理学的反动。

笛卡尔的二元论

在《第一哲学沉思集》中，勒内·笛卡尔提出了一个形而上学和认识论的问题。这一问题涉及我们对实在、知识和真理的看法。至今为止我们并没有摆脱这一问题。在导致现代哲学的这些文章中，笛卡尔以17世纪的哲学方式，在建立坚实的和永恒的结构所必须的确定性的过程中，写出了被称之为思想实验的东西。

在他的思想实验中，笛卡尔通过一种深刻而特殊的怀疑方法来寻找绝对的、不可怀疑的确定性。简单地说，笛卡尔认为获得知识的最确定、最慎重的方法就是怀疑一切，直到找到

一个绝对不能怀疑的经验或存在为止。在绝对不可怀疑的存在那里，怀疑就不再是必要的，也不再会产生什么成果。

通过运用这种怀疑的方法，笛卡尔发现，达至感官的许多关于他的身体及经验世界的东西都可以怀疑。笛卡尔说：

直到现在，凡是我当作最真实、最可靠而接受的东西，都是从感官或者通过感官得来的；不过，有时有证据表明这些感官是骗人的，因此，明智的做法是一点也不要信任欺骗过我们的东西。^①

笛卡尔回忆了他认为自己是坐在书房的火炉之前写作的时候。然而，他要我们也回忆一下这样一些令人惊奇的时候，在这种时候，我们的一些明确的感觉经验被发现只是我们所做的错误的假定。

很多次我在夜里梦见我在这个地方，穿着衣服，坐在火炉旁，而实际上我却是一丝不挂地躺在被窝里的！我现在确实认为我是瞪大眼睛在看这张纸，我在摇晃的脑袋也不是处在昏昏沉沉的迷睡之中，我故意地、专门地伸出我的手，并且看到了它。在睡梦中发生的事情没有这样清楚、明白。但是仔细一想，我记起在梦中我也经常受到这样的假象的欺骗。认真地考虑一下这种情况，就可以明显地看到，并没有什么确定的标志，没有什么可靠的东西可以使人明确地区分开清醒和睡梦来。这不仅使我大吃一惊，而且是如此地吃惊，以至于几乎使我觉得我现在是在睡梦之中。^②

因此，笛卡尔对来自感官和身体的所有东西都表示怀疑。为了确保达到了绝对的确定性，笛卡尔把这种怀疑推进到设想有一个全能的、巨大的妖怪的地步。这个妖怪的工作就只

是要欺骗笛卡尔及其他人,从而阻碍达到任何的确定性。

这样,为了慎重和严格起见,笛卡尔假定他总是被其感官所欺骗。通过这种做法,笛卡尔极大地贬低了身体的感觉材料,以及这些材料给予我们确定性和真理的能力。由于感官的不可靠,笛卡尔进而认为获知关于实在的真理不能通过经验的道路和普通感官。当说出如下的话时,笛卡尔就切断了在寻找真理的过程中对身体的依赖。

因此,我假定我所看见的东西都是假的,我说服自己认为充满错误的记忆给予我的所有的东西没有一个是存在的。我认为我没有感官。我想像物体、形状、广延、运动和地点都不过是我的心灵的虚构。那么,有什么东西可以被认为是真实的呢?……难道我自己不是一个东西吗?可是,我已经否认了我有身体和感官。不过我有些犹豫,从这里会得出什么样的结论呢?我难道如此地依赖身体,以至于没有它我就不能存在吗?但是我曾说服了自己不相信世界上存在任何东西,没有天,没有地,没有精神,没有物体,这岂不是说我说服自己相信我自己也是不存在的吗?^③

笛卡尔的思想实验给予他一种迫使他怀疑所有东西的哲学立场,因为他可能总是被其身体和感官所欺骗。这样,笛卡尔觉得受到了理性的驱使,要把获得即使是一小点确定的知识和真理的机会都置于无躯体的心灵(理性主义)之中。而确定的知识和真理对他来说就是科学的基础。

我确实是存在的,因为我曾经劝说自己相信一些东西,或者仅仅是我曾想到过一些东西。可是存在着一个非常强大,非常狡猾的骗子,我不知道它是什么,它却用

尽一切伎俩来欺骗我。这样,如果它欺骗我,那么毫无疑问我是存在的,而且让它随其所愿来欺骗我,但是只要我想到我是一个东西,它就不能使我成为不存在的虚无。因此,在认真地和仔细地考察了所有事物之后,我们必定会得出这样一个确定无疑的结论:每次我说出,或者在心里想到“我是”、“我存在”这一命题的时候,它必定是真的。……然而,我是什么呢?我是一个思想的存在。^④

通过宣称获得真理真的不需要诸种感官,笛卡尔把心灵和身体分离开来,把它们当作相异和分离的实体,当作几乎是两个不同的“自我”。它们相互之间是如此地不同,以至于理解心灵这样一种思想的、不可见的实体怎样能够和我们身体这样可见的实体相互作用,特别是能和谐而有效地相互作用就变得非常困难。这种二元论不仅是笛卡尔要解决的问题,而且更重要的是,对于哲学史来说,它成了一个几百年来困扰许多哲学家的形而上学的和认识论的身心问题。从此以降的西方哲学史,包括 20 世纪的哲学,身体成了可疑的东西,需要心灵把我们从身体的陷阱里解救出来。

笛卡尔二元论的梅洛-庞蒂解决

梅洛-庞蒂反对笛卡尔完全依赖理性心灵给予我们真理。理性主义的这种依赖把我们对于世界的经验简化为空洞的思想、观念和概念,同时也不能解释经验不可否认的模糊,而这种模糊来自于我们感觉到的在我们认为世界是什么和世界真的是什么,我们的思想和他人的思想之间的断裂。简言之,笛卡尔的二元论和理性主义把我们的身体从我们认识自我、相互认识以及认识世界的过程中清除了出去。

因此,尽管梅洛-庞蒂整个知识生涯都还是笛卡尔忠实的学生,他还是觉得有足够的理由来重新评价,以及彻底修正笛卡尔的分析。梅洛-庞蒂期望超出笛卡尔的我思,达到一种能够更真实、更确切、更恰当地解释我们对于世界的知觉,以及我们相互之间交往的前反思的、非概念的、身体特征的心灵理论。因此,梅洛-庞蒂批评了笛卡尔的心灵的、内在的我思:

我思是自我意识这种内在的东西。但是所有的意义事实上被认作一种思想的行为,被认作是纯粹的我的活动,并且,虽然理性主义很容易拒绝经验主义,但是,它自己也不能解释经验的多样性,不能解释经验中的非感觉的因素,不能解释经验内容的偶然性。身体的经验迫使我们承认一种意义给予,它不是来自于普遍的构成的意识活动,而是依赖于特定的内容。我的身体是这种意义的核心。它像一种普遍的功能那样行为,但不管怎样它存在着,也可能消失。^⑤

为了使这种心灵理论更完善,梅洛-庞蒂充分利用了当时的心理学和现象学。在心理学方面,梅洛-庞蒂把格式塔理论当作一个出发点。不过,他认为即使是格式塔心理学也不足以充分地应用到对整个世界的知觉上。同样也是从心理学出发,梅洛-庞蒂利用了行为主义关于心灵活动和大脑状态一致的看法。他对行为主义缺陷的更细致的批评我们将在论《行为的结构》一节进行讨论。

行为的结构

梅洛-庞蒂第一本著作《行为的结构》(1942年)的很大

一部分是致力于认真、细致地批评和讨论生理心理学,以及生理心理学对行为进行还原主义解释的企图。在展开自己论证的过程中,梅洛-庞蒂利用了强调有机体生命的整体特征的格式塔心理学,特别是戈尔德斯坦的《论有机体》。梅洛-庞蒂利用了戈尔德斯坦的整体主义观点,并且把它融合到他称之为行为结构的“辩证”概念之中。按照这种概念,随着有机体的进化,以及变得越来越复杂,一些高级的行为方式出现了。这种方式改变着有机体的生命。因此,表征这些高级形式的新能力并不是简单地附加在神经生理学上,而在其他方面神经生理学并没有什么变化。相反,通过一种辩证的同化过程,在深层的神经生理学层面的功能上,这些新的能力带给行为方式一些变化。^⑥

在《行为的结构》中,梅洛-庞蒂研究了植物、动物和人的行为。他试图运用科学的(因果)解释来分析这些行为。然而,他发现这种分析不能完全令人满意,因为它没有让我们看到行为的有机体(特别是人的存在)是意义的中心及焦点,而非仅仅是机械的因果过程中没有变化的静态的和惰性的存在。在试图理解人的行为时,严格行为主义的刺激—反应模式不能胜任这一工作,这主要是因为我们会常常会以令人惊讶的和不确定的方式自由地行为。

在这本书中,梅洛-庞蒂开始具有人是一种身体—主体的存在的观念——即人不可改变的是由身体和心灵辩证地构成的。在其后来的著作中,他慢慢地使这一观念变得成熟起来。

辩证的关联

不过,要理解他的更成熟的著作,我们必须超出他对还原主义生理心理学(行为主义)的攻击,而回到前面他批评二元论时所运用的辩证方法。而二元论是潜含在行为主义这样一种过于简单化的科学的分析当中。

梅洛-庞蒂更普遍和更亲切的辩证方法使其能够避免来自于还原主义虚假的“既是这样/又是那样”的不完全或不充分的分析的陷阱。对梅洛-庞蒂来说,人的生命不能从一些预先假定的心灵和身体、主体和客体之分的二元论前提得到满意的解释。这种二元论通常把身体及其重要的作用排除在知识的获得过程之外。他断言说:“人不是理性的动物。理性和心灵现象并没有在人身上留下一个自我封闭的本能领域。”^⑦心灵和身体之间并不存在清楚的区分。身体的生命承载有心灵的存在,心灵存在于身体之中。比如:我在这个键盘上移动我的手指,是因为我心中具有一个具体的,我想用这段话捕捉到的观念。我首先是通过身体的复杂运动和活动而得到这一观念,然后我的观念有意地使我的手指在这些键盘上活动,从而产生有意义的和连贯一致的符号,而这些符号很有可能会把这些意义传达给读者。因此,对人类行为的充分和严格的理解必须考虑到身体和心灵的这种辩证关联,并且必须从这种关联出发,因为,这是对人类行为现象的最充分的描述。对他的这种新的心灵理论,他说道:“不过,这一新的观念(关于行为的)只有在因果的或机械的思维被辩证的思维抛弃了,才可以获得它的哲学地位。”^⑧

梅洛-庞蒂受到了行为主义关于心灵活动与人的身体的