



东方历史学术文库

王学与晚明的师道 复兴运动

邓志峰
◇
著

社会科学文献出版社





东方历史学术文库

王学与晚明的师道 复兴运动

邓志峰/著

社会科学文献出版社

王学与晚明的师道复兴运动

· 东方历史学术文库 ·

著 者 / 邓志峰

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssdph.com.cn>

责任部门 / 编辑中心

(010)65232637

项目经理 / 宋月华

文稿编辑 / 章绍武

责任校对 / 枣 栗

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010)65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010)65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 东远先行彩色图文中心

印 刷 / 北京四季青印刷厂

开 本 / 850 × 1168 毫米 1/32 开

印 张 / 15.75

字 数 / 376 千字

版 次 / 2004 年 1 月第 1 版

印 次 / 2004 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80190 - 114 - 2/K · 042

定 价 / 32.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

《东方历史学术文库》 学术评审委员会

主任委员 戴逸

副主任委员 齐世荣 金冲及

委员 (以姓氏笔画为序)

王思治 邓小南 刘桂生 刘家和

阮芳纪(常务) 张振鹗 张椿年

陈铁健 经君健 郭松义 阎步克

谢曙光

《东方历史学术文库》 编辑委员会

主任 沈志华

委员 (以姓氏笔画为序)

丁一川 于沛 王小甫

朱渊寿 李世安 李丹慧

杨群 宋月华 张彤

陈东林 胡宝国 徐思彦

《东方历史学术文库》

书 目

1994 年度

《魏忠贤专权研究》，苗棣著

《十八世纪中国的经济发展和政府政策》，高王凌著

《二十世纪三四十年代河南冀东保甲制度研究》，朱德新著

《江户时代日本儒学研究》，王中田著

《新经济政策与苏联农业社会化道路》，沈志华著

《太平洋战争时期的中英关系》，李世安著

1995 年度

《中国古代私学发展诸问题研究》，吴霓著

《官府、幕友与书生——“绍兴师爷”研究》，郭润涛著

《1895～1936 年中国国际收支研究》，陈争平著

《1949～1952 年中国经济分析》，董志凯主编

《苏联文化体制沿革史》，马龙闪著

《利玛窦与中国》，林金水著

《英属印度与中国西南边疆（1774～1911 年）》，吕昭义著

1996 年度

《明清时期山东商品经济的发展》，许檀著

《清代地方政府的司法职能研究》，吴吉远著

《近代诸子学与文化思潮》，罗检秋著

《南通现代化：1895～1938》，常宗虎著

《张东荪文化思想研究》，左玉河著

1997 年度

《〈尚书〉周初八诰研究》，杜勇著

《五六世纪北方民众佛教信仰——以造像记为中心的考察》，
侯旭东著

《世家大族与北朝政治》，陈爽著

《西域和卓家族研究》，刘正寅 魏良弢著

《清代赋税政策研究（1644～1840 年）》，何平著

《边界与民族——清代勘分中俄西北边界大臣的察哈台、满、
汉五件文书研究》，何星亮著

《中东和谈史（1913～1995 年）》，徐向群 宫少朋主编

1998 年度

《古典书学浅探》，郑晓华著

《辽金农业地理》，韩茂莉著

《元代书院研究》，徐梓著

《明清高利贷资本》，刘秋根著

《学人游幕与清代学术》，尚小明著

《晚清保守思想的原型——倭仁研究》，李细珠著

1999 年度

《唐代翰林学士》，毛蕾著

《唐宋茶业经济》，孙洪升著

《七七事变前的日本对华政策》，臧运祜著

《改良的命运——俄国地方自治改革史》，邵丽英著

2000 年度

《黄河中下游地区的东周墓葬制度》，印群著

《中国地名学史考论》，华林甫著

《宋代海外贸易》，黄纯艳著

《元代史学思想研究》，周少川著

《清代前期海防：思想与制度》，王宏斌著

《清代私盐问题研究》，张小也著

《清代中期婚姻冲突透析》，王跃生著

《农民经济的历史变迁——中英乡村社会区域发展比较》，徐浩著

《农民、市场与社会变迁——冀中 11 村透视并与英国农村之比较》，侯建新著

《儒学近代之境——章太炎儒学思想研究》，张昭军著

《犹太民族史上的东方一页：一个半世纪以来的上海犹太人》，潘光 王健著

《俄国东正教会改革（1861～1917）》，戴桂菊著

《伊朗危机与冷战的起源（1941～1947 年）》，李春放著

2001 年度

《〈仪礼·丧服〉考论》，丁鼎著

《南北朝时期淮汉迤北的边境豪族》，韩树峰著

《两宋货币史》，汪圣铎著

《明代充军研究》，吴艳红著

《明代史学的历程》，钱茂伟著

《清代科举家族》，张杰著

《清代台湾的海防》，许毓良著

《清末民初无政府派的文化思想》，〔韩〕曹世铉著

2002 年度

《唐代玄宗肃宗之际的中枢政局》，任士英著

《王学与晚明的师道复兴运动》，邓志峰著

《混合与发展——江南地区传统社会经济的演变（1900～1950）》，马俊亚著

《敌对与危机的年代——1954～1958 年的中美关系》，戴超武著

《东方历史学术文库》 改版弁言

从1998年起，文库改由社会科学文献出版社出版。

设立文库的初衷，“出版前言”都讲了，这是历史记录，改版后仍保留，同时这也表明改版并不改变初衷，而且要不断改进，做得更好。

1994年，面对学术著作出书难，由于中国社会科学出版社的毅然支持，文库得以顺利面世，迄1997年，已出版专著25部。1998年，当资助文库的东方历史研究出版基金面临调息困难时，社会科学文献出版社又慨然接过接力棒，并于当年又出了改版后专著7部。5年草创，文库在史学园地立了起来，应征书稿逐年增多，质量总体在提高，读者面日益扩大，听到了肯定的声音，这些得来不易，是要诚挚感谢大家的；而需要格外关注的是，我们的工作还有许多缺点、不足和遗憾，必须认真不断加以改进。

如何改进？把这几年想的集中到一点，就是要全力以赴出精品。

文库创立伊始就定下，资助出版的专著，无例外要由专家推荐、经编委初审、评委终审并无记名投票通过，从制度上保证选优原则；评委们对专家推荐的书稿，是既充分尊重又认真评选，主张“宁肯少些，但要好些”；前后两家出版社也都希望出的是

一套好书。这些证明，从主观上大家都要求出精品。从客观来说，有限的资助只能用在刀刃上；而读者对文库的要求更是不断在提高，这些也要求非出精品不可。总之，只有出精品才能永葆文库的活力。

出精品，作者提供好书稿是基础。如“出版前言”所指出的，开辟研究的新领域、采用科学的研究新方法、提出新的学术见解，持之有故，言之成理，达到或基本达到这些条件的，都是好书。当然，取法乎上，希望“上不封顶”；自然，也要合格有“底”，初步设想相当于经过进一步研究、修改的优秀博士论文的水平，是合格的“底”。有了好书稿、合格的书稿，还需推荐专家和评委的慧眼，推荐和评审都要出以推进学术的公心，以公平竞争为准则。最后，还要精心做好编辑、校对、设计、印装等每一道工序，不然也会功亏一篑。

5周岁，在文库成长路上，还只是起步阶段，前面的路还长，需要的是有足够耐力的远行者。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1998年9月

《东方历史学术文库》

出版前言

在当前改革大潮中，我国经济发展迅猛，人民生活有较大提高，思想观念随之逐步改变，全国热气腾腾，呈现出一派勃勃生机，举国公认，世界瞩目。社会主义市场经济在发展而尚待完善的过程中，不可避免地也会产生一定的负面效应，那就是在社会各个角落弥漫着“利之所在，虽千仞之山，无所不止；深渊之下，无所不入”的浊流。出版界也难遗世而独立，不受影响，突出表现为迎合市民心理的读物汗牛充栋，而高品位的学术著作，由于印数少，赔本多，则寥若晨星。尚无一定知名度的中青年学者，往往求出书而无门，感受尤深。这种情况虽然不会永远如此，已使莘莘学子扼腕叹息。

历史科学的责任，是研究过去，总结经验，探索规律，指导现实。我国历来有重视历史的传统，中华民族立于世界之林数千年者，与此关系匪浅。中国是东方大国，探索东方社会本身的发展规律，能更加直接为当前建设有中国特色的社会主义所借鉴。

新中国成立以来，国家对历史学科十分关心，但限于财力尚未充裕，资助项目难于面面俱到。我们是一群有志于东方史研究的中青年学人，有鉴于此，几年前自筹资金设立了一个民间研究机构，现为中国史学会东方历史研究中心。创业伊始，主要是切磋研究。但感到自己研究能力毕竟有限，于是决定利用自筹资金

设立“东方历史研究出版基金”，资助有关东方历史的优秀研究成果出版。凡入选的著作，均以《东方历史学术文库》作为丛书的总名。

我们这一举措，得到了老一辈史学家的鼓励，中青年同行的关注。胡绳同志为基金题词，在京的多位著名史学专家慨然应邀组成学术评审委员会，复蒙中国社会科学出版社允承出版；全国不少中青年学者纷纷应征，投赐稿件。来稿不乏佳作——或是开辟了新的研究领域；或在深度和广度上超过同类著作；或采用了新的研究方法；或提出了新的学术见解，皆持之有故，言之成理。百花齐放，绚丽多彩。这些给了我们巨大的鼓舞，也增强了我们办好此事的信心。

资助出版每年评选一次。凡提出申请的著作，首先需专家书面推荐，再经编辑委员会初审筛选，最后由学术评审委员会评审论证，投票通过。但由于基金为数有限，目前每年仅能资助若干种著作的出版，致使有些佳著不能入选，这是一大遗憾，也是我们歉疚的。

大厦之成，非一木能擎。史学的繁荣，出版的困难，远非我们这点绵薄之力能解决其万一。我们此举，意在抛砖引玉，期望得到海内外企业界，或给予我们财务支持，使我们得以扩大资助的数量；或另创学术著作基金，为共同繁荣历史学而努力。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1994年9月

序

朱维铮

为晚明的王学写史很难。可供征引的史料太多，可资征信的文献太少，便属于难点。

且不追溯王学的先驱史。就说 16 世纪初王守仁“龙场悟道”以后吧，到 17 世纪中叶明亡清兴为止，历时不过百来年，业已遍布朝野的王学诸宗派，总共留下多少种著述或语录？连博学的黄宗羲在清初所著《明儒学案》，也仅能举其大略。直到 20 世纪末叶，还有关于晚明王学的重要佚著面世，可为佐证。

也且不列举清代的王学研究文献。就说清末民初不同政治取向的改革论者吧，无不曾从阳明学对日本“尊王倒幕”人士产生过影响的先例中获得灵感，宣称王学是“有用”的传统。康有为、陈天华、孙中山等，都是显例。

许多年前，我转向中国思想文化史研究，尝试打通中世纪与近代的思想史界限，便曾为王学在晚清各派改革者中间都不乏回应的现象感到诧异。尤其令我奇怪的是，我们的近代思想史哲学史论著，对于清末民初彰显如此的史实，非视而不见，即用“历史局限”之类遁词打发。那理由，当然是王学早已被判为主观唯心论。难道戊戌时期的康有为、辛亥前后的孙中山等，能以复活王学表征他们的“进步”哲学理念么？特别是孙中山晚年力倡的“知难行易”哲学，既然被蒋介石、毛泽东共同赞赏，怎可说成

王守仁“知行合一”说的变种呢？但我认为这类逻辑站不住脚，不仅由于它背离马克思对于旧唯物论的批判，即旧唯物论在发展人的主观能动性方面远不如旧唯心论，而且由于它无视乃至抹杀历史事实。

那种单凭意识形态需要来判断传统学说的非历史尺度，近年在学界愈来愈失却市场。由晚明王学研究，渐成人文学科博士或硕士论文选题的热点，便可窥见其中消息。个中缘由当然很复杂，既有突破观念禁锢或者填补历史空白的考虑，也有接受外来思想体系启迪而萌发的冲动。从后一点来看，民初学界曾为孤军的新儒学，或称现代儒家学说，绵历在海外多年“花果飘零”以后，由边缘回归中心，在海内获得由点到面的回响，显然是因素之一。

所谓新儒学或称现代儒家学说，在海外早已形成不同学派，虽然同赞孔孟原典，却无不钟情于宋明理学。一如自二程至朱陆的早期理学从未消弭歧义，新儒学的现代形态，即使处在边缘地位，论及程朱与陆王所解释的孔孟原教旨，谁更契合真“理”，也是见仁见智。不消说，它在向中心回归过程里，迫于环境或索于成说，呈现教旨缩水与释义膨胀的态势，同样不足为奇。

释义必向传统理学觅取资源。比较地说，标榜“尊德性”的陆王心学，留给后世学人想像驰说的空间，较诸朱熹完形的“道问学”要大得多。何况王守仁将孟轲“人皆可为尧舜”与陆九渊承认四海之内皆有心同理同的圣人论相结合，更使爱好“顿悟”的人士受鼓舞。于是，近年海内以晚明王学为题的论著日多，也许由此可得一解。

然而逻辑到底不能代替历史。历史表明，晚明王学并非南宋陆学的简单重复。从16世纪初王守仁始说“知行合一”，到他死前强调“致良知”说，那20年里的明帝国的社会政治与雅俗文化，究竟发生了怎样的变异，导致王守仁以为有必要调整他的学

术重心？迄今未见令人信服的历史说明。而王守仁在明正德、嘉靖二朝屡建军功，死后就被褫夺世爵，更被明廷打成“伪学”首领，在嘉靖朝遭禁锢达 30 余年之久，怎么解释 16 世纪晚期到 17 世纪中叶王学在明帝国“门徒遍天下”的现象呢？又怎么解释隆庆到万历的 40 多年间，王学便急剧分化为至少九大宗派，而且彼此互相攻讦如水火不相容呢？显而易见，上个世纪的哲学史家或思想史家，奉清初黄宗羲的《明儒学案》为主臬，沿着黄宗羲、全祖望一派的思路，企图找出王学兴衰分化的观念动因，以论著显示的成果累累，却很难说历史的面纱已被揭开。

因此，五年前邓志峰君选择“王学史”作为博士论文课题，我是赞同的。理由便在于晚明王学的历史行程，需要从历史本身着眼进行再研究。当然也因为邓君在本系攻读中国古代史硕士学位期间，关于明嘉靖朝“大礼议”的研究，已开始显示他对涉及统治观念根本问题的复杂历史事变，具有梳理过程并探寻幽微的基本功力。这也是我支持他提前攻读专门史博士学位的一个原因。

不过赞同的同时，也有担忧。邓君在大学时代是学电子工程的，由技术学科转向人文学科，“蜕皮”自非易事。尽管邓君已用出色成绩表明他已成功越过“隔行”的鸿沟，但能在短短三年间，由纷如茧丝的晚明学术与政治诸史料中，清理出王学的头绪并做出合乎历史的论述么？直白地说，当初我甚至疑心自己是否失误，贸然同意邓君背负过大的任务。

隐忧归隐忧，忝居导师，既不可拔苗助长，也不可尸位素餐，惟有恪尽第一读者职守。虽不能如孔子那样做到“不愤不发，不悱不启”，却总算伴随邓君煎熬了三度春秋。我以为所谓指导，其实是个教学相长的过程。邓君的论文，从初稿到定稿，愈来愈显露“大题大作”的特色，迫使我也不得不重阅晚明学术史乃至宋明“陆学”的若干文献，以取得献疑征信的研讨资格。

应该指出，邓志峰君的《王学与晚明的师道复兴运动》，以晚明统治学说涵泳的君道与师道的相关度为主线，博考历史文献，细考历史争议，从而论证王学的萌生、遭禁、复苏、隆盛、分化、自残以及走向衰落，都堪称视角独特，思路新颖，引证可信，较诸既往相应论著，属于一种突破。论文当然有大题大作的必有缺陷，或可被指为考史较粗，或可被挑剔述史有偏，或可被讥作论史武断。历史的论著必须接受历史的检验。邓君此著，如于细节有瑕疵，当然应该就史论史，但于情可原。作者到底年甫“而立”，能在研究成果密集的学术史领域，取得关键性的突破，可谓难能可贵。

邓志峰君如期完成他的博士论文，获得海内十位评审专家的一致肯定，获得由王元化教授主持的论文答辩委员会的一致通过。随即邓君受章培恒教授主持的本校古典文学博士后流动站接纳，从事为期两年的博士后研究。承章培恒教授和古典文学博士后流动站诸贤不弃，聘我为流动站兼任导师，因而邓君的博士后研究，仍与我合作，课题仍为晚明学术研究。邓君照例苦学苦思，历时两年完成的博士后出站报告，又被流动站诸专家评为优秀，于是邓君复返本系中国古代史教研室任教。

限于我的历史经验，我从来拒绝预测涉及具体人事的未来。对于邓君吾也如此。但愿邓君此书的出版，能使他忘记过去，而将每时都视作从零开始的起点。这算序吗？我不知。

2003年4月12夜 三易稿矣

自序

记得当时，我爱秦淮，偶离故乡。向梅根冶后，几番啸傲；杏花村里，几度徜徉。凤止高梧，虫吟小榭，也共时人较短长。今已矣，把衣冠蝉蜕，濯足沧浪。

无聊且酌霞觞，唤几个新知醉一场。共百年易过，底须愁闷？千秋事大，也费商量。江左烟霞，淮南耆旧，写入残编总断肠！从今后，伴药炉经卷，自礼空王。

此文本老人跋《儒林外史》之词也。予每览及此，未尝不临文嗟悼，感慨系之，盖其兴寄者深矣。

《外史》诚奇书也。然晚近之解者多以碎珠断锦视之，于其讥弹讽喻，颇有会心，而于作者之深旨，尚有一间之未达焉。故必于文学类之小说家，上下甲乙之，以为殊不逮《三国》、《水浒》、《金瓶》、《红楼》；不知作者虽自托于小说家者流，其书则每以史笔出之，洵史作也。盖小说即历史，历史即小说，外史亦正史也。

然则其兴寄者何？曰：师道之考古学是也。吴氏生当康、乾高压之世，师道沦亡，扫地以尽；君道挺厉，其势方张。时明季之史，官私作者渐出，于王氏门徒之以道自任，指摘声讨，不遗余力，《明史》、《罪惟录》特其尤著者。当此之际，作者以嘉、万之世为寄托，以故国南都为侨寓，感余音之绕梁，痛典型之星