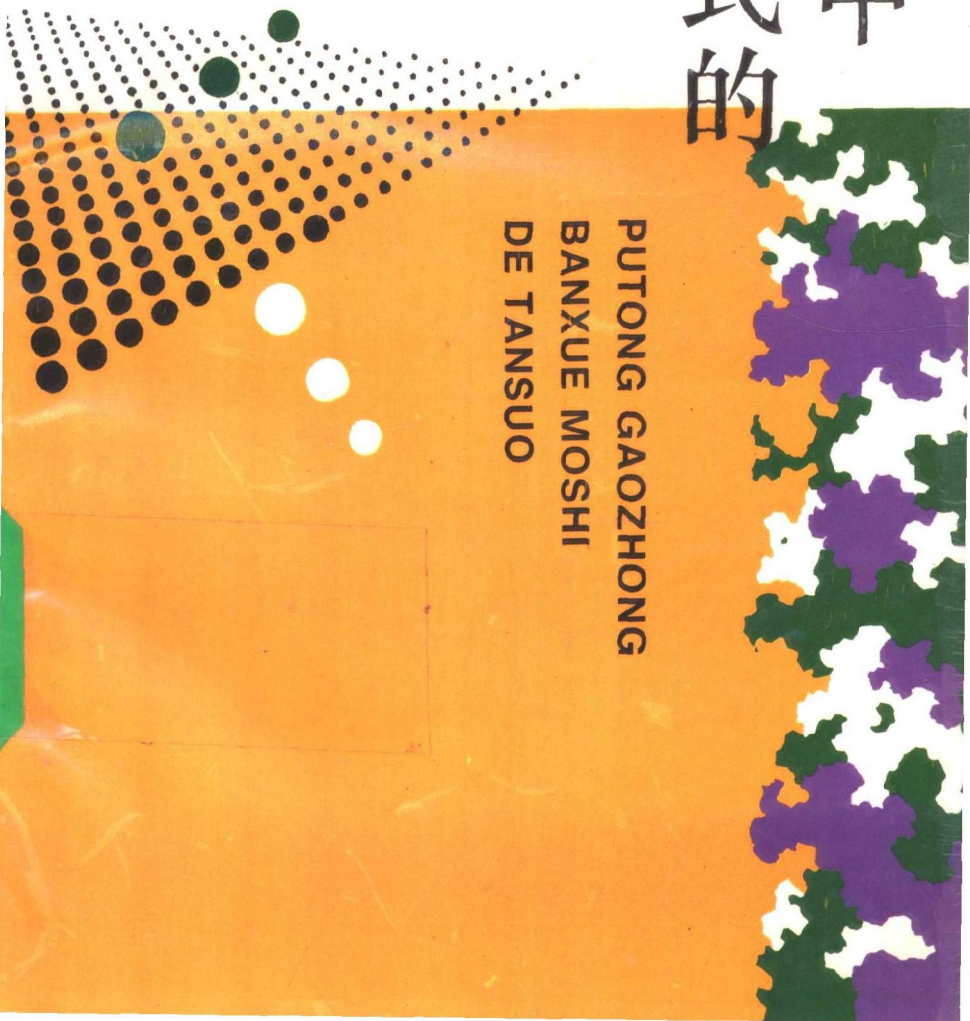


普通高中 办学模式的 探索

主编 金一鸣
副主编 蒋文立 张寄文
上海教育出版社

PUTONG GAOZHONG
BANXUE MOSHI
DE TANSUO



普通高中 办学模式的 探索

主 编 金一鸣

副主编 蒋文立 张寄文

上海教育出版社

普通高中办学模式的探索

主 编 金一鸣

副主编 蒋文立

张寄文

上海教育出版社出版发行

(上海永福路123号)

各地新华书店经销 江苏启东印刷厂印刷

开本850×1156 1/32 印张8 插页4 字数197,000

1995年9月第1版 1995年9月第1次印刷

印数1—3,500本

ISBN 7-5320-4262-6/G·4187 定价:(软精)8.60元

前 言

1990年，上海市普通教育“八五”科学研究规划设了一批招标项目，“普通高中办学模式的探索”是其中之一。

办学模式现在还是一个习惯用语，是指用什么办法办学，涉及学校的教育制度和课程设置等问题。办学模式是为完成教育任务、达到教育目的服务的。所以，要研究办学模式，必然要先确定普通高中的性质、任务，研究普通高中的教育制度及课程设置等具体问题，既要进行理论方面的探讨，更要用实验来检验和证实其是否正确。

为了投标，华东师范大学教育科学研究所，卢湾区教育局及其所领导的向明中学、比乐中学和向锋中学，宝山区教育局及其所领导的行知中学、罗店中学、宝山中学和通河中学的一些同志组成了课题组，做了不少准备工作。课题组主要成员有金一鸣、蒋文立、张寄文、王伯南、刘冀生、卢之权、葛慰庭、宋波、高志冲、王祖良、陈培能、姜传森、李思民、朱彤、艾丰庭、袁继武、陈家骏、钱曼倩、吴慧珠、高敬之和张玲。

中标之后，课题组立即开展研究工作，至今已四年。在这期间，理论工作者和实际工作者融洽地合作共事，为了探索真理，共同讨论，一起实验，在许多基本问题上取得了共识，完成了预定的研究任务。

本书由三部分内容组成：课题组的研究报告（即总报告）；7所学校的总结（即分报告）；论述与普通高中办学模式有关的一些问题的论文。

总报告反映了研究工作的全过程,以及研究后所得出的结论。分报告反映了7所学校是怎样办学的,或者说是高中办学模式的7个实例。论文则分别对有关问题作了进一步论述,或提供有关的资料,或阐述自己的看法,供读者参考。

本课题的研究工作是在上海进行的,参加实验的也只有上海的7所学校。其成果的应用价值、适用范围,自然有待公论。我们发表这些成果,只是希望读者能了解我们工作的情况以及我们对一些问题的看法。本书如能对读者有所启迪,我们就满足了。

本书是有关成员的集体成果。参加研究的除课题组主要成员外,还有7所学校的分课题组成员(名单见各分报告的页下注)。华东师大的邵爱玲、斯福民、张伟远、李志强,卢湾区教育学院的王恒仁、谢光庭,宝山区成人职校的刘芳余、宝山区教育局的陈元昌等也参加过本课题的部分工作。这是一支有相当规模的梯队。

在研究过程中,课题组成员所在的单位,卢湾区教育局、卢湾区教育学院、宝山区教育局、宝山区教师进修学院、向明中学、北乐中学、向锋中学、行知中学、罗店中学、宝山中学、通河中学,以及华东师大的教育科学学院、教育科学研究所的领导、教师 and 行政人员,都给予我们全力支持,为我们提供各种方便和服务。在此,特向上述参与、支持这次研究的同志致谢。

上海市教育科学研究所为本课题提供了经费资助;普及指导室的陈泽庚主任经常与我们联系并提供意见。对上海市教育科学研究所的支持,我们也是很感谢的。

本书能迅速出版,得到上海教育出版社的大力支持。在此,我们谨致谢意。

编 者

1984年11月

目 录

普通高中办学模式的探索

.....本课题组(1)

重点中学高中办学模式的实践和探索

.....上海市向明中学(40)

弘扬行知精神,创建“真人加特殊才能”的办学模式

.....上海市行知中学(70)

锐意改革 积极试验

.....上海市比乐中学(89)

三年一贯,“三课”并举,逐步分科

.....上海市罗店中学(117)

“2.5+1”,与职业教育挂钩

.....上海市向锋中学(150)

二一分段,高三分流,各得其所

.....上海市宝山中学(161)

以劳技课为突破口,改革普通高中办学模式

.....上海市通河中学宝山区成人职业学校(172)

普通高中的性质与任务.....张 玲(186)

普通高中的课程设置.....钱曼倩(202)

关于中学教育制度的思考.....钱曼倩(231)

普通高中办学模式的多样化与最优化.....吴慧珠(244)

普通高中办学模式的探索^①

本 课 题 组

一、准 备 工 作

“普通高中办学模式的探索”是市里的招标项目。为了投标，华东师范大学教育科学研究所、卢湾区教育局和宝山区教育局的一些同志做了三方面的准备工作。

(一) 统一对课题的认识

1. 普通高中肩负双重任务

普通高中在教育系统中占着特别重要的地位。它上接高等学校，要为高等学校输送合格的新生；又与社会劳动界相连，要为社会提供劳动后备力量。普通高中的办学质量直接关系到高级专门人才的培养和社会发展。研究普通高中办学模式有重要的意义，对我们有很大的吸引力。

2. 普通高中存在问题

普通高中存在着以下几方面的问题：

(1) 以升学为主要目标，影响学生德、智、体诸方面的发展；

(2) 课程过于强调统一性、学术性，求深、求全，不利于学生特长的发挥；

① 本报告由金一鸣执笔。

(3) 办学缺少特色。

总之，普通高中还不能很好适应社会主义发展的需要。

上述问题在“文革”及其以后的一段时间里比较突出。普通高中学生只有升学一条路，形成了“千军万马过独木桥”的局面。

3. 本课题研究的有利与不利条件

经过中等教育结构改革，我国高中阶段的教育已有了多种类型，有普通高中、职业高中、中等专业学校和技工学校。普通高中仅招高中阶段学生总数的50%左右，压力已经大大减轻。在这种宽松的背景下，教育行政部门、普通高中的校长和教师可以冷静地思考普通高中存在的问题，探索改革的方案。目前是解决普通高中存在的问题的有利时机。

80年代后期，上海市的一些学校着手研究办好普通高中的问题，探索办学的新路子，积累了一定的经验。其他地区亦在关注普通高中的问题，有关人士发表了多种不同的意见。中央教育科学研究所曾对普通高中的情况作过调查、分析。这些都为本课题的研究打下了基础。

探索普通高中的办学模式又是一个有相当难度的课题。办学模式这个概念本身有相当大的模糊性。按我们的理解，它是指办学的形式，包括普通高中的学习年限、同其他教育机构和劳动界的衔接、课程的设置以及教学教育工作的安排等。办学模式是为实现教育目的服务的，因此，讨论普通高中办学模式，必须首先统一对普通高中性质、任务的看法。鉴于此，本课题要涉及普通高中的性质、任务，教育制度，课程设置和办学模式的优化。

探索普通高中办学模式是一个全国性的问题。本课题由于是上海市的，自然应立足上海这一特定地域，研究范围力求能覆盖上海市的各类普通高中。当然，我们更希望它能对解决全国性的问题有所裨益。

(二) 组织课题组

课题组是根据研究工作的需要，自愿组合起来的。成员来自三个方面：华东师范大学教育科学研究所、卢湾区教育局及其所属学校和宝山区教育局及其所属学校。华东师大教科所的专长在教育理论方面。卢湾区处于上海市中心，可以反映大城市市区的情况。宝山区原是上海郊区，近几年随着宝钢建设和乡镇企业的发展，工农业生产都跨上了新的台阶，可以反映城乡结合部的情况。这样的组合，可以优势互补。

两个区有2所教育学院和7所普通高中参加实验工作。他们是卢湾区教育学院、宝山区教师进修学院、卢湾区的向明中学（市重点学校）、比乐中学（类似区重点学校）和向锋中学（一般中学）；宝山区的行知中学（市重点学校）、罗店中学（区重点学校），和宝山中学、通河中学（一般中学）。他们分别代表了普通中学中的市重点学校、区重点学校和一般学校。

7所学校的校长和两个区教育局的主管局长、科长，教育学院的一些同志都直接参与了本课题的研究。各校还成立了分课题组，有一大批教师参与了研究和实验，还有一批同志参与了讨论、实验和实验的后勤保障等方面的工作。

（三）拟定工作程序

本课题的研究工作安排如下：

1. 1990年11月—1991年8月为方案设计阶段；
2. 1991年9月—1994年7月为方案实施阶段；
3. 1994年7月—1994年12月为总结阶段。

课题组基本上是按此步骤开展工作的。

二、设计 方 案

中标之后，课题组立即开始工作。第一步是设计研究工作的方案。在我们看来，设计研究方案是至关重要的。如果设计不合

理、不科学，研究工作难免要走弯路，结论的可靠性会受影响。经过讨论，我们明确了以下几点。

(一) 基本上采用自然实验(或称前实验)的方法

进行教育科学研究，有三种方案可供选用。它们是经典实验、准实验和前实验。这三种方案各有利弊得失。课题组根据本课题的性质、特点，决定采用前实验方案。理由如下。

经典实验是受人推崇的一种方案。它是在自然科学研究方法的影响下形成和发展起来的，要求像自然科学一样，对研究实行严格的控制。方法是把适合于实验方案的被试(一般为学生)随机地安排在实验组和控制组。两组的基本条件一样，至少是基本相同(即在实验前的前测中测得的数据相同或近似)。然后，仅仅在实验组里实施实验方案，而控制组不受实验方案的影响。实验结束时，再对实验组和控制组进行测试(称为后测)，比较两组被试在前测和后测中的变化。如果实验组的后测结果明显高于控制组，那么就可推论实验组的变化与实验方案有着因果联系，实验方案是有效的。这种方案的优点是控制严格，实验前后的变化有精确的数据为证，有较强的说服力。

但是，我们认为，我们的研究工作不能按照这种方案进行。

首先，办学模式所涉及的不是单一的变量，而是一组复合变量。改革普通高中办学模式，必然要涉及办学思想的改变(主要是对普通高中的性质、任务以及培养目标的认识)、教育制度的改变、课程设置以及教学方法的改革等，甚至会涉及物质设备的添置、教育经费的增加等物质条件方面的因素。而其中的每个因素又会涉及到好几个子因素，如开设选修课，会涉及到教材、师资、设备以及学生的选学意向等。在这种情况下，要求得学生起始条件相同或相似，是相当困难的，甚至是不可能的。

其次，办学模式改革所带来的结果，不能以个别学生的进步来显示，而应以一所学校(至少是一个班级)整体水平的提高为标

志。而如何用量化的方法去测定学校的整体水平，目前尚是一个有待研究的问题。近几年来，国内研制过多种评价学校的方案，并尽可能用量化的方法，如统计教师的合格率，设备的完善率，学生的合格率、升学率、优秀率，等等，但效果并不理想。没有测定学校水平的合适工具，我们就无法进行实验的前测和后测。

再次，本课题研究的时间跨度长，前后要4年时间。在改革、开放的4年中，社会环境、学校的主客观条件，甚至生源都会有很大的变化。这些变化是我们无法预测的，更是无法控制的。同时，我们也无法排除非实验因素对学校工作的干预。

准实验方案注意到了教育现象的复杂性，认为要对教育实验进行严格的控制是相当困难的，主张适当放宽控制，将经典性实验改变为对照组实验或时间序列实验。但其基本思路同经典实验是一脉相承的，要用统计数据来表明实验的有效性。对照组实验虽不要将实验对象随机地分配在实验组和控制组，但要找一个与实验组基本条件尽可能相似的对照组，等实验结束时，再对两组进行测试，比较两组的测试结果，以显示实验方案的效果。时间序列实验的控制要求更松一些，甚至不要求有对照组，但实验之前要对实验组作两次以上有一定时间间隔的前测，并根据这几次前测数据的变化，推断如果不实施实验方案，该实验组可能出现什么样的发展趋势，然后在实验组实施实验方案。实验结束之后，再对实验组作两次以上有一定时间间隔的后测，根据几次后测的数据，推断方案实施之后该实验班在发展趋势上所起的变化。最后，再综合分析实验方案实施前后的不同情况，从而论证实验方案所带来的结果以及方案与结果的因果关系。

准实验设计所追求的是精确的量化数据，力图以数量的变化来反映实验结果。这种思路对于普通高中办学模式这类涉及多种变量、时间跨度长、又没有合适的测量工具的课题来说，是不适用的。强求精确的量化数据，必然会削足适履，限制研究的正常开展。

前实验方案要在充分调查研究的基础上拟定，有明确的目标和实现目标的具体措施，还要有一定的灵活性，允许在实验过程中根据情况变化，适时调整、修改，以保证实验顺利进行。

前实验在自然状态下进行，基本上不作控制，不设控制组和对照组。实验结果不以测试的数据来显示，而是以实验过程中及实验结束时来自各方面的反映来证实。实验计划可及时调整，不会造成重大的失误。这对于普通高中办学模式这类会影响到一届学生素质的实验来说，是有着特殊优越性的。

(二) 处理好几种关系

为了保证研究工作在自然状态下进行，又要取得成果，我们注意处理好以下几种关系。

1. 本课题研究与区、校原有工作基础的关系

本课题是1990年底才立项的。可是，对于两个区和7所学校来说，探索普通高中办学模式是一个老课题。他们把办好普通高中作为自己的职责，长期来一直在进行探索，已经积累了相当丰富的经验，当然也有教训。例如，向明中学一直重视尖子学生的培养，努力培养他们的创造能力，大力加强德育，改进管理，多次得到上级部门的表扬。比乐中学注意发扬传统，改进教学，提高质量，并与有关单位联办过“2+1”式的职业班，让一部分高二学生提前接受职业技术培训，取得了很好的成绩，为解决高中毕业生的就业问题积累了经验。行知中学是陶行知先生创办的，由于它的特殊性，一直关注在新形势下如何继承、发扬陶行知的精神，办出特色。罗店中学一直重视教育科学研究，用科研带动学校工作的改革，使学校越办越好。向锋中学一直在研究中学的职业指导，努力提高教学质量。举这几个例子，只是想说明：本课题的研究不是平地造高楼，是在原有基础上展开的。

本课题研究要继承各单位已有的基础，在原有基础上提高一步。这需要大家进一步提高认识，减少盲目性，增强办学的自觉

性；使原有的经验系统化，在原有基础上有序地开展工作，使之逐步制度化；在原有基础上有所创新。

为此，课题组对原有的工作基础进行了调查、总结，收集了毕业生的意见以及毕业生所在的高等学校或单位对他们的反映，研究了社区发展的需要。

2. 本课题研究与学校经常工作、其他课题研究的关系

探索普通高中的办学模式是为了办好学校，提高质量，培育好人才。这个目标与学校经常工作的目标是一致的。但在具体问题上，特别是在师资和工作程序的安排方面，会有一定的矛盾。我们的原则是首先保证学校经常工作的正常进行，保持和提高学校已有的水平，保证学生学得更好一点。在落实课题研究的具体措施时，我们力求谨慎，尽可能避免在学生身上造成不可逆转的不良影响。这样安排，可能会在一定程度上影响改革的力度，但其好处是学校能正常有序地运转，避免大的震动，总体上是利多于弊。

同时，学校经常工作的正常进行能为课题研究提供大量的有效信息，促进课题研究。因此，课题研究与学校经常工作要融合、互补。

参加本课题研究的区教育局和学校都非常重视教育科学研究。他们鼓励教师参与各种教育科学研究，承接来自多方面的任务。我们认为，其他课题的研究也是为了提高普通高中的教育质量，有助于本课题的研究，但要力求与本课题的研究结合起来。在本课题研究的过程中，比乐中学和罗店中学还参加了上海市课程改革的试点。事实证明，这种结合是可行的、有益的。

3. 教育理论研究人员、教育管理干部和学校教师间的关系

本课题组由教育理论研究人员、教育管理干部和中学教师组成。这三部分人在课题组中是平等的成员，又各具优势。教育理论研究人员的优势在于有较高的理论修养，视野比较开阔，但对

中学实际情况了解不多。中学教师身处教育工作第一线，对实际问题感受最深，但往往囿于工作范围，难免思路不宽。教育管理干部身居领导岗位，常常因忙于行政工作而较难深入实际解决问题，但对学校存在的问题、全局情况有较多的了解，一旦发现有合理的改革措施，可以从行政角度给予有力的支持。这三部分人如合作得好，优势互补，是课题研究正常进行并取得成果的保证。

我们改变了“理论工作者出思想，出方案，实际工作者干”的模式，要求理论工作者和实际工作者一起调查，共同设计，共同参与，一起总结，相互学习，共同提高。理论工作者要当好参谋，教育局和学校领导要唱好主角，有职有权，及时解决方案实施过程中的问题，按照原有的行政系统进行管理。

按此思路，7校成立了分课题组，由主管校长(课题组成员)主持，吸收有关教师参加，并召开各种由教师、学生、家长、社会人士参加的座谈会、研究会，讨论办学模式问题，以期统一思想，调动各方面的力量支持课题研究。

(三) 制定实验计划

制定实验计划时，首先遇到的问题是课题组搞一个计划，还是各校根据实际情况制定几个计划。

经过一段时间的调查，我们深切地感到，统称为“普通高中”的中学，相互之间实际上存在着很大的差异性，基本上可以分为市重点学校、区重点学校和一般中学三种。他们所具有的主客观条件、所面临的社会期望、需要解决的问题是不同的。

市重点学校，历史悠久，近几年来又得到教育行政部门的大力扶持，师资、设备和生源等都是上乘的，毕业生绝大多数都能升入高一级学校，高考升学率一般都保持在95%以上，有相当多的毕业生考入全国重点大学。他们所面临的主要问题是进一步提高教育质量，为高等学校输送更高质量的新生，使一部分学生成

为国家“精英人才”的候选者。

区重点学校，已有相当的历史，在社会上有一定的声誉，教育行政部门亦曾给过较多的照顾，师资、设备和生源虽不及上市重点，但能基本满足办好普通高中的需要。毕业生有相当部分能升入高等学校，高考升学率在80—90%，亦有相当部分的毕业生要通过多种渠道踏上工作岗位。他们对探索普通高中办学模式有很高的积极性，希望通过改革提高质量，既为高校输送更多更好的新生，又使不能或不愿升学的毕业生做好就业准备，进一步扩大学校的社会影响。

一般中学，办学历史较短，基础较差，教育主管部门限于条件，未能给予充分的支持，师资、设备和生源都不够理想，办学尚有较多的困难。校长和教师虽尽力工作，但要保证全体毕业生都达到合格标准(通过会考)尚有困难。毕业生中有30—40%可以升入高校，多数人流向社会劳动界。他们希望提高质量，提高高考升学率，更关心的是使毕业生适应就业的要求。

三种学校基础不同、条件不同、关注的问题不同，课题组很难设想出一套适合三种学校的办学模式，因此决定从实际出发，各校在基本思想一致的前提下重点探索一个方面的问题。这样，各校就形成了各自的实验方案，既有特色，又有共同的目标：探索普通高中办学模式。

三、结 论

经过三年来的实验和研究，我们对普通高中办学模式的有关问题形成了一些基本的看法。

(一)普通高中的性质、任务

办学是为了完成教育任务，办学模式的优劣要以其是否有利于完成教育任务、实现教育目的来衡量。办学模式上的分歧往往

与人们对普通高中性质任务的认识有关。因此，统一对普通高中性质任务的认识是讨论普通高中办学模式问题的基础。

1. 认识上的分歧

对普通高中的性质和任务，人们在一些重要方面是有共识的。例如，普通高中是以受完九年普及义务教育为基础的，是中学的高级阶段，没有明确的职业定向，任务是提高学生在初中阶段已经掌握的知识、技能、能力和思想道德品质，使之达到高中阶段应有的水平。普通高中上接高等院校，为高等学校培养合格的新生是它不可推诿的责任。

分歧在于：普通高中在为高等学校培养合格新生的同时，要不要担负起培养劳动后备力量的任务。有的同志主张普通高中具有双重任务。有的同志认为，在高中阶段已经分设普通高中和中等职业技术学校的情况下，普通高中只要负责为高等学校培养新生就可以了；有的同志甚至认为，坚持双重任务，就会助长片面追求升学率。有的同志主张“普通高中的任务是进行国民素质教育”，并以此来取代普通高中的双重任务。争论的焦点是清楚的。

2. 普通高中的双重任务

普通高中承担双重任务是世界教育发展的趋势。

中等教育的性质有一个演变发展的过程，其任务由单一而变得多重。以英国为例，英国除公学之外，最早有文法中学，是大学预科性质。学生进校要经严格的选择（经11岁考试）。学校开设学术性课程，为大学的文理学院培养新生。随着科学技术的发展，大学向多科性方向发展。为了适应形势的变化，英国有了技术中学，为科学与技术方面的大学和学院培养新生，设置的课程除学术性学科外，加强了科学和技术学科。以后，随着初等教育的普及，英国才开始设立并大量发展现代中学，以满足中下层群众的需要。现代中学的课程属于亚学术性的，含有相当部分技术、职业方面的实用性科目，毕业生大部分就业，少数人经严格考试才

能进入高等学校。20世纪上半叶，英国形成了三类学校并列的局面。三类学校实际上是两轨：一轨升学，一轨就业。升学的是上层阶级的子弟，就业的人都出身于社会下层。双轨制有明显的阶级性，有悖于教育民主化的要求，受到社会的激烈抨击。为了保证人们接受中等教育的平等权利（至少口头上是如此），英国在第二次世界大战以后按照美国模式大量发展兼备升学与就业两种任务的综合中学，并迫使本来只为学生升学服务的文法中学修正其目标。据英国比较教育专家埃德蒙·金称，1944年以后，英国的文法中学“主要为学生上大学提供了系统的准备（虽然进入文法中学的学生只有少数，即不到25%的人实际能进大学），其次为学生以后从事各种各样的技术性和商业性的职业打下了基础，并且还对学生在作为个人和公民所应担负的责任方面提出了很高的要求。”^①

综合中学是美国的创造。这种学校之所以称为“综合”中学，是因为它在统一的行政管理下、同一的校舍（或校舍楼群）中，为所有市镇或居住区的全体中学适龄儿童提供中学教育。它负责既教育可能成为原子科学家的男孩，也教育可能在18岁时就结婚的女孩；既教育未来的船长，也教育未来的工业界巨头；既教育聪明的儿童，也教育不大聪明的，但是有着各种不同职业与专业志趣和形形色色学习动机的儿童。总之，它负责对所有年轻人施行良好的适当的教育，既实施升学准备教育，也实施就业预备教育。^②“综合中学的三大目标是：第一，为所有未来公民提供普通教育；第二，为那些想在学校毕业后立即使用所学技能的学生开设很好的选修课程；第三，为毕业后上学院或大学深造的学生开设

^① [英]埃德蒙·金著，王承绪等译：《别国的学校和我们的学校——今日比较教育》，人民教育出版社1989年版，第239—240页。

^② 参见[美]科南特著，陈友松主译：《科南特教育论著选》，人民教育出版社1988年版，第27页。