

北京師範大學出版社

陸宗達語言學論文集

李劫敬題

卷之四

卷之四

卷之四

陆宗达语言学论文集

陆宗达 著

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

陆宗达语言学论文集/陆宗达著. —北京:北京师范大学出版社, 1995. 10
ISBN 7-303-02972-9

I 陆… II 陆… III 语言学-文集 IV H0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 18242 号

北京师范大学出版社出版发行

(100875 北京新街口外大街 19 号)

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 22.625 字数: 556 千

1996 年 3 月北京第 1 版 1996 年 3 月北京第 1 次印刷

印数: 1—1 500 册

定价: 36.00 元

序

许嘉璐

恩师颖明(宗达)先生辞世已经五年了。五年来有一件事始终像块重石压在我的心里,每一思及就自感有负师恩,这就是五年前送走先生时我曾默默地给自己定下一个任务:尽快地把先生的论文结集出版;五年过去了,这个小小的“宏愿”一直未能完成。原因似乎无须说明,谁都知道当今能够并肯于为学术破费的单位(自然包括出版家们)几希,何况是个人的论文集,更何况是语言学、“小学”的论文集。到社会上拉赞助固然也不失为一种办法,但是要我国的企业家和有钱者提高到愿意拿出一次消遣或几餐饭的花销改作支持教授著作的出版,似乎还需等上若干年。事情就这样一年复一年地等到如今。

先生的论文集就要付印了,细想想还是托了改革开放的福。北京师范大学抓住机遇,及时对学校出版社的内部机制进行了改革。其间的滋味不足为他人道,大概只有几位一起弄潮的同志才能体会。但不管怎么说,出版社的自我发展能力是增强了,支持学术著作的力度可以大大提高了,先生论文集的出版也能提到了日程上,我心里的石头也一下子轻了许多。

这本论文集里的内容差不多我都聆听过先生的口授,有的还反复地听过,现在读来格外亲切,读着读着,当年先生讲授时的神态便浮现眼前,犹如昨日。论文集里的个别文章我也是第一次看到。例如《中国音韵学》,还是我刚刚毕业留校,一次向先生请教音韵问题时先生提到过,说他在中国大学时写过一本音韵学讲义,我也没有去认真寻找。现在文章是看到了,却已在先生身后,即使有所疑难,却无处请益了,不禁令人怅然。

说到《中国音韵学》，我还想起当年先生给我指点门径时的一些情景。我钻研音韵学从一开始就没有把它当作专攻方向，而是想掌握一种利器。我的兴趣是在《说文》，在训诂学。先生对此是极赞成的，跟我说：研究《说文》，过分注意一点一划没什么意思，还是综合形、音、义，解决文献的语言问题更实用，研究的余地更大；而要研究《说文》，研究训诂，就要把古代的音韵掌握好。先生还为我叙述了年轻时追随季刚先生学习上古音、中古音的情况。当时为了更细致地了解中古音，除了钻研《广韵》，还研究了《集韵》的每一个反切，做了《集韵》韵表，甚至背诵了《集韵》的全部反切。第一次听先生说这些故事时，我才毕业，二十二三岁，尚未知读书的艰难，但听了也不免咋舌。后来自己动手系联《广韵》反切、学做韵表时，才对先生为《集韵》所付出的功夫之大有真切体会。现在我翻阅着《中国音韵学讲义》，更为惊叹先生在音韵学方面精深的造诣，也更懂得了先生所常说的“有些极为聪明的人需要做极笨的工作”的道理。

《中国声韵学》只论中古音，先生博引前贤，细加辨析，断以己意。以今观之，虽属述而不作，很像王了一（力）先生的《中国音韵学》，但不要忘记，这是一本讲义，且写于五十年前，在这本讲义里，可以清楚地看出先生在音韵学方面所下的苦功的痕迹。例如讲义特设“论《集韵》之声纽”一节，列《集韵》声类异乎《广韵》者三事，其言曰：

《广韵》反切上字轻唇重唇尚未分化，舌头舌上互为类隔，虽于每卷之末附举“新添类隔今更音和切”数字以见时音。全部声系仍存《切韵》蛻形，未能改之悉尽。《集韵》则于唇音三等合口字分立轻唇四纽，不与重唇淆混，凡《广韵》切语之以“轻”切“重”者皆改用“音和”。

又曰：

正齿床母三等《广韵》与禅母分用划然，《集韵》则每相涉入，通

用情况与《玉篇》、《声类》为近。其尤甚者，床母二三等既自混同，且往往与禅母混用，唐人所定三十字母床禅不分，殆非无故。

又曰：

《广韵》反切上字三等自成一类，而四等与一二等相通，降及《集韵》四等声母亦有分立之倾向，故……皆以用与四等为原则。其与他等通用者，殆为偶然之例外。黄君淬伯系联慧琳《一切经音义》之反切上字所得结果适与此符。

此一节中所论，为前此说音韵者所罕言，而先生详列在《广韵》为类隔而在《集韵》为音和的诸字的韵目、例字以及二书的切语，使人一目了然。我想，这恐怕就是源于先生早年在《集韵》一书上用功之所得。黄淬伯氏由慧琳书所得结论，有功于声类之明晰，而先生由《集韵》得出了相同的结果，应该说功亦匪浅。

这本论文集集中所收的文章，其内容之精深，方法之宏通，读者自会去判断欣赏，无须我在这里多说。我只想指出一点：先生平时最善于把很深很专的问题用很浅显的语言表达出来，特别是他自己钻研所得或受之于师说者，讲得更为精彩。讲文章如此，解字说音亦复如是。待到写成文章，虽然已不见先生口授时的神态，感染力也远不如亲聆时大，但他总是要把文章写得明白易懂。这里所收先生在1949年以前的文章共三篇，一概文言，散中有骈，典雅中透着绮丽；建国后则绝大部分是语体。写白话文在后来人是很自然的事，而在先生则无异于把用惯的枪放下，另拿起不常用的刀。为什么文风突变？因为读者变了，要让过去只有少数人关心的学问使更多的人掌握，就需要用一般人都懂的语言。试看这里所收的先生在1949年后的第一篇文章，就是热情讴歌我国古代劳动人民对科学的贡献的，这和先生后来用语体文，力求深入浅出，是同一动因。文如其人，先生讲课为文的风格正是他为人平易淡泊质朴纯真的反映。希望这本论文集所给予人们的，不仅仅是知识和方法，而是正

像人们常说的那样，“道德文章”一起传给愿意接受的人。

论文集即将面世，我五年来的一件心事终于了结，但是心底的压力并没完全解除。先生生前最为关心的一件事是近代国学大师章（太炎）黄（侃）之学能够得到继承和发扬，能够培养出足以传承其学的大家。1980年先生的《训诂简论》出版，先生在赠我的书上写道：

拙著奉 嘉璐同志 希详惠指正 其谬误处亦希加
笔削 训诂以声音为主 推求语源 通其变化 吾弟已有深
厚基础 潜研此学 必臻大成 望勿僭弃

后来我才知道，这最后一句乃是季刚先生在1926年致颖明先生信中的话：

学问文章皆宜由章句训诂起 弟已有甚深之基址 切勿
遗弃 聊贡善言 以报相知之厚

时隔半个世纪，先生移以教我，除了可见先生之于师训铭心之深，情谊之笃不让茂堂，也可知先生有意使我知其苦心。可是我们这一代学生，可谓“先天不足”而又“后天失调”，能得先生之一体已属不易（但并不是说不能在某一或某些方面做些前人没有做过的事情），要想在国学的深精处追步师辈已为枉然，又何谈直承章黄？先生也知道时势如此，他所希望的，或许只是我们能带出堪递薪火的传手。说来惭愧，这个任务，能否完成还需待以时日才可现其端倪。我将永远把先生当年对我耳提面命之恩和他对后辈的期望作为宁弃著述也要教人的动力。这样，或许可以减轻每一起先生的教诲便觉汗颜的自疚。

先生的独子陆敬兄也曾有厚望于我，不幸竟于将满甲子之时先于先生一月而逝。若陆敬兄在，此次论文集的编纂，自当谋之于彼，那将也是一段乐事。幸而先生的孙公子陆昕亦已学有所成，此役独赖其力，先生有知，也当颌首而笑了。书之校样既出，陆昕前来

索序。记得文革后先生的第一本书《〈说文解字〉通论》付梓时，先生即坚命我为之序；现在先生的论文集又由我冒昧地写序了，这或许是偶合，但对于我，却都是効命恩师的机会。于是写了百千感触之一端，再次僭称之曰“序”。

一九九三年十二月十四日

于日读一卷书屋

目 录

语言学理论

王石臞先生《韵谱》《合韵谱》遗稿跋·····	(1)
王石臞先生《韵谱》《合韵谱》遗稿后记·····	(11)
中国声韵学·····	(45)
古代中国劳动人民对于天文历法的贡献·····	(93)
汉语的词的分类·····	(100)
关于语法规范化的问题·····	(107)
谈谈普通话为什么以北京语音为标准·····	(112)
谈一谈训诂学·····	(115)
介绍许慎的《说文解字》·····	(124)
训诂浅谈·····	(141)
《说文解字》的价值和功用·····	(180)
六书简论·····	(195)
汉字的产生和发展·····	(209)
论《说文解字》·····	(224)
谈中学语文教学中的训诂问题·····	(245)
从段玉裁的《说文解字注》谈起·····	(248)
因声求义论·····	(252)
《说文解字》的文字与说解·····	(272)
《说文解字》及其在文献阅读中的应用·····	(274)
学点训诂·····	(279)
《说文》简述·····	(283)
关于训诂学教学的几个问题·····	(299)
一切学术文学应以训诂为址基·····	(309)
让青年一代了解中国古代文化·····	(313)
小谈释义及其他·····	(314)

浅论传统字源学·····	(317)
《说文解字》与训诂学·····	(334)
《说文》“读若”的训诂意义·····	(349)
文字的贮存与使用·····	(363)

名物训诂

烹饪与医药·····	(372)
谈“加”、“暂”、“数”的词义训释·····	(374)
释“当具”·····	(378)
“备行伍”解·····	(382)
“尚书”与“尚公主”·····	(386)
谈“戏”与“麾”·····	(389)
“尉剑挺”解·····	(393)
谈谈“因”字的形与义·····	(396)
“言”与“语”辨·····	(399)
《左传》句义释疑·····	(403)
“丽土之毛”与“不毛之地”·····	(411)
字词释义二则·····	(413)
谈“社”与“后”·····	(417)
“不速之客”古义考·····	(420)
“络绎不绝”本义考·····	(421)
“动辄得咎”解·····	(422)
谈“衣冠楚楚”·····	(423)
谈谈“鞭长莫及”的鞭·····	(424)
“雉”的本义是“绳子”·····	(426)
“囹圄”本字考·····	(428)
“朝夕相因”与“朝不及夕”·····	(429)
衵衣趣谈·····	(430)
关于几个古代食品名称的研究·····	(431)
皋比与虎皮·····	(434)
烹饪与用火·····	(436)
成语“纵横捭阖”解·····	(439)

释“尾大不掉”	(441)
雅座与雅量	(443)
酸辣辣与酒	(444)
“伙伴”与“夥计”	(446)
烹饪名词的考证	(447)
“不可救药”解	(450)
和·调·齐——谈古代烹饪的辩证法	(451)
古代的尊师之礼——释菜	(455)
“且”和它的同源词释证	(458)
“咸、减、协、協、緇”同源考	(464)
说“祭”字	(467)
“中”字形义释	(469)
“劉”(刘)字的本义与避讳	(472)
谈“局”的本义	(474)
释“皇”	(478)
谈“拨乱反正”	(481)
干支字形义释	(482)
谈先秦文献中“如”的词义	(494)
释“类”	(497)
谈“首鼠两端”的“鼠”	(500)
“杈船待”解	(502)
“草”字小议	(504)
“时”、“待”同源说	(506)
谈“祈”与“乞”	(509)
“玩”、“骺”、“忤”辨	(512)
谈“台”及其有关的字与词	(514)
“名”、“命”、“明”、“鸣”义相通说	(517)
从“除”与“守”看古今词义的微殊	(520)
“资斧”古义考	(523)
释“趺”	(525)
“唱喏”考	(527)

“駮”与“呆”	(529)
“天保”考释	(531)
释“不介马而驰之”	(535)
“起、兴、翕”同源考	(537)
从“卑”、“罷”(罢)得声的词	(542)
“通”、“达”之别	(544)
释“厠”	(558)
说“炙”	(561)
割与烹	(563)

序跋及回忆

努力发展我国的语言科学	(565)
继续走理论与实践相结合的道路	(566)
《一切经音义引用书索引》跋	(568)
《训诂学》序	(572)
《古代汉语》序	(576)
《黄季刚先生诗文钞》序	(578)
《汉语训诂学史》序	(581)
《中学语文注解考释》序	(582)
《昭明文选译注》序	(584)
《中医古籍训诂研究》序	(588)
《中国语言学史》序	(590)
《黄季刚日记》序	(594)
《小学生速查字典》序	(597)
《黄焯文集》序	(599)
重修许慎墓碑记	(601)
跋《黄季刚(侃)致陆宗达书十二封》附来书	(603)
我与《说文》	(611)
父为清官 子重气节	(616)
基础与专攻——从黄侃师学习《说文解字》的体会	(617)
我所见到的黄季刚先生	(621)
季刚先生二三事	(630)

黄侃先生的生平及其学术.....	(635)
季刚先生与《手批白文十三经》.....	(643)
从旧经学到马列主义历史哲学的跃进.....	(647)
谈吴承仕先生的“三礼”研究.....	(652)
回忆吴晗同志.....	(656)
纪念我的挚友黄焯.....	(659)
我的学、教与研究工作经历	(664)
 附录 简述陆宗达先生的学术成就.....	陆昕(673)
我的祖父陆宗达.....	陆昕(680)
后记	(706)

王石臞先生韵谱合韵谱遗稿跋

周秦诸子韵谱一册·

西汉(楚辞中)韵谱二册

西汉(文选中)韵谱三册

淮南子韵谱一册

易林韵谱九册

史记汉书韵谱二册

以上韵谱都十八册(遗稿中诗经群经楚辞韵谱已由

罗叔言氏刻入高邮王氏遗书中。)

诗经群经楚辞合韵谱三册

周秦诸子合韵谱三册

周书穆传国策合韵谱一册

西汉合韵谱三册

西汉(楚辞中)合韵谱一册

西汉(文选中)合韵谱二册

素问新语易林合韵谱四册

易林合韵谱五册

史记汉书合韵谱三册

以上合韵谱都二十五册

石臞先生论韵，甄别去入，辨析精审；其於韵学之功，章太炎国故论衡述之详矣。(见最初本国故论衡古今音损益说)然先生论韵之书，未有写定之本，当时诸儒往复论说，亦眇微引；(如段若膺与江晋三书举论韵者五家，独不及先生。)其二十一部韵表，虽刻

於经义述闻通说中，寔未能尽先生之学也。盖先生早年论述，多同戴段诸家，节解条分，户牖不易；康成举左氏之注，以与服虔；中郎辍灵光之篇，让之延寿；故但藏诸篋衍，未列版业。

承学之士，斯有憾焉。在昔北平江氏以旧藏先生手稿一篋售之罗叔言氏，遂有高邮遗书之刻。前岁北京大学又从罗氏购得其未刻之稿都若干册，达得与於董理之役，两月以来，先就韵谱合韵谱二部，略事钞纂，粗成部目；於是考其箸述之年代，徵其嬗变之源流，分别部居，标明纲格，左右采获，褐櫟於后；所以条始末，明家法也。若夫多连博贯，申滞析疑，勒成一家之言，顿祛平生之感；海内君子，幸辱教之，则拜赐多矣。

先生早年据群经楚辞所分之古韵二十一部，韵表见经义述闻中；而其谱录，未见传本。述闻又载先生有诗补韵一书，为言韵之作，（经义述闻卷七古诗随处有韵有云：“故於诗补韵不载，而别记於此”。可知先生曾撰此书。）片言只义，渺焉无存。是先生早年论韵之书，世莫得而窥也。此韵谱成书，当在晚岁；谱中笺识，多与读书杂志相关，如杂志订管子心术篇“耆欲充益”“益”字当为“盈”字之类，皆据谱韵以考知其误者，悉见谱中。又韵谱中改正误字，每注“详见杂志”，由此可知韵谱之成，当在撰杂志时也。（杂志盖始於嘉庆庚午，成於道光辛卯。）而合韵谱之成，又在韵谱之后，故其条例既异，部居亦殊。盖先生韵学至晚岁而有变也。今综其变易之迹，厥有二端：一曰分部之变，二曰四声之变，考索其详，论之如后。

分部之变

韵谱分古韵为二十一部，合韵谱中则更别“冬”于“东”为二十二部。可见先生晚岁成书之时，已有所更定。

考先生治古韵之学，始于乾隆三十一年丙戌，（见先生与江晋三书）其时段若膺亦有十七部之作。（段氏撰江氏音学序曰：“丙戌丁亥间，余读毛诗，有见於‘支’‘脂’‘之’古平入各分为三，‘尤’与‘侯’，‘真’与‘文’古亦各分为二，病夫顾氏江氏之不能分也，乃作

诗经韵谱群经韵谱，既定为六书音均表，分为十七部，其入声亦八。）迨先生服官中朝，获见段氏之书，（见先生与江晋三书）则“支”“脂”“之”“尤”“侯”“真”“文”之分，与先生说正同。而先生与段氏初不相谋也。戴东原古韵之说，定于乾隆四十二年丁酉；以入声为枢纽，分配阴阳两声，为九类二十五部；（初戴氏于乾隆三十八年癸巳分古韵为七类二十部，刻于声韵考中；至乾隆四十一年丙申，段氏又为参酌之，乃定九类二十五部。详见段氏声类表序。）其间“支”“脂”“之”之分，因于段氏；“质”“月”有别，则戴所自证；又与先生之说有相似者。（先生笺识丁道久形声类篇曰：“分‘祭’‘泰’‘夬’‘废’及‘月’‘曷’‘末’‘锺’‘薛’自为一部，先师戴氏及念孙皆有此说。”案戴氏以“质”“术”“栻”“物”“迄”“没”“屑”为一部，“祭”“泰”“夬”“废”为一部，入声“月”“曷”“末”“锺”“薛”为一部。

先生晚岁“祭”“月”两分，其原出於古有四声之说，而戴氏仅立一部去声，未为精审。）江晋三之“祭”“月”为部，“緝”“盍”析分之说，亦与先生暗合。而江氏则杜门著述，孤学少与，并诸家之书未见，更不与先生相谋也。独先生举“质”部别分之说，为诸儒所未及；而段氏亦以“质”附于十二部之入声，先生虽讥其失当，而别“质”於“祭”“术”之见，如出一人，特段氏未能别构部曲，是所异耳。概观当时诸儒潜心著述，冥索独追，讲席未聚于鸿都，论难无闻于虎观。乃能喁于齐唱，和而不同；固稽古之功深，亦求是之义卓也。

洎乎孔枋约创“东”“冬”异类之说，综合古今，发起隐漏，影响所及，诸家莫不折衷于孔氏之谊。如段氏十七部，本无“东”“冬”之分，而於嘉庆十七年壬申答江晋三书曰：

检讨举东声，同声，毕声，充声，公声，工声，豕声，恩声，从声，龙声，容声，用声，封声，凶声，邕声，共声，送声，双声，龙声为一类，——今一东三钟四江是也。——冬声，众声，宗声，中声，虫声，戎声，官声，农声，夆声，宋声为一类——今之二冬是也。一核之三百篇群经楚辞太玄