

# 2004 年 MBA 联考模拟试卷

## 综合能力分册

逻辑部分编著者 韩鹏杰 审稿 柴生秦

写作部分编著者 谷衍奎

数学部分编著者 王式安 胡金德

赵达夫 郑家俊



机械工业出版社

2004 年 MBA 联考综合能力考试模拟试卷

逻辑推理与写作部分  
参考答案及详解

## 模拟试卷（一）参考答案及详解

31. B。B 项是题干中的分析必须假设的。否则，如果正版盘的质量明显优于盗版盘，那么，即使盗版盘在价格上占有优势，也难以在销售上占有相应的优势。其余各项无助于说明题干的分析。

32. D。本题为论据有意义支持题。首先必须明确支持什么结论。由题干可知结论为“这些奖学金的标准应当被修改”。A 选项，只解释了很多学生不申请的原因，在一定程度上还否定了“奖学金项目标准应当修改”的结论，所以不能选。B 选项，与结论就没有关系，是无关选项。C 选项，“尽管标准严格，但是大量的奖学金还是全部发放了”从某种程度来说削弱了结论。D 选项，指出一些项目的课程消失，导致符合资格的申请人减少，支持了论据，从而有力地支持了结论。E 选项根本与结论无关。

33. A。本题为支持与削弱题的综合题。A 选项削弱了 Nancy 的结论，又对 George 的解释起到了支持作用。

E 选项削弱了 Nancy 的结论，但对 George 的解释没有支持作用。C、D 选项为 Nancy 的结论的支持选项。B 选项无关选项。

34. C。C 选项指出女性比男性寿命长，如果文秘专业女性比例比其他专业高，则削弱了上述推理，如果比例相当，则支持了上述推理，是理想的评价问题。其他选项都与题干推理无关。

35. B。本题为论据有意义的支持题。A、C、E 都为削弱选项。B 选项指出基因不同对酒精的抵抗力不同，一些人在高血液酒精含量时所受的运动损伤要比另一些人多，而这些人在肌肉损伤时，走路能力受到影响，支持了段落的推理。D 选项为无关选项。

36. B。题干的结论是关于荧光灯照射和仓鼠寿命的，与工作效率相差甚远，故 A 不对；海水环境与陆地空气环境也有太大的差异，故 C 不对；本题不涉及遗传病问题，D 项游离主题了，E 项从动物到植物的结论迁移太大。

37. D。夏清的观点是：政府的计划是有效的。夏清的论据是：在计划开始前的三年中，L 省的失业率是上升的，这一年不变。D 选项指出夏清的论据没有意义，失业率不变是因为许多人离开该省到外地找到了工作，而非政府的计划起了作用，削弱作用最强。

38. D。本题是除了 A（费用）以外没有其他原因影响 B（选择公共交通）的假设题。因为假设是结论成立的必要条件，假设 D 不成立，即许多人不选择公共交通不是因为费用问题，那么提高或降低补贴，都不会增加乘客数量，即结论得不出，所以 D 选项是结论成立的必要条件，也是一个好的假设选项。E 选项是一个无关比较。其他选项也都不是结论成立的必要条件。

39. D。题干的推理结构是：所有 M 都是 P；S 是 M。所以 S 是 P。在各选项中，只有 D 项具有和题干相同的结构。

40. A。在以下的叙述中，“受到自己所尊敬的人的尊敬”缩写为“受到尊敬”；“用‘追星’方式来表达自己尊敬情感”缩写为“追星”。

题干的断定可整理为：

- (1) 如果“心理健康”，则“保持自尊”；
- (2) 如果“保持自尊”，则“受到尊敬”；(“只有 A，才 B” = “如果 B，则 A”)
- (3) 如果“追星”，则“不会‘受到尊敬’”。

从(3)可得：(4) 如果“受到尊敬”，则“不会‘追星’”。(“如果 A，则非 B” = “如果 B，则非 A” )。

从(1)、(2)和(4)可得：(5) 如果“心理健康”，则“不会‘追星’”。(5)式正是 A 项所断定的。因此，A 项能从题干的断定中推出。其余各项都不能从题干推出。

41. B. 本题是论据不可行的削弱题。B 选项指出，农场主买不起杀真菌药，题干依赖“杀真菌药”的推理将不成立，削弱了结论。其他选项都不构成削弱作用。

42. E. 如果 E 项的断定为真，则可得出结论：第一，由于厂家的广告支出是个常量，因此商品价格中包含的广告成本也是一个常量，这种因广告费用而增加的商品价格均等地分摊到每个顾客身上；第二，由于厂家对广告媒介的选择性，登载广告的媒体带给受众的经济利益，并不是均等地分摊到每个顾客身上。这就有力地削弱了魏先生对贾女士的反驳。

可以设想这样一个可能世界，其中只有一个厂家，只生产一种商品，只能在报纸或电视这两种媒介上作广告，顾客只有两个。厂家选择报纸而不是电视广告，顾客甲订阅报纸，顾客乙不订阅报纸。

如上所述，由于厂家的广告支出是一个常量，因此商品价格中包含的广告成本也是一个常量，这种广告费用均等地分摊到甲乙两个顾客身上，不管他们是否订阅报纸。这样，顾客甲因订报纸所获得的经济利益顾客乙就得不到。其余各项均不能削弱魏先生的反驳。

43. A. 本题为论据有意义的假设题。A 选项指出，在该问题的讨论中，“爆炸”术语的优点于其缺点，对于结论“在这两个术语中，‘爆炸’应该在这种讨论的全过程中被使用”来说，论据有意义；从我们惯用“必要条件”法来确定假设，我们也可以看出，如果 A 选项不成立，那么结论就得不出应在讨论的全程使用“爆炸”术语。其他选项都不是结论成立的必要条件。

44. A. 本题是典型的除了 A（缺乏竞争）以外还有他因影响 B（贷款利率高）的削弱题。A 选项指出员工工资高是收取费用较高的重要原因，削弱了段落的推理。其他选项削弱作用都不如 A。

45. E. 题干认为同一个广告反复播放会引起观众的厌烦，从而对厂家做电视广告来说，产生了负面效应。选项 E 说明，电视广告的目的就是让观众记住厂家所要推销的产品，而不应顾及观众当时的感受，这也就是说，为了让观众记住厂家所要推销的产品，反复播放同一个广告，不仅是允许的，而且是必要的；不仅不会产生负面效应，而且会产生厂家所需要的正面效应。选项 A、B、D 削弱题干论证的力度不够，选项 C 与题意不甚相关。

46. D. 题干断定：在 2002 年至 2007 年之间，首次就业人员数量增加最多的是低收入的行业。如果原就业人员的就业状况基本不变，那么在整个就业人口中，低收入行业所占的比例应有明显增加。但是，题干又断定，此期间，在整个就业人口中，低收入行业所占的比例并不会增加，有所增加的是高收入的行业所占的比例。对此一个合理的解释是：相当数量的 2002 年在低收入行业就业的人员，到 2007 年将进入高收入行业。这正是 D 项所断定的。

47. E. 本题为论据有意义的假设题。E 选项指出候选人中至少有一些是参加过工会的人，如果 E 选项不成立，那么论据将无意义，结论推不出，即 E 选项是结论成立的必要条件，根

据假设是结论成立的必要条件这一定律，所以选 E。

48. A。本题所举的两个例子关于足球前锋和男演员的例子可以看出权威人士只有在他们自己的专业领域内发表见解时才能得到听众的认可，由此 A 选项是本题论证所依赖的假设，其他选项都是无关选项。

49. B。这也是人们日常生活中常见的逻辑错误，也可以说成是以特殊代替一般。

50. A。由题干的论证可知，棒球比赛中下手球的投掷方法虽然带有危险性，并确实有致人死命的事实，但这种方法造成的死亡事故并不多见，否则，如果如选项 C 断定的那样，棒球比赛中下手球的投掷方法造成的伤亡事故近年来屡有发生，那么，题的论证就沒有理由只举 80 年前的事故作为例证。

结合考虑其他诸项，显然，A 项最可能从题干的论证中得出。

51. D。题干所发的议论，是针对一些所谓的“影星”、“歌星”而言的，从中得不出结论：现在的“影星”、“歌星”大都有愧于大众的关注与崇拜。因此，D 项的断定不能从题干的议论中得出。其余各项断定都符合题干的含义，因而能从题干中得出。

52. C。诸选项中，A、B 和 C 项都能削弱题干中书商的看法，但是，A 项是科幻小说的评论几乎没有影响，B 项是说科幻小说的评论在科幻小说的读者中几乎没有影响，C 项是说科幻小说的评论对于它的读者有负影响，即起了科幻小说的负促销作用。显然，C 项比 A 和 B 项更能削弱题干。

D 项不能削弱题。E 项涉及的只是个例，即使能削弱题干，力度也不大。

53. E。E 项是题干的推论必须假设的。否则，如果许多人不吃巧克力不是因此他们相信巧克力会诱发心脏病，那么，即使他们知道了食用巧克力与心脏病无关，也不会因此转而购买巧克力。这就使题干的推理无法成立。

其余各项不是必须假设的。

54. D。I 是必须假设的。否则，如果购买邮票的人数并没有随着邮票价格的提高而减少，那么，在题干中，就不能由邮票价格的提高，推出邮递信件丢失率降低，从而扭转邮政系统服务质量的下降的结论。

II 是必须假设的。否则，如果邮递信件丢失率降低并不说明邮政系统服务质量的提高，那么，即使邮票价格的提高降低了信件丢失率，也不能得出结论，说这项措施扭转了邮政系统服务质量的下降。

III 不是必须假设的，因为即使邮票价格的提高引起了邮政系统服务对象的普遍不满，只要购买邮票的人数确实随着邮票价格的提高而减少，并且邮递信件丢失率的降低确实说明邮政系统服务质量的提高，题干的论证总是成立的。

55. E。题干依据上帝创世说断定，地球存在的头两天没有太阳。E 项提出，“一天”的概念正是由太阳对于地球的起落周期来定义的，因此，没有太阳，何谓“头两天”？这就指出了题干的漏洞。

A 项未能指出题干的逻辑漏洞。因为没有理由说明，按照上帝创世说，上帝不能在黑暗中创造万物包括太阳。

其余各项都指出了题干的漏洞，但这些漏洞都不是逻辑漏洞。

56. 文字材料综述参考答案：

## 北大：敢于向文凭腐败开刀的勇士

阮占江

北大光华学院宣布：从明年起，将不再招收在职博士生。这是因为近年来，社会的文凭腐败现象十分的严重：许多高校纷纷开办什么企业老总、政府官员硕士、博士班，什么处长、局长，一夜之间，全变为硕士、博士。不用上课、考试、写论文，烫金证书照拿不误。

文凭腐败已造成极为恶劣的影响：学术声誉扫地，文凭贬值；年轻一代心态浮躁，无心治学，教育质量江河日下；最后一块净地也被特权侵蚀，堵死了普通百姓靠读书改变命运的惟一希望和途径。

文凭腐败有体制混乱、盲目追求学历的因素，更重要的是学校无法真正控制自己的学术资源。光华学院因其极好的社会影响力敢迈出这意义重大的一小步，业还是需要极大的决心和勇气的。要想在全国高校真正减少、遏止、杜绝文凭腐败，必须解决高校的独立办学、把好证书发放关、变学历本位为能力本位三方面的问题。

### 57. 论说文参考例文：

#### 生于忧患，死于安乐

李晓辰

两粒种子躺在泥土里，春天到了，一粒种子破土而出。而另一粒种子说到：“我没那么勇敢。我若向下扎根，也许会碰到岩石；我若向上长，也许会伤到我的茎。”于是它甘心呆在泥土里。几天后，它被一只母鸡吃掉了。

同样的种子，同一片沃土，不同的遭遇，我们能从中得到什么启示呢？那就是常说的：生于忧患，而死于安乐也。

生长在同一片土地上，一颗种子敢于面对挑战与困境，破土而出，为自己开创了一个美好的未来。而另一颗种子，却害怕挫折与磨难，甘心呆在自己的“安乐窝”里，结果埋葬了自己。从辩证唯物主义的观点出发，可以看出，因难与挑战虽往往给人以挫折，却也可以催人奋进，给人以力量；而安逸与保守虽可以暂时保身，但最终却使人堕落而遭淘汰。有一句话说得好：苦，可以折磨人，也可以锻炼人；蜜，可以养人，也可以害人。可见：人生于忧患，而死于安乐也。

早在两千多年，孟子就写到：“天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。”古人更提出了“忧劳可以兴国，逸豫可一忘身”的说法。而李自成由得天下到失天下的过程为上面的说法提供了有力的佐证。几乎每个中国人都深知这段历史，都懂得生于忧患而死于安乐的道理。

可生活在竞争日趋激烈的时代里的中国人，是否真正地意识到了生存的危机与挑战？看看身边一些含着棒棒糖的“小皇帝”们，靠他们怎样建设祖国的明天，怎样使中国在国际竞争中立于不败之地啊？而当代很多家长却口口声声“再苦也不能苦了孩子”，为他们营造了不必栉风沐雨的温室，就真的是保护了他们吗？

我们这代青年人是否应该考虑，我们又该如何对待自己的人生呢？有人说：痛苦是严格的老师，留给我们那么多思索；挫折是硕大的磨刀石，使我们的青春变得锋利。人活在逆境中并不可怕，可怕的是自己的怯懦。

那些溺爱孩子的家长们，别把孩子养成温室的花朵；那些贪图安逸的年青人们，别甘心

置身于安乐的角落。从古至今，置之死地而后生，贪图安逸被灭亡就是铁一样的道理。

让我们去做闯过暴风雨的花朵吧！只有这样的人，才有资格见到美丽的彩虹。畏惧困难而贪图安逸，最终的下场就与那个躲在泥土里的种子的下场一样。

## 模拟试卷（二）参考答案及详解

31. D。A 选项是迷惑选项，我们要关心的是一样“人或事物”替代“场景灯光”支持结论“给原来的黑白片上色是不合适的”，也就是说我们要一个实例说明为什么不合适，才更为类似题干的支持，A 选项论证了题干的结论，但与灯光场景不属于相同类型。D 选项，举出另外一个例子“演员的化妆”与“灯光场景”属同类型实例支持，故 D 选项最佳。

32. E。如果 E 项为真，说明在“民告官”的案件中，起诉的原告一般都掌握能胜诉确凿证据，因此，如果没有各种非正常因素，包括“官官相护”，那么，其胜诉率应该大大高于 65%。这就有力地削弱了题干的论证。

C 项对题干的论证有所削弱，但力度显然不大。其余各项都不能削弱题干。D 项看来削弱了题干，实际上没有。如同 D 项所正确指出的，题干中提及的 65% 以原告胜诉结案的案件，并不自然意味着司法公正，但是，其中可能存在的司法不公正，至少不会是“官官相护”，因此，D 项对题干构不成削弱。

33. D。如果 D 选项不成立，即老鼠和猩猩的心理智能之间没有不同，那就得不出研究本身有缺陷的结论，即 D 选项成立是结论成立的必要条件，故 D 是题干推理的隐含的假设。C 选项是支持选项，但 C 选项不成立时，不影响结论的成立。其他皆为无关选项。

34. A。结论：第一个牙医不称职。论据：第一个牙医未发现虫牙。由论据得到结论，这个推理要成立，必须说明李在一年前是有虫牙的。A 选项说明“虫牙太大了，以致在小于一年的时间长不了那么大”，恰好说明了这一点。其他选项都不能达到这个效果。

35. A。本题为严格按照题干给出的推理基础进行推理的归纳题。题干的推理基础是“课程仅能帮助那些具有管理天赋的人”，“有管理天赋”是“从课程中获得帮助”的必要条件，反过来，“从课程中得到帮助的人”就成了“有管理天赋”的充分条件，即从课程中得到帮助的人一定是有管理天赋的人，A 选项与题干描述符合。

36. E。题干的推理结构是：有些 S 是 M，所有 P 都是 M。因此，有些 S 是 P。

A 项的推理结构是：有些 S 是 M，所有 P 都不是 M。因此，有些 S 不是 P。

B 项的推理结构是：有些 M 是 P，S 是 M。因此，S 是 P。

C 项的推理结构是：有些 M 是 P，所有 M 都是 S。因此，有些 S 是 P。

D 项的推理结构是：有些 M 是 P，所有 S 是 M。因此，有些 S 是 P。

E 项的推理结构是：有些 S 是 M，所有 P 都是 M。因此，有些 S 是 P。

显然，E 的结构和题干的相同。

37. B。A 选项不对：触发聚合是新概念。B 选项，正确，聚合过程要产生热量，热量不散发，必有集结。C 明显不对。D 选项，温度高速度快；与温度不变速度不变是两回事，不能想当然，进行递进推理。

38. D。本题是除了 A（降雨）以外还有其他因素影响 B（粮食产量）的削弱题。

D 选项指出一些谷物的病菌将使谷物减产，有力地削弱了结论。A 选项是支持选项，其他选项都是与段落推理无关选项。

39. D. 题干的断定亦可整理为充分条件句：(1) 如果是名牌产品，则一定质量过硬；(2) 如果质量过硬，则一定有高技术含量；(3) 如果忽视技术投资，则产品就不会有高技术含量。由(3) 可得：(4) 如果产品都有高技术含量，则不会忽视技术投资。由(1)、(2) 和(4)，可推出 I。由(1) 和(2)，可推出 II。III 不能由题干推出。

40. C. 条件 III 说“赖普顿没有受过使用作案工具的专门训练”，结合条件 I “保险柜是用专门的作案工具撬开的，使用这种工具必须受过专门训练”，那么不管赖普顿是否参与作案，施辛格和安杰士两人中至少有一人会使用专门的作案工具并参与了作案，因为条件 IV 表明“罪犯就是这三个人中的一个或一伙”；我们假定安杰士没有作案，那么根据上面的分析，施辛格一定做了案，而这种情况与条件 II “如果施辛格作案，那么安杰士作案”不相符合，因而可以判定安杰士一定参加了作案；从“如果施辛格作案，那么安杰士作案”和“安杰士作案”出发，确定不了施辛格是否参与作案。这样，安杰士作案，而施辛格和赖普顿是否参与不能确定。

41. C. A 选项，违反了  $R=2$ 。B 选项，违反了  $V=1$  时， $X=1$ 。D、E 选项，违反了  $V$ 、 $Y$  不同班。

42. D.  $X=2$ ，则  $V=2$ ，则  $Y=1$ 。故选 D。

43. D.  $V$  与  $Z$  不同班，则  $Y$  与  $Z$  同班，又当  $Z=2$  时， $Y=1$ 。所以  $Z$  不在班级 2，即  $Z$  和  $Y$  都在班级 1，所以， $V$  在班级 2。

44. E. E 项是题干的论证必须假设的，否则，如果事实上运动员在高海拔地区的心率低于在低海拔地区，那么即使在高海拔地区，人体内每单位体积血液中含有的红血球数量，要高于在低海拔地区，但由于心率较慢，单位时间进入循环的血液量较少，因而单位时间里血液中运输氧气的白血球并不见得就多，因而通过血液循环获得的氧气并不见得就多，因而在高海拔地区训练的运动员的体能及其发挥并不就能较佳。

A 项的断定过强，不是题干的论证必须假设的。例如，如果事实上海拔越高，运动员的心率越快，即 A 项的断定不成立，但题干的论证并不因此不成立。

D 项能加强题干的论证，但同样不是题干的论证必须假设的。

其余各项均不是题干的论证必须假设的。

45. C. 本题为论据与结论有联系的支持题。C 选项指出“没有一个地理区域在同一时代会有超过三种相似的种类居住”使论据“因为用来区分的样本中，11 类的标本都是来自生活在同一地区同一时代的动物”与结论“但是这种划分并不正确”发生有机联系，有力地支持了结论。

46. C. 史密斯的观点是：执行死刑可取，因为它能减少恶性犯罪。

苏珊的观点是：执行死刑是否可取，首先不取决于它是否能减少恶性犯罪，而是取决于一个国家或者社会是否有权利剥夺一个人的生命。

因此，执行死刑可以减少恶性犯罪的事实，使史密斯的观点得到加强，而苏珊的观点未受影响。

47. C. 本题为 A（太阳黑子活动）与 B（气候类型）没有联系的削弱题。C 选项指出完全可以通过其他方法预测利用太阳黑子活动预测的天气类型，即不观察太阳黑子活动也可以

准确预测利用太阳黑子活动预测的天气类型，从而可得，太阳黑子活动与气候类型可能没有必然联系，削弱了段落的推理。B 选项是支持选项，其他选项都为无关选项。

48. A. I 不可能是真的。因为题干断定，在化妆品中，只有灵芝玉液同时具有防晒、增白、祛斑、抗过敏和护肤的功能，而 I 断定，化妆品瑶池秋露也同时具有防晒、增白、祛斑、抗过敏和护肤的功能，这和题干的断定矛盾。

II 可能是真的。因为美白护肤霜同时具有的，只是只有灵芝玉液才同时具有的五种功能中的两种。

III 可能是真的。因为大漠空气清新剂不是化妆品，它具有白玉兰香味和题干断定的条件不矛盾。

49. B. 本题为除了 A（政府项目）以外没有他因影响 B（失业率）的假设题。选项 B 正确很明显，也满足结论成立的一个必要条件的要求。

50. A. 题干中有人认为无性生殖技术不可能用于人类自身，他们是从法律、道德、宗教、传统、政府手段等方面来说明的。选项 B 认为对从事此类实验的人难以制定完备的法律加以制止或予以制裁，但法律是可以逐步完备的；同理，选项 C、D、E 分别从宗教、政府手段、道德等方面的不够完善来说明这一问题，但这些方面都是可以逐步完善的。选项 A 认为好奇心和成功欲使得少数科学家不顾一切地把这项实验用于人类自身，显然，好奇心和成功欲超出了法律、道德、宗教、传统、政府手段能约束的范围，而难以或不能约束的东西迟早有一天就会出现的。

51. E. 本题为逻辑应用题。由题中论述我们可知，若我们过分关注我们的身体健康时就会使我们的精神健康受损。由此可知，E 选项为正确答案，其他都是无关选项。

52. D. 题干中商业伦理调查员指责 XYZ 钱币交易所误导客户的根据是，它的所称很稀有的货币，实际上是比较常见的。XYZ 钱币交易所的回答回避了商业伦理调查员的问题，只是陈述了该交易所的一些优势，这显然使得它的回答没有说服力。D 项指出了这一点，作为题干的后继是恰当的。其余各项不恰当。

53. C. 本题是较为容易的归纳题。法国的不开花，产生种子必须开花，所以法国的不能产生种子。

54. D. 与分居者的非法同居包括两种类型：第一，分居者和分居者同居；第二，分居者与非已婚者（未婚、离无或丧偶者）同居。由题干，非法同居是指异性之间的同居，因此，与分居者非法同居的分居者中，男性和女性各占一半。所以复选项 III 为假。

由题干，非法同居的分居者中，女性比多男性多 100 万，这说明与分居者非法同居的未婚、离婚或丧偶者中，男性多于女性。所以复选项 I 为真。

与分居者非法同居的人，包括两部分，一部分是分居者，另一部分是未婚、离婚或丧偶者。上面已得出两个结论：第一，与分居者非法同居的分居者中，男性和女性各占一半；第二，与分居者非法同居的未婚、离婚或丧偶者中，男性多于女性。因此，可以得出结论：与分居者非法同居的人中，男性多于女性。所以复选项 II 真。

55. D. 选项 I 不能削弱海关检查员的论证。因为判定一个无意地携带了违禁物品的入关人员为不可疑，不能说明检查员受了欺骗，同样不能说明检查员在判定一个人是否在欺骗他时不够准确。

选项 II 能削弱海关检查员的论证。因为判定一个有意地携带了违禁物品的入关人员为不

可疑，说明检查员受了欺骗，因而能说明检查在判定一个人是否在欺骗他时不准确。

选项III能削弱海关检查员的论证。因为判定一个无意地携带了违禁物品的入关人员为可疑，虽然不能说明检查员受了欺骗，但是能说明检查员在判定一个人是否在欺骗他时不够准确。

56. 文字材料综述参考答案：

大家都熟悉，不拟答案。

57. 论证有效性分析参考例文：

外汇储备并非“越多越好”

李振勤

据中国经济时报报道，预计今年年底中国的外汇储备将达到3000亿美元。面对国内外不少学者对外汇储备“成本”的关注，国家统计局副局长邱晓华回答说，“外汇储备当然是越多越好。”

邱晓华从三个方面阐述了中国持有大量外汇储备的战略意义，首先，这是抵御国际风险的坚实物质基础，没有这么多的外汇储备，我们应对国际的一些挑战难度就会比较大。其次，这是中国经济走向更发达阶段的一个重要推动力。对于调整结构、深化改革、提升技术等众多方面都发挥着重要的作用。第三，这也是人民币最终实现完全可兑换的一个必备的条件。没有充足的外汇，人民币要走向世界也是不可能的。

笔者注意到，报道中邱晓华的谈话，没有提到过去经常强调的理由如：外汇储备有助于“吸引外资”，“利息增值”等。笔者认为，邱晓华引述的外汇储备的好处，有一定根据和新意，然而似乎缺少更为定量化的研究依据。中国外汇储备“越多越好”的说法，更难经得起严谨的推敲。

我们知道，外汇储备作为抵御国际风险的物质基础，会遵循“边际效益递减”的规律。也就是说，中国外汇储备由零增加到1000亿美元时抵御国际风险的效用，要比外汇储备由3000亿美元增加到4000亿美元的相对边际效用要大。

同样是1000亿美元，添加到10000亿美元外汇储备余额（假设）上，对中国整体国家利益的贡献，可能就更微不足道了。

从另外一个角度看，中国外汇储备的获得，是以出售人民币资产或劳动为代价的，而不是白捡的。外汇储备相对于GDP的增加，意味着其他类型国有资产占总资产的比例减少。

而外汇储备的增加，“对于调整结构、深化改革、提升技术等众多方面都发挥着”怎样的“重要的作用”，似乎还缺乏足够具体事例和数据的佐证，多少带有一厢情愿的成分。

笔者以为，中国外汇储备虽不一定“过剩”，但有必要注意其机会成本。有关外汇储备的“最优规模”，是一个很复杂的问题，不是一个简单的论断就可以合理解决的。所谓“最优”，是相对于某种目标函数而言，而到目前为止，国内对于持有外汇储备想要达到什么样的目标，实际上并没有共识。比如说如果目标只是防止人民币贬值，那么外汇储备多多益善（同时遵循“边际效益递减”的规律）；如果目标是让外汇储备本身增值，那么外汇储备应该尽量投入有升值潜力的货币（包括人民币）。另一方面，即使目标函数已经确定，为使之优化，需要调节的不仅仅是外汇储备这一个变量，还包括国内投资环境、金融政策与风险等等其他变量。影响目标函数的参数，可能还包括某些难以预测的外界因素，如美国政府赤字、外贸逆

差的未来趋势以及美元的长期走势。

从操作意义来说，笔者认为，中国外汇储备的投资应该考虑：怎样向国内发展倾斜，才能既保证投资收益，又同时为本国劳动者和纳税人服务。一味用外汇储备来支持美国的国债和财政扩张，对于中国整体的国家利益到底有多大贡献，则很难说。

《中国经济时报》2002年12月27日

### 模拟试卷（三）参考答案及详解

31. D。本题是除了A（PRP）以外还有其他因素影响B（生产率）的削弱题。D选项指出，生产率的提高可能与生产设备的现代化有关系，有力地削弱了结论。A选项是支持选项，B、C、E选项都涉及新概念，与段落推理无关。

32. D。A、E选项根本没有涉及结论。B选项在某种意义上来说是削弱结论的。C选项从侧面说明结论，支持作用较弱。D选项从正面说明结论，支持较强。

33. B。本题是除了A（阳光）以外没有其他因素影响B（销售额）的支持题。B选项指出在夜间有阳光一边销售额不比没阳光的一边高，在一定程度上排除了其他影响销售额的因素，有力地支持了段落推理。D、E选项是削弱选项。其他都是无关选项。

34. E。题干的结论是：食用水果沙拉不是造成食用者不适的原因，其根据是检验的结果不能肯定送检的沙拉中存在超标的有害细菌。不能肯定送检物中存在超标的有害细菌，不等于否定送检物中不存在超标的有害细菌。而只有否定送检物中不存在超标的有害细菌，才能得出结论：食用水果沙拉不是造成食用者不适的原因。因此，题干论证的漏洞是：把缺少证据证明某种情况存在，当作有充分证据证明某种情况不存在。

其余各项均不恰当。

35. A。本题是除了A（现象1）以外还有其他因素影响B（现象2）的削弱题。工业研究投入，由私有公司和联邦基金等组成，私有投入与工业生产率不成正比，不代表整个投入与工业生产率不成正比。A选项就很好地削弱了结论。B选项与上文无关。C选项是一个新的比较。E选项，指1978年以后的情况，与本题无关。

36. C。本题为支持性解释题。农民获得补助=重量×（预定价格—市场价格）。C选项指出，干旱使粮食的重量下降了，市场价格上升了，最终导致补助降低，很好地支持了段落的结论。A选项为削弱选项，B、D选项说出口食品和1984年的计划，与段落解释无关。E选项从重量方面能说明计划支付额的减少，但不如C选项从重量和价格差两方面说明好。

37. E。A、C选项明显不是规则1所暗含的意思。B为迷惑选项，是一个典型的自我递进推理选项，但非规则1所暗含的意思。D选项也是一个自我递进思维的迷惑选项，规则1并没有涉及输赢，故不正确。E选项正确，罚分意味着拒绝游戏的人仍列入游戏计分，所以仍是游戏的一部分。

38. A。本题为论据可行的支持题。段落推理使用的是一个正面的证据，首先排除的是E选项，因为E为削弱选项。A选项从反面进行论述，从而说明论据有意义，如果反面不成立，即出现了E选项的内容，那么结论就得不出，所以A选项避免了论据无意义的情形，有力地支持了结论。其他选项都是无关选项。

39. A. 题干中权威人士的结论是：S 市今年肠炎患者的数量比去年明显下降的原因，是由于该市的饮用水净化工程正式投入了使用。

如果 B 项的断定为真，则由于 S 市的饮用水净化工程于前年就投入了使用，因此，这一工程的使用，显然不能成为 S 市今年肠炎患者数量比去年明显下降的原因，这削弱了题干的结论。

如果 C 项的断定为真，则存在这种可能性，S 市对餐饮业严格的卫生检查和整顿是在接近去年年底进行的。作为这种检查的结果，今年该市餐饮业的卫生状况比去年有明显改善；这又可能是今年肠炎患者数量比去年明显下降的主要原因。这削弱了题干的结论。

如果 D 项的断定为真，则今年肠炎患者数量比去年明显下降的主要原因，可能是在去年会被诊断为肠炎的病例，今年被确诊为肠溃疡。这削弱了题干的结论。

如果 E 项的断定为真，则说明可能是某种在全国范围内一般性的原因造成了 S 市肠炎患者的逐年减少。这削弱了题干的结论。

如果 A 项为真，则只有满足下述条件，题干的结论才可能被削弱：缺少所提及的微量元素会降低人对肠炎的抵抗力。没有根据认为此条件可满足。因此，A 项不能削弱题干的结论。

40. B. 本题比较简单，B 选项指出局部不具备代表性，指出了推理的缺陷。

41. B.

42. E. 题干涉及模态命题，在模态逻辑中，“不可能 P”等同于“必然非 P”，因此，“不可能所有的花都结果”等同于“必然并非（所有的花都结果）”；根据直言命题的对当关系，“并非所有 S 都是 P”等同于“有的 S 不是 P”，因此，“并非所有的花都结果”等同于“有的花不结果”；这样，“不可能所有的花都结果”就等同于“必然有的花不结果”，这正是选项 E 所表达的。选项 A 不成立，它表达的是“可能”模态，而非“必然”模态；同理，选项 B、C 不成立；选项 D “必然”模态后是一个全称命题，而非特称命题，故不成立。

43. C. 题干认为，费城市市长任命一个黄种人担任市教育局厅长，任命一个黑人担任市财政总监，这完全在城市宪章赋予市长的权力范围之内，是没有什么可以值得非议的，尽管市长在做出这些任命时很大程度上出于政治上的考虑。现在如果我们除了能证明市长对这些人的任命完全符合城市宪章外，还能够说明这些被任命者对于他们所担任的职务来说是完全称职的，那么市长就不仅不应该受到指责，而且应该受到公众的赞誉。这就大大加强了题干的论证，而选项 C 表明的正是这一点。选项 A 是削弱题干论证的；选项 B 依然强调了市长对属下的任命主要是出于政治上的考虑；选项 D 与题意无关；选项 E 的说服力不足。

44. E. 本题为完成文章内容的解释题，要解释的现象“不是新车的价格提高影响了新车的销售比例”。A 选项不恰当，主要是因为没有针对题干的主题，新车价格的对销售的影响，只是一个不购买新车的理由。B 选项，也是只提及不购买新车的理由。C 选项没有对现象进行解释。D 选项也没有提及新车价格影响。E 选项指出新车的价格提高是因为新车不贵，买的人更少，解释了新车销售比例下降，不是新车价格提高的原因。

45. A. 先假设邻居 A 的第一句话“刘易斯被加利福尼亚大学录取”为真，A 的第一句话真，可知 B 的第二句话“汤姆逊被加利福尼亚大学录取”为假，则 B 的第一句话“刘易斯被麻省理工学院录取”为真；从 B 的第一句话为真，可知邻居 C 的第一句话“刘易斯被哈佛大学录取”为假，又从 A 的第一句话为真，可知 C 的第二句话“萨利被加利福尼亚大学录取”为假，这样 C 的两句话都为假，与题意不合；所以 A 的第一句话不能为真，为真的是他的第二句话

“萨利被麻省理工学院录取”。从 A 的第二句话为真，可知 B 的第一句话“刘易斯被麻省理工学院录取”为假，那么，B 的第二句话“汤姆逊被加利福尼亚大学录取”为真；从 B 的第二句话为真，可知 C 的第二句话“萨利被加利福尼亚大学录取”为假，那么，他的第一句话“刘易斯被哈佛大学录取”为真。这里采用的是反证法。

46. E. I 不一定是真的。因为题干断定的是：劳山牌酸奶中含有的亚 1 号乳酸被全国十分之九的医院用于治疗先天性消化不良，从中得不出结论：全国有十分之九的医院使用劳山牌酸奶作为药用饮料，因为题干并没断定：只有劳山牌酸奶中含有亚 1 号乳酸。

II 和 III 都不一定是真的。因为题干断定的是：全国十分之九的医院使用亚 1 号乳酸治疗先天性消化不良，从中可以推出全国有十分之一的医院或者不治疗先天性消化不良，或者治疗先天性消化不良但不使用亚 1 号乳酸，而不能推出全国至少有十分之一的医院不治疗先天性消化不良，也不能推出全国只有十分之一的医院不向患有先天消化不良的患者推荐使用劳山牌酸奶。

47. E. E 项中 S 女士对小孩的伤害虽是无意的，但这种伤害的可能性是可以预见的，因此，她的行为是恶的。E 项符合题干的断定。

其余各项均不符合题干的断定，例如，A 项中 P 先生的所为尽管有伤害他人的动机，但实际上并没造成伤害，根据题干，不能断定其所为是恶的。

48. D. 本题为 A（化学物质投放措施）有意义的支持题。D 选项指出“喷洒小量的化学物质可以使存在的 9/10 的线虫从囊中出来”支持了结论。如果喷洒化学物质不能使存在的线虫从囊中出来，那么线虫可能继续休眠，对计划成功的可能性大大降低，也也就是其他选项支持力度不如 D 选项的原因。

49. C. 题干中“有外来人口未到街道办事处登记”可以看作一个特称否定命题，其形式为“有的 S 不是 P”。其中，S 表示“外来人口”，P 表示“到街道办事处登记”。“有的 S 不是 P”这种形式断定了主项 S 的存在，即这幢楼中有外来人口居住，所以 I 为真。根据直言命题的对当关系，“有的 S 不是 P”与“所有 S 都是 P”是矛盾关系，两者既不可同真，也不可同假，其中必有一真，必有一假，既然“有的 S 不是 P”为真，那么“所有 S 都是 P”即 II “这幢楼中所有的外来人口都已到街道办事处登记”一定为假。III “这幢楼中有外来人口已到办事处登记”是一个特称肯定命题，其形式为“有的 S 是 P”；在对当关系中，“有的 S 不是 P”和“有的 S 是 P”是反对关系，两者可以同真，但不可以同假，这样，在“有的 S 不是 P”为真的情况下，不能确定“有的 S 是 P”的真假。

50. B. 本题为评价论证缺陷的逻辑应用题。如果新鲜土豆有 80% 的水分，每磅脱水土豆相当于 5 磅新鲜土豆，那么段落推理中的 15 倍价钱将不成立，指出了段落推理的缺陷，故 B 选项正确。其他选项都没有指出段落推理中的缺陷。

51. C. 本题是标准的除了 A（论据）以外没有其他因素影响 B（结论）的假设题。题干的结论：PAC 的人通过增加捐款人的数目增加了对政治感兴趣的人的数目。类比论据：赛马中有赌金的人对赛马兴趣大。假设是结论的必要条件，如果假设不成立，结论将不成立或推不出，假设成立将对结论有较强的支持作用。C 选项是理想的假设选项。

52. D. 假设是结论成立的必要条件，由此而来我们可以从结论出发推出假设。题干的结论：“善意的例外”将会削弱宪法对每个人的保护。D 选项能推出来，D 选项成立时，支持了结论；D 选项如果不成立的话即如果当前的法律没有禁止任何非法搜查和拘留的话，“善意

的例外”也不会削弱宪法对每个人的保护，即结论不成立。

A 选项推不出，结论中提及的是对每一个人的保护，而不是强调刑事罪犯。

B 选项也推不出，结论是要求执法机关搜捕罪犯时要规范，而不是鼓励执法机关更努力地搜捕罪犯。

C 选项，迷惑选项，结论强调的是法律对每个人的保护，而非对罪犯的起诉方法。

E 选项，无关选项。

53. C。某一整体两个部分不一定有交集，某种雏菊属于菊花，一种菊花可口，推不出一种雏菊可口。N 的姐姐是小组成员，小组成员中有差生，并不能得出 N 的姐姐就是差生。故 C 选项正确，其他选项都不正确。

54. C。律师实际上断定，维护法律赋予（包括真正的罪犯在内的）被告的合法权利，是实施法律公正的必要条件。I 和III都符合律师的断定，都能从律师断定中推出。II 实际上断定，维护法律赋予（包括真正的罪犯在内的）被告的合法权利，是实施法律公正的充分条件。这显然不符合律师的原义，因此不能从律师的断定中推出。

解答此题，关键是要准确理解什么是必要条件和充分条件以及两者的关系。

55. D。选项 A 是可能出现的，因为 150 个学生参加了总计 250 人次的训练活动，这当然允许有的学生参加两项训练；同样的理由，选项 B 也是可能出现的；选项 C 是可能出现的，因为参加两项训练的人不多于 100 人，既他们的训练人次不多于 200 人次，那么剩下的 50 人的训练不少于 50 人次，这当然是可以的；选项 E 是可能出现的，参加三项训练的学生 50 人，即他们训练的人次共 150 人次，那么对剩下的 100 人和剩下的 100 训练人次来说，每一个人参加一项训练即可；惟有选项 D 是不可能出现的，因为参加一项训练的学生多于 100 人，即参加两项或三项训练的学生不足 50 人，即使这些剩下的学生每人参加三项训练，那他们的训练人次也达不到 150 人次，这就是说，总训练人次将少于 250 人次，这是不可能的。

56. 文字材料综述参考答案：

大家都熟悉，不拟答案。

57. 论说文参考例文：

### 刘邦三不用韩信的启示

林洁萍

萧何极为赏识韩信的才干，三次向刘邦保荐其为大将军。韩信却以铮铮傲骨，不愿出示张良的推荐信。刘邦呢，嫌韩信出身微贱，且受过胯下之辱，坚决不用。最后还是萧何月下追回韩信。韩信被感动了，拿出张良的信，刘邦才设坛拜将。

试想，如若没有那封推荐信，韩信这位盖世英雄岂不就遭埋没了吗？这就如同现在的某些领导选拔人才全看文凭一样。以古为镜，不难看出，看文凭这种作法也有重蹈刘邦覆辙的危险。

重视文凭，这是一种可喜的现象——知识分子开始得到社会的重视，并逐渐成为现代化建设的主力军。许多具有真才实学及丰富工作经验的专业人才走上领导岗位，并取得了初步的成绩。但是，“物极必反”一味以文凭作为衡量人才的标准，必然导致教条主义的错误，最终事与愿违。

文凭代表了一定的学历，但却不能完全代表一个人的能力。现在许多大学生，毕业后不能发挥作用，原因是他们学的理论，往往不能得到较好的运用，甚至有的是高分低能。还有一些没有文凭的人，为了能晋级加薪，拼命啃几个月的书，拼来一张文凭。请问，这样的一张文凭能代表其真正的才能吗？而在另一方面，一些具有丰富实践经验，遇事能当机立断的老同志，就因为没有文凭而长期不能发挥作用。

一些伟大人物，如华罗庚、高尔基等，他们也没有什么可以炫耀的文凭，但他们用辉煌的成就向世人证明：卓越的才能并不是一张文凭所能概括的。就说韩信吧，即使没有张良的推荐，他仍是个满腹经纶、运筹帷幄的杰出将军。所以，选拔人才不能为一张文凭遮住了眼睛，要在实践中检验人才。

当然这并不是宣扬经验主义，贬低文凭的价值。科学理论对实践的指导作用是不容抹煞的，但只有当理论和实践有机结合，其作用才能充分发挥。因为无论怎样的理论，其来源、作用都扎根在实践中。作为选拔人才的人，就应从实践中去发现人才。作为被选拔者，有文凭的应该把知识带到实践中去磨砺，否则至多不过是现代的赵括；而有经验者不能倚老卖老，应当认识到科学技术的重要，及时用科学知识武装自己，充实自己。在高度现代化的今天，狭隘的经验主义也是要不得的。

历史已经证明，韩信最终被用，加快了刘邦灭项羽的进程。现在，我们如果善用人才，也定会加快现代化建设的速度。

愿我们的领导都做萧何，而不要走刘邦以“文凭”断人才的老路，免得使新一代的韩信有才而无用才之地。

## 模拟试卷（四）参考答案及详解

31. C。本题为论据不可行的削弱题。C 选项指出蒙古地区不适宜种植杂交牛所需的食料，那么也实现不了段落中的计划，有力地提出了质疑。A 选项不构成质疑，除非改为欧洲所有的牛都不能与蒙古本地牛相配育。其他选项都是无关选项。

32. C。本题思维比较简单，太阳能更为有效了，但是与燃油发电机相比，价格门槛仍没变，因为燃油发电机大效率也提高了。

33. B。为使题干的论证成立，B 项是必然假设的，否则，如果没有盗版光盘，W 公司的上述正版音乐光盘的销售量少于 10 万张，那么它的总利润本来就到不了 100 万，不可能存在 100 万元利润损失的问题。也就是说，只有当一张本来可以销售的正版光盘，因为盗版的存在而卖不出去的时候，对正版业主才存在利润损失的问题。

其余各项都不是题干的论证必须假设的。其中，A 项的断定过强了，题干只涉及盗版光盘，而 A 项断定的是各种盗版制品。

34. D。本题根据鱼和鱼龙的相似性来解释趋同性，由趋同性的定义和本题给出的例子我们很容易推出 D 选项正确。

35. E。本题为归纳题。从防护墙使海滩变窄为归纳的基础，可以得出 E 选项与段落的描述相符。其他选项都为无关选项。

36. E。本题为论据可能不可行的削弱题。E 选项指出恰好与论据相对立的一种现象，表

明尽管大多数看电影的人不懂它是否与历史相左，但毕竟有业内人士，而他们可以指出这个错误，并且公布于众，那么论据也就很有可能不成立，削弱了结论。A 选项无关。B 选项第二次放映与知道错误是两个概念。C 选项只是提及妥协，对结论不产生影响。D 选项无关比较。

37. B. 结论：收获雨林的水果和坚果并不是一个好的方法。论据：为了使收获在经济上有利可图，收获水果和坚果将使雨林生态有机体的相互关系可能不得不被改变或摧毁。选项 B 是论据的一个实例，有较强的支持作用。其他选项均说明不了对热带雨林的作用。

38. A. 本题较为简单，因为其父有可能生于 1933 年和 1935 年以外的年份。排除 1935 年并不能推出出生在 1933 年。所以必须基于 A 选项推理才有可能成立。

39. C. 如果 C 项的断定为真，则聘请原来就会使用良友财务软件的雇员，虽然不会如同会计部经理担心的那样会增加新雇员的财会软件培训成本，但是会增加公司的员工工资成本。这就有力地削弱了总经理的反驳。

其余各项均不能削弱总经理的反驳。

40. B. 本题的推理模式是把先出现的事物当作后出现事物的原因来做结论的。它的结论成立的前提是先后出现的事物不可能具有共同的起因，而文中却没有给出这个前提，因此 B 选项是最佳的答案；A、C、D、E 均为无关选项。

41. D. 本题为论据与结论有联系的假设题。论据是“怀着进行重要的新科研的目标进入他们的领域，并且被那些具有相似动机的同事所接受”才能称为科学家。结论是“科普学者不是科学家”。我们可以看出论据与结论还有一定距离，D 选项指出“科普学者没有怀着新研究的重要目标进入科学领域的动机”，使论据与结论发生联系，是段落推理成立所必须的假设。其他选项，都不是结论成立的必要条件，所以也不是段落的假设。

42. E. A 说的是犯罪率与自杀无关，B 项的相当一部分概念模糊且未能和工业社会比较；C 所言自杀性别与题干结论不相干；D 项所谈及寿命与自杀不必然相关；只 E 成立，说明是数据记录的差异而非自杀客观数字差异。

43. E. 本题为直接削弱结论题。E 选项指出不选择“仿制奶油”而选择的替代品的奶油含量比“仿制奶油”的实际含量更低，因此更有利于健康，从而驳斥了将“仿制奶油”改为“清淡奶油”有利于销售的结论。C 选项有一定的削弱作用，但是 C 选项只是指出一些顾客，而不是指绝大多数或大部分人。其他选项的削弱作用都不如 E。

44. D. 男婴出生率是基于全球人口统计的规律，乙所指个别国家和地区的现象只是统计对象的局部。

45. E. 根据对腐败进行估量实质上是不可能是否决可以构造一个严格的社会科学的证据，可以推知对腐败进行估量是可以构造一个严格的社会科学的必要条件。因此可以进一步推出只有当一科学研究对象可被估量时，才可能建设一个严格的科学，因此 E 选项是作者为加强论述必须做的一个暗含的假设。A 为无关选项，B、C、D 三个选项均不能从短文的论述中合理地推出。

46. E. 本题为支持题。推理为“英国城市人口上升，而农村人口下降”的原因是“农业经济衰退时期的农村人口向城市迁移造成的”。题干的重点应在“农业经济”与“农村人口”的关系上。A 选项，题干中没有描述工业经济的增长与农业经济之间关系，故工业经济与推理没有关系。B 选项，总人口与农业经济的关系不能代表农村人口与农业经济的关系，支持作用较为微弱。C、D 选项，削弱选项，与题干论证相反。E 选项，农业经济强劲时，城

市人口增长缓慢，农村人口迁移少，支持了题干的推论。

47. D。本题是用实际情况支持论述的支持题，说明论据有意义，D 选项是理想选项。A 选项，易误选，因为没有说明陪审团为什么宣告被告无罪，陪审团是否验证了被告的坦白。

48. E。本题为归纳题。首先紧张和过度疲劳相结合将不可避免导致失眠，管理人员都紧张；管理人员要么工作时间每周超过 60 小时（易过度疲劳），要么小于 40 小时（一般不会过度疲劳）。奖金只发给工作 40 小时以上的。由此我们可以看出 E 选项正确。A 选项推不出。B 选项推不出，非管理人员工作 40 小时以上得到的奖金数额未知，更别谈比较了。C 选项也推不出。D 选项过于绝对，从段落给出的信息中还得不出。

49. E。题干的建议是基于一个假设之上的，即政府具有足够的能力兑现它的保证。E 项如果为真，说明在大批银行破产的时候，政府兑现上述保证的能力也会发生动摇。这就对题干的建议提出了严重的质疑。

由于以同一个真实姓名可以将存款存入不同户头，因此，B 项不能构成质疑。

其余项不能构成质疑。

50. D。如果 D 项为真，则由于去大学附属医院就诊的病人的病情，通常比去私立医院或社区医院的病人的病情重，因此，显然不能根据大学的附属医院抢救病人的成功率比其他医院要小，就得出大学的附属医院的医疗护理水平比其他医院要低的结论。这就有力地驳斥了题干的论证。

B、C、E 项如果为真，都对题干的论证有所削弱，但力度显然不如 D 项。

A 项不能削弱题干。

51. D。如果 D 项为真，则由于该杂志全年的发行期数只是变动前的一半，因此多数广告商每年在该杂志上所购买的广告页数将比变动前减少一半，这说明该杂志社的利润将会因上述变动而降低。

其余各项均不能说明该杂志社的利润将会因上述变动而降低。其中，A 项断定，在新的邮资政策下，每期的发行费用将比原来高  $\frac{1}{3}$ ，但由于每年的发行量将减少一半，因此，发行成本并未提高。

52. A。本题为归纳题。只有 A 选项与段落描述相符。

53. A。不妨把上述甲乙两个系统所合并成的系统称为系统丙。由题干，对于甲乙两个系统中的任一系统：第一，测定为合格的产品实际上都是合格的产品；第二，测定为不合格的产品中，实际上有 3% 是合格产品，属误检；第三，甲系统误检为不合格的产品，若经乙系统检验，则被测定为合格；（同样，乙系统误检为不合格的产品，若经甲系统检验，则被测定为合格）因此，任意一批产品，如果分别经过甲乙两个系统的检验，那么，其中的不合格产品，包括并且只包括两个系统都测定为不合格的产品。由题干，丙系统测定为不合格的产品，包括且只包括两个系统分别工作时都测定的不合格产品，因此，其误检率为 0。

54. E。题干的结论是：今年的录像机销售量一定会比去年少。其根据是：今年上半年全国录像机售出量仅是去年全部录像机销售量的 35%。E 项断定，一般说来，录像机的全年销售量 70% 以上是在年末两个月中完成的。如果这一断定为真，则明显地虽然今年上半年的销量仅是去年全年的 35%，但全年的产量却极可能超过去年。这就严重地削弱了题干的结论。

C 项对题干的结论有所削弱，但力度显然不如 E 项

其余各项都不能削弱题干。