

# 折斷的理性翅膀

——「西方馬克思主義」哲學批判

張一兵 著

南京出版社

# 折断的理性翅膀

——“西方马克思主义”哲学批判

张一兵 著

南京出版社



9108478

## 折断的理性翅膀

——“西方马克思主义”哲学批判

张一兵 著

---

南京出版社出版

江苏省新华书店发行 海军医学专科学校印刷厂印刷

---

开本787×1092毫米 1/32 印张9.5 字数170千

1990年6月第1版 1990年6月第1次印刷

印数1—2,000

---

ISBN 7-80560-260-3

B·11 定价：2.95元

## 序

**本** 书是张一兵同志的新近研究成果，虽说篇幅不大，却是作者多年辛劳的结晶。作者写作此书的用心我是知道的，它的出版我自然会感到庆幸！

在当今的中国，论西方而言批判，确实有些令人快慰，起码它会使人想到：我们总算再一次认识到应该用自己的头脑来分辨西方人所说的东西了。

从本来的意义上说，马克思主义作为无产阶级解放斗争的学说、尤其是作为一种科学的世界观和方法论，自有鲜明的特质和客观的标准，不应有所谓西方与东方之分。然而，实际的情形却远非人们希望的那样简单。这一方面是因为，革命的道路并不是在一切可能成功的地方都能顺利地被打通，因而出现了革命受阻而理论却要在旧的历史轨道和文化环境内继续生存并求得曲折发展的情况，这种情况造成了西方多数马克思主义者日甚一日地和工人运动的实际斗争脱离开来，与此同时，对现代资本主义的经济分析和资产阶级国家的政治探讨也日益遭到忽视，取而代之的，却是哲学争辩的复兴和艺术沉思的狂潮。马克思主义渐渐地沦为一种文化现象并且似乎获得了异样的光彩，但是，它的革命精神和现实批判的锋芒却无可怀疑地销蚀和钝化了。另一方面，在革命获得胜利的东方国家里，却因国内国际异常严峻而困难的条件，不得不为新制度的建

## 2 折断的理性翅膀—西方马克思主义哲学批判

立和巩固进行殊死的努力，其中，既有辉煌的成功，也有沉痛的过失，胜利的欢欣每每伴随着失败的苦涩。在这种情况下，马克思主义理论就必然要和社会主义革命的实践同休戚共荣辱，胜利时，它受到崇敬和赞美，挫折时，它受到怀疑和讥刺。它既不允许用玫瑰色的华丽诗句来装扮自己，也不允许用低沉灰暗的基调来引发人们的沉思，它必须时刻面对着变化中的现实，探讨并回答生活和斗争中提出的一个个平淡无奇但却费解的难题。就这样，马克思主义似乎就形成了色调不同的两个传统，并且人们也渐渐习惯于把上述第一种情况下的马克思主义叫做“西方马克思主义”。

一般认为，西方马克思主义产生于本世纪 20 年代初期的匈牙利和德国，卢卡奇和柯尔施是其显赫的代表，稍后则有意大利的葛兰西。当时，他们都是工人革命运动中的激进的领袖或理论家，为对抗第二国际的改良主义而力图用革命精神来重新阐释马克思主义。但是，这种重新阐释的尝试一开始就是朝着背离马克思主义的唯物主义基础的方向进行的。主体性的方面是被强调了，但却是被抽象地强调的，现实和客观性被故意冷落并搁置一边，人们越来越热衷于抽象地争辩人性解放的各种可能性。如果说马克思本人的思想发展是从哲学到政治学再到经济学，那末西方马克思主义却把这个顺序重新颠倒了过来。这样，抽去了现实的经济基础和摆脱了社会政治关系的哲学，一下子就变成了光秃秃的人学。如果说，在西方马克思主义著作中，经济关系等等的作用也得到了某种承认，但是这种作用，在他们那里也首先是表现为意识形态的力量而显示其

存在的。既然关于资本主义的经济分析已为“物化意识”的批判所取代，对资产阶级社会的政治探讨也为超越时空的心理分析和文化批判所代替，因而马克思主义哲学无论就其性质和作用来说都发生了根本性的质变。它不再是工人阶级的世界观和方法论，不再是工人阶级用来考察历史发展、分析社会现实、研究革命形势、探讨斗争策略的思想武器和认识工具，而变成了所谓主体哲学。对于这种哲学来说，当作出发点的不是人生活于其中的现实世界和客观社会关系，而是作为主体自身的“人的本质”，据说哲学所应探讨的就是作为主体自身的“人的本质”、“人的价值”、“人的潜能”在各种可能存在的方式中获得自我实现的途径。它们拚命攻击唯物主义的物质基石，硬说它是无主体哲学，同时，却追随西方资产阶级人本主义，把抽象的人的主体当作基本的本体论。其结果，当然就是背弃唯物主义而回到唯心主义。

西方马克思主义由于脱离了马克思学说的唯物主义基础，虽然它一再声称要发扬马克思主义的批判精神，但是这种批判早已不是象马克思本人那样，针对着资产阶级社会的物质基础和现实矛盾，而是针对着它们在文化和意识形态领域的反射和回声。并且，这种充其量只是针对副本而不是针对本原的批判，也不是服从于工人运动的实际斗争，而是被当作目的本身。他们把马克思本人的思想同与它格格不入的各种资产阶级文化和哲学主张横向地联系、拼凑起来，变成一个个独具特色的文化和意识形态模式，各自拥有一套专门的隐喻式的术语和表达方式，其艰深和晦涩足以使人望而却步。这一切都说明，西方马克思主义

实际上是要使马克思主义同工人运动的实际斗争割断联系，把艺术和意识形态当作它们享有特权的领地。如果说，马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中断然地、彻底地要和德国资产阶级的形形色色的意识形态划清界限，以便在宣告一切旧哲学终结的同时，把无产阶级的新哲学奠定在唯物主义和科学的基础之上，为此，他们用彻底唯物主义的精神严格科学的态度改造了黑格尔的辩证法并总结了人类的历史，创立了历史唯物主义，那么，被称为西方马克思主义者的那些思想家们，走的却是一条完全相反的道路。我们所以要特别指出这一点，是由于近年来西方马克思主义的这条错误的理论路线已经深深地影响着我国的理论界，人们似乎产生了这样一种错觉：仿佛真正创造性的工作不是沿着马克思恩格斯及其伟大后继者们开辟的思想道路走，而是在现代形式下去竞相复制和翻新被他们抛弃了的旧东西。

在这个简短的序言中，自然无法详细驳斥西方马克思主义及其追随者对马克思主义的唯物主义基础的攻击，但是，我却认为有必要重申下列的原则看法：作为无产阶级的世界观和共产主义运动的理论表现，马克思主义哲学自始就是把实际地改造外部世界作为自己的真实目的的。无产阶级既不是作为抽象的、单独的个人面对着资本主义制度的现实，也不仅仅只是感受到外部世界的精神文化的、心理的压抑，它是作为一个特定社会中的特定的阶级，承受着物质力量的压迫和统治。因此，如果不首先弄清统治着它的这种物质力量的历史起源和发展规律，无产阶级的解放就是不可能的。如果有人仅仅满足于宣称这种物质力量只

是人的本质的异化、物化，并傲然地责备用唯物主义的科学态度去研究其起源和发展规律的哲学是“见物不见人”的机械论，是为“物化意识”所蒙蔽的丧失“主体性”的哲学，那么这种貌似深刻的哲学“洞见”，恰恰是被马克思本人所彻底清算了的德国唯心主义的时髦伪装。

基于上面所说的原由，我寄希望于本书的问世！

孙伯綏

1990年6月10日

## 目 录

### 导言：西方马克思主义哲学的产生及其 思想特质

1. 西方马克思主义界说…………… 4
2. 西方马克思主义哲学思想形成的重要  
理论背景…………… 9
3. 西方马克思主义哲学的一般理论特征…17
4. 西方马克思主义哲学历史演进的  
内在逻辑……………21

### 第一编：西方马克思主义哲学的整体 逻辑框架

#### 第一章：哲学的总体原则和方法论结构……31

1. 作为哲学逻辑出发点的总体性规定……31
2. 中介：哲学方法论的基本结构…………38
3. 应该：哲学逻辑运演的先验设定……42

#### 第二章：西方马克思主义哲学的本体论

- 基础……………49

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 1. 作为哲学基石的社会存在本体论·····          | 49  |
| 2. 主体与客体：历史辩证法的内趋力·····         | 56  |
| 3. 实践哲学的旗帜·····                 | 62  |
| 第三章：西方马克思主义哲学的最初<br>现实落点·····   | 69  |
| 1. 从实践的主体性到阶级意识冲动·····          | 69  |
| 2. “领导权”：西方的文化革命理论·····         | 77  |
| 3. 幻灭中的希望：新乌托邦主义的<br>精神支点·····  | 82  |
| 第二编：哲学人本主义的主导本质                 |     |
| 第四章：西方马克思主义哲学与<br>人本主义·····     | 91  |
| 1. 时代与人·····                    | 91  |
| 2. 哲学人本主义的重新崛起·····             | 94  |
| 3. 西方马克思主义哲学的主导本质·····          | 97  |
| 第五章：青年马克思《1844年手稿》<br>的释义学····· | 101 |
| 1. 《手稿》发表引起的理论风潮·····           | 101 |
| 2. 青年马克思与老年马克思·····             | 105 |
| 3. “马克思主义就是人本主义”·····           | 109 |
| 第六章：西方马克思主义的人学理论·····           | 115 |
| 1. 从人的类本质到个体生存·····             | 115 |
| 2. 人的本质规定：自我超越·····             | 119 |
| 3. 人性：自由与自我实现的潜能·····           | 126 |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 4. “总体的人” .....                   | 130 |
| 第七章：西方马克思主义的异化理论 .....            | 137 |
| 1. 经典异化观的逻辑构架和现代异化理论的复兴 .....     | 137 |
| 2. 从物化到异化 .....                   | 142 |
| 3. 西方马克思主义异化理论的实质和新特点 .....       | 146 |
| 4. 异化的异化：异化理论的深层转移 .....          | 149 |
| 5. “小事情”异化：日常生活批判 .....           | 154 |
| 第三编：西方马克思主义哲学的潜在逻辑矛盾              |     |
| 第八章：科学主义倾向形成的特殊历史理论背景 .....       | 163 |
| 1. 苏共“20大”与人本主义的泛化 .....          | 164 |
| 2. 实现的“科学的马克思主义” .....            | 167 |
| 第九章：马克思主义是理论上的反人本主义 .....         | 173 |
| 1. 阿尔都塞：新的理论反拨 .....              | 173 |
| 2. 真假马克思主义的分界标准 .....             | 175 |
| 3. 马克思主义哲学思想史的重新考证 .....          | 179 |
| 4. 对《1844年经济学——哲学手稿》截然相反的评估 ..... | 182 |
| 5. 马克思主义是“理论上的反人本主义” .....        | 185 |

第十章：西方马克思主义哲学中的科学

主义倾向 .....191

1.阿尔都塞与结构主义的“调情” .....191

2.普兰查斯的社会政治结构论 .....197

3.德拉—沃尔佩与“科学辩证法” .....205

第十一章：功能分析的马克思主义 .....211

1.科恩与“分析的马克思主义” .....212

2.功能分析的逻辑结构 .....215

3.“重建历史唯物主义” .....225

第四编：当代资本主义的批判性反思

第十二章：西方马克思主义哲学的重大

理论转向 .....239

1.新的历史动意 .....240

2.干预的人本主义：社会批判理论 .....245

3.否定的辩证法 .....250

第十三章：当代资本主义社会发展的

结构性转变 .....255

1.科学是当代社会发展的根本动力 .....255

2.社会结构的功能转变 .....260

3.新阶级结构论 .....264

第十四章：当代资本主义社会控制的新形式

.....269

1.从领导权到合理性 .....269

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 2. 形式上的合理性与实质上的不合理性         | 274 |
| 3. 工具合理化到交往合理化              | 278 |
| 4. 作为意识形态的科学技术              | 282 |
| 5. 看不见的“匿名权威”               | 286 |
| <b>第十五章：发达资本主义社会革命“新道路”</b> |     |
| 探索                          | 291 |
| 1. 社会的单向度萎缩                 | 291 |
| 2. 革命主体的潜在转移                | 297 |
| 3. “革命不是一个伟大的晚上”            | 303 |
| 4. 狂乱后的陨落                   | 306 |
| 5. 生态革命：尾巴主义中的最后蜕化          | 311 |
| <b>结束语：一条失败的理论道路</b>        | 317 |
| <b>后记</b>                   | 323 |

## 导 言

# 西方马克思主义哲学的 产生及其思想特质

80年代初，在中国全面改革开放的思想交流大潮中，“西方马克思主义”堂而皇之地被引进来，招来学术界一遍惊异的目光和热烈的反响。与此形成极大反差的，却是西方马克思主义在西方世界落入沉寂的低谷状态。西方马克思主义自本世纪20年代产生以来，较长一段时期内始终在欧美各国左派知识界和学术界保持重要的地位。60年代期间，美国、德国、西德和意大利等国相继发生了“新左派”运动和青年与学生的“造反”运动，一时间，西方马克思主义的许多著名代表人物成了当代西方社会反对资本主义制度“新革命”的精神领袖，他们的著作被广泛传播和研究，成为重要的思想武器。也由此，西方马克思主义名声大振，十分辉煌地神气了好一阵子。可是，随着学生运动转入低潮，加之当代的一些西方马克思主义主要代表人物相继去世，西方马克思主义的影响日趋低落，到70年代末，这些曾红极一时的西方“革命思想

家”开始逐渐为人所淡忘。正是在这种情境下，它进入了中国，并迅速在中国的马克思主义研究中占据了重要的一席。

1981年春，英国学者安德森关于西方马克思主义的小册子《西方马克思主义探讨》中文版问世。时隔不久，国内学者徐崇温先生近50万字的《“西方马克思主义”》一书出版。②次年，国内报刊就出现了一批研究西方马克思主义的论文。由于资料的匮乏和研究尚处于起步阶段，此时的研究状况是不够理想的。1984年以后，随着西方马克思主义的一些代表著作的陆续翻译，研究的深度和视角有了较大的提高和开拓。值得一提的是，1985年前后，国内的一些学者开始对“西方马克思主义”这一概括本身提出了质疑，并很快形成热烈的讨论。1987年至1988年，这场关于西方马克思主义的争论达到高峰。1989年，徐崇温主编的《国外马克思主义和社会主义研究丛书》第一批书目（几乎完全是西方马克思主义的“经典”著作）出版。当下，西方马克思主义的学术研究正在一个新的理论层面上展开。

---

①安德森（Perry Anderson），当代英国知名学者，《新左派评论》主编。其著《西方马克思主义探讨》，1931年4月由人民出版社翻译出版（内部发行）。

②徐崇温：《“西方马克思主义”》，天津人民出版社1982年出版。

从总体上看，关于西方马克思主义的探讨对中国的马克思主义理论研究是十分有价值的。它开拓了我们在坚持和发展马克思主义理论建设方面的视野。带来了十分丰富的新材料、新信息和新问题，尤其是我们看到了西方那些“发展”和“重建”马克思主义的理论家们在基本理论逻辑思路上的失足和主要教训，这对我们今天的理论建设有特别重要的现实意义。我们看到，在目前的西方马克思主义探讨中，绝大多数论者都能以马克思主义的基本立场和观点对这一思潮进行科学的严肃的批判分析，这已使我们受益非浅。但是，有必要明确指出，我们关于西方马克思主义的研究还存在着某些严重不足：一是尚缺乏对西方马克思主义进行总体上的分类研究，如哲学、美学、经济和政治等领域的专题性微观研讨；二是迄今为止我们仍然无法从整体上透视西方马克思主义思潮的内在演进之逻辑，这主要包括：西方马克思主义产生和发展的特定社会历史背景和理论背景，西方马克思主义整体发展的逻辑结构，以及如何科学评价西方马克思主义思潮在马克思主义发展史上的地位。其三，是相当长一段时间内，我们很难从国内学界对西方的社会思潮研究中看到一种科学的批判态度，在西方马克思主义的研究中，如何用马克思主义的科学立场、观点和方法认真研究批判其本质上的理论错误，分析他们

失足的原因这一重要理论视角，竟然很少有人问津。显然，这第三点尤为不足。应该说，这些问题也是本书主要的努力方向。所以，本书首先是关于西方马克思主义哲学理论发展及其本质的批判性研究著作，其次，也试图从一个侧面找到一条西方马克思主义总体发展的逻辑线索。

也为此，我们不得不再从西方马克思主义思潮最一般的理论界说开始。

## 1. 西方马克思主义界说

我们认为，西方马克思主义是马克思主义发展在特定历史环境中的畸形产物。它本身是一种消极和积极因素、正确与错误倾向混合构成的历史性理论探索。一方面，在总体上，这种理论思潮离开了马克思主义哲学发展的主流；在另一方面，就马克思主义哲学主流在一段时间内，由于各种复杂的历史原因而产生的某些理论偏差来说，它的产生又具有某种历史的“合理性”，不失为一种现代马克思主义思想发展中的带有历史必然性的重要理论环节，故不宜简单地加以全盘否定。

“西方马克思主义”是一个总体上的称谓。它并非是指一个具有完整思想体系的统一学说，而仅仅是表征着这样一个既具有某种共同理论基调，又