

中国名画之谜

1

THE MYSTERY OF FAMOUS PAINTINGS OF CHINA

胡建斌 主编

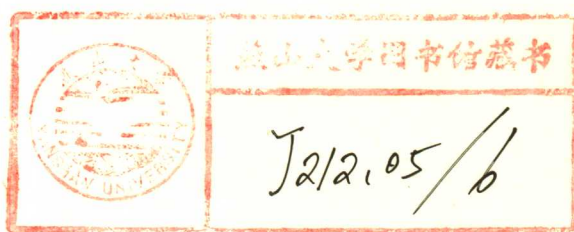


红旗出版社

胡建斌 主编
高金龙 徐沛君 杨修鸿 编著



中国名画之谜



红旗出版社



0386378

图书在版编目(CIP)数据

中国名画之谜 / 胡建斌主编

—北京: 红旗出版社, 2002.7

ISBN 7-5051-0716-X

I. 中 …

II. 胡 …

III. 中国画—艺术评论

IV. J212.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 049104 号

策 划: 胡建斌

出版统筹: 何广举

责任编辑: 毛传兵 王农媛

总体设计: 胡建斌

中国名画之谜

胡建斌主编

红旗出版社出版发行

地 址: 北京市沙滩北街 2 号 邮政编码: 100727

E-mail: hqcbs@publica.bj.cninfo.net

编辑部: 64037144 发行部: 64037154

印 刷: 深圳市(宝安)新兴印刷厂

2002 年 7 月第 1 版 2002 年 7 月第 1 次印刷

开 本: 889 × 1194 毫米 1/16 印张: 22.5 字数 60 千字

ISBN 7-5051-0716-X / J · 4

定 价: 1280.00 元

中国名画之谜
THE MYSTERY OF FAMOUS PAINTINGS OF CHINA



主 编：胡建斌

人民美术出版社外国美术编辑室主任、中国文物学会书画雕塑艺术委员会理事、日本东京学艺大学平面设计硕士。出版著作《图书设计的历史发展》(日本东京学艺大学学报)、《电脑美术设计》(湖南美术出版社出版)、《电脑美术设计教程》光盘(人民美术出版社出版)。装帧设计作品《世界文化遗产·故宫》,《新中国出版50年》,《新中国美术50年》,《世界货币全集》,《中国美术全集》(光盘版)等。曾获得97巴黎莫比斯国际多媒体大奖赛特别奖,中国优秀艺术图书奖,优秀设计奖。主编和责编《百年中国画》,《外国美术史话丛书》,《走进大师丛书》等。

编 委 (以姓氏笔画为序)

- | | |
|-----|---|
| 马建农 | 中国书店出版社总编辑、编审 |
| 王 镛 | 中国艺术研究院研究员、博士生导师 |
| 王志纯 | 北京画院艺术委员会副主任、编审 |
| 刘人岛 | 中国艺术研究院副研究员、中国文物学会书画雕塑
艺术委员会常务副会长兼秘书长 |
| 张庆善 | 中国艺术研究院副院长、研究员 |
| 邹跃进 | 中央美术学院副教授、博士 |
| 佐野宽 | 日本著名美术评论家、教授 |
| 杭 间 | 清华大学美术学院艺术史论系主任、教授、博士生导师 |
| 胡建斌 | 人民美术出版社外国美术编辑室主任
中国文物学会书画雕塑艺术委员会理事
日本东京学艺大学平面设计硕士 |

胡建斌

通常，名画鉴赏是从两个角度开始的，一是画家的生平和所处的时代背景；二是画面图式所透露出的各种信息。

要看懂一幅绘画作品，首先要了解画家的历史，拉斐尔圣母像的典雅体现了画家红极一时的得意心态；伦勃朗肖像画中的忧伤眼神，反映了他生活中的忧虑和悲苦。然而，一幅画中所包含的形式语言，如构图、色彩、明暗、线条、创作材料等因素又是捕获其艺术内涵之关键。我们在欣赏一件作品时不外乎通过以上两个角度去认识。但是，艺术的发展有其非常复杂的因素，有社会的、个人的、物质的、精神的，美术作品又是创作者心路历程的再现。在摄影和电影发明以前，绘画再现和记录了人类生活的方方面面，留给人类丰富的文化遗产，其中既有宏篇巨制如米开朗基罗的《最后的审判》；也有荷兰小画派的静物画。当今，人们在观赏一幅作品时，往往会被一些难以理解的形象所迷惑，外国画家象勃鲁盖尔、卢梭、夏加尔、米罗的画面形象就有许多费解的东西，中国画家梁楷的和尚图也充满怪异和神奇，不仅如此，在中外很多的美术作品中还存在大量无法解释的迷团，千百年来成为方家争论不休的话题，也有仁者见仁智者见智的评价观点。我们盛赞达·芬奇的杰作《蒙娜丽莎》，那神秘的微笑和模特儿到底是谁一直留给人们一个谜；伦勃朗的名画《夜巡》描绘的是不是夜间景象？西班牙画家戈雅的《裸体的玛哈》画的是谁？克里姆特的名画《吻》是一幅“色情”绘画吗？毕加索的《亚威农少女》其名称与主题之谜，中国《历代帝王图》的作者是阎立本吗？北宋末年画家张择端的《清明





《上河图》描绘的是清明时节的景象吗？扑朔迷离的《洛神赋图》，历史迷雾中的《女史箴图》……千百年来，围绕对一幅幅名画中的种种迷团之解读，一直是引起读者思考和玩味的焦点，也是留给艺术史家研究的一片领域。本书试图通过对名画中迷团的分析，揭示画中的玄秘，探寻历史的迷踪，所描述的内容又是通过大量的史料作依据，揭开其神秘面纱将名家的伟大作品从超然中解脱出来，让他们接近我们的视域，深入到我们的灵魂，分担画中的欢乐、忧伤、信仰、痛苦、希望种种情感，使作品的内含和寓意升华为理解和玩味。

在编写体例上，中国部分和外国部分均以每幅作品的疑问或谜面作题，附作品全图和图注及解读文字，图注的次序为：作者、画题、创作年代、材料、尺寸、收藏地点。每面用双页跨版来介绍一幅名画，作为个案来解读。展开图书，右页是该作品的全图和图注，左页是画中迷团和有争议的局部图，并附有一些补充的画面作比较，使读者能较直观地把握书中的要点和重点。

进入 21 世纪，信息时代给我们带来了不同于古人和前人的生活方式。在网络化、数字化的环境中，艺术收藏和艺术鉴赏成为“养眼”的热门时尚，也成为人们不可缺少的精神享受，在物质生活“现代”以后，做一个精神贵族就从赏画“长眼”开始吧！本书从另一个角度对名画的鉴赏提供了新的研究空间和探寻的可能性，这就是出版本书的意义之所在。



1. 人面鱼纹彩陶的奥秘

1955年初，在陕西西安的半坡遗址，出土了几件充满神秘气息的彩陶盆。这些盆上装饰的不是司空见惯的几何形纹样，也不是寻常的动物形象，而是一种由人面和鱼纹组合为一体的奇异图像。彩陶盆由细泥红陶烧制而成，敞口卷唇，陶盆内壁用黑彩绘出两组对称的人面鱼纹。



2. 鹳鱼石斧彩陶缸中的石斧是“权力”的象征吗？

远古的先民在陶缸外壁上画上街鱼的鹳鸟和带有符号的石斧有什么用意？专家学者们对此提出了几种看法。一种看法认为，鹳鱼相连是两个图腾氏族外婚制的标记，鹳鸟街鱼象征男女性结合，石斧是男性（根）的象征，石斧柄上画的交叉斜线表示数字五，是先民表达男女交欢能多生男子的愿望。



3. 舞蹈纹彩陶盆跳的是什么舞？

古人跳着这种模仿鸟兽的舞蹈，不仅是欢庆狩猎的胜利，同时也是传授狩猎技能和知识，激发斗志和勇气。此外，还有人认为这是原始祭祀舞，或是生殖崇拜舞。不过，大多数学者一致认为，舞蹈纹最可贵之处，不仅在于它真实生动地再现出先民们群舞的热烈场面，还在于它形象地传达出古人生机勃勃的活力和纯真的天趣。



4. 将军崖岩画“无字天书”之谜

将军崖岩画尽管构图稚朴，但却具有强烈的生活气息，是“我国最早的一本天书”。这本“无字天书”的底蕴是传说中发生在三皇时的歌舞《葛天氏之乐》的内容纪实。还有专家认为，将军崖岩画反映的是沿海人们的渔业生活。画面上那些圆形图画不是人面，而是海中的一种动物。



5. 花山岩画《祭神舞蹈图》祭的是什么神？

关于岩画所反映的内容，过去有人分析可能是出师前的誓师，也有人说是凯旋后的庆典，还有人说是狩猎之后的歌舞，但多数专家学者认为，是骆越先民祭奠水神的巫术舞蹈。



6. 沧源岩画《村落图》描绘的是“原始共产主义”吗？

有专家认为《村落图》反映的是古代先民现实生活的面貌，而非神秘的超自然宗教气氛。画面生动逼真地描绘出战争凯旋而归的情景，在激烈的战争冲突中，该部落英勇善战，一举打败对方，正带着猪羊等胜利品满载而归。为了炫耀己方勇敢，教育后代子孙，于是在岩壁上刻画了连结的记事绘画。



7. 《地画双人图》中的人物是在祭祀祖先吗？

《地画双人图》乍一看像一幅水墨写意人物，因为时代久远，人物的头部已模糊不清。上部中间一人，两腿交叉直立，似行走状，手中握有棍棒类器物；左边一人，头近圆形，胸部突出，双腿亦交叉呈行走状。大地湾的地画究竟想表示什么？这将是一个永恒的司芬克斯之谜。



8. 《人物龙凤帛画》里谜一般的神秘女性

作品的谜团之一是：那位合掌祈祷的妇人是什么身份？一种说法认为，画面里的妇人就是墓的主人，她右下角的弯月状物体是托着死者升天的魂舟，而左上方的龙凤正在导引着她向天国升腾。还有一种看法认为画里的妇人是女神宓妃，画面描绘的是“丰隆鸾鸟迎宓妃”。



9. 是“社神受祭”还是“太一将行”？

据考，“太一”是从道家思想里衍生出来的神灵，它虽然极为虚灵空泛，却在汉代被奉为至尊。“太一”作为至高无上的神，它知风雨、水旱、兵革、饥馑、疾疫。墓主人用这个形象为自己陪葬，可能想借助它保佑自己在冥界免除一切磨难。



10. 《人物御龙图》中的男子是一个永远猜不透的谜

1973年出土于长沙子弹库的《人物御龙图》，是目前考古发掘所得的最早帛画之一。画中的男子是谁？有学者认为他就是“带长剑之陆离兮，冠切云之崔嵬”的大诗人屈原。屈原的高洁人品和精神为楚人所敬重，墓主人为了比附自己的人品像屈原，故在帛画上绘出了屈原像。



11. 《缯书画像》——图文并茂的天书之谜

《缯书画像》高47厘米，宽38.7厘米，中间为文字，四周为图像，因为年代久远变为深褐色，使图像文字难以辨认。文字为一左一右，方向颠倒的两篇，图像为12个形象怪异的神像与四棵树木（植物）。上下左右，每边各三个神，为一至十二月的主神，头皆朝内，左旋排列依次转圈读



12. 《洛阳卜千秋墓室壁画》中的层层迷雾

此图无论从环境看，从陪衬物看，从细节看，都应是汉东王公、西王母相会图。东王公、西王母身后奔驰的动物不是犬，而是“九尾狐”，九尾狐是祥瑞的象征。《山海经》有很多关于九尾狐的记载。由于年代久远、文献匮乏，对画面上所描绘的内容的考释存在着种种分歧是不足为怪的，究竟孰是孰非，尚难论定。



13. 洛阳烧沟61号汉墓壁画描绘的是“鸿门宴”吗？

有学者认为壁画描绘的可能是神话传说《雉仪图》，古人迷信“人死升仙”，故特重打鬼仪式。据《周礼》记载：打鬼的头目“方相氏掌蒙熊皮，黄金思鼻，玄衣朱裳，执戈扬盾，师百隶而时雉……。”此图似是打鬼前的准备场面，正中踞坐持杯者当是头戴假面，全身披挂，扮作怪熊的方相氏。



14. 难以揭开的马王堆一号汉墓帛画主题之谜

作品呈“T”形，里面生动的人物造型和神奇怪异的各种仙怪鬼神形象引起了人们的种种猜测：画面究竟描绘了什么内容？这幅帛画作什么用途？专家们对画中主要人物的身份意见基本一致，即中间拄杖蹒跚而行的老年妇女是墓主人，她身后是三个侍女。但其他形象又都代表什么，至今仍是未解之谜。



15. 南阳画像石《伏羲女娲图》中的大力士是盘古吗？

1973年，河南南阳一座西汉墓葬中出土了一块不同寻常的伏羲女娲画像石，这幅画像在伏羲、女娲下边刻画了一个大力士，身材魁梧，雄壮有力，左臂抱着伏羲，右臂怀抱女娲，形象生动逼真。这位大力士是谁？有人认为是开天辟地的盘古，有人认为是媒神高媒。



16. 《汉画像九头人面兽》是神话传说中的“人皇”吗？

在汉画像石的画面中，经常看到一种神话传说中的怪物：兽身、四足、毛尾、颈上生有几个人头。这种怪物是什么？它有何象征意义？有专家认为“九头人面兽”是“人皇”。



17. 《庭院图》用的是“立体主义”表现手法吗？

汉画在处理大场面时，无论是车马仪仗或建筑群，多采用两个或两个以上的视点相结合。通过正平视，可以看清每幢建筑的结构和形态；通过侧俯视可以一览建筑群的层次。如果在一幅画里需要同时得到这两种视觉形象，在当时的条件下这种处理再合适不过了。



18. 《乐舞百戏图》中的人物跳的是什么舞？

画面兼用绘画及浮雕两种艺术手法，刻画了弄丸、舞剑、弄瓶、鼗鼓、巾舞以及吹排箫等多种表演。“排丸”是我国传统的杂技节目。在表演中有手执五丸或七丸，叠掷于空中，生动活泼。图中一名头上椎髻、上身裸袒、足登木屐的男伎，双手舞七丸。



19. 扑朔迷离的《洛神赋图》

画里的故事情节蕴含着一个有趣的迷团：曹植心驰神往的洛神是否就是他的嫂嫂——即曹丕宠爱的甄后？据唐代李善为《文选》作的注中说，《洛神赋》是曹植为感念他与甄后的爱情所作，因为两人互相爱恋却“无法遂云雨之欢”。这个说法流传甚广。



20. 历史迷雾中的《女史箴图》

《女史箴图》系顾恺之根据西晋诗人张华所著《女史箴》一文所绘，它描写了古代宫廷妇女的“节义”行为，旨在劝戒女子恪守封建“妇德”。据考，原图应分为十二段，今仅存九段。《女史箴图》中的书法作者是谁，至今也是个谜。



21. 《列女仁智图》摹本是接近原作面貌还是偏离原作面貌？

《列女仁智图》也是顾恺之的代表作之一，作品以分段画的形式阐述了封建道德观念，与《女史箴图》同属儒家思想支配下的产物。此图在衣纹的塑造上笔法较为粗放，为铁线描法，在风格上更接近汉画像石中的某些造型形式。



22. 莫高窟《尸毗王本生图》中神秘莫测的情调

敦煌莫高窟中的《尸毗王本生图》是北魏前期的作品，也是一幅绘制年代较早的具有代表性的壁画作品。这幅作品取材于佛本生故事，表现了释迦牟尼降生为净饭王王子前生的经历。和许多莫高窟中的壁画一样，这幅作品里的人物轮廓线表现为又粗又黑的线条。



23. 《萨埵那太子本生图》原貌如何？

画面的主色调为暗褐色和青绿色，两种色彩相对比，表现出一种阴森凄厉的气氛。面对着壁画，人们往往惊叹当时的无名画匠对色彩的把握能力。而实际上，我们现在看到的画面已经改了容颜，大自然一直在暗中“修改”作品。



24. 是《娱乐太子图》还是《订婚图》？

这幅画不是表现悉达多太子在宫内受五欲之乐的《娱乐太子图》，而是描绘净饭王与摩耶夫人联姻的《订婚图》。《佛本行集经》记载，净饭王听说国内有一释氏，生八女，相师预言释氏之女当生贵子，于是净饭王遣使迎娶八女。画面所绘内容与佛经记载有吻合之处，依此，格伦盛德此说亦有合理性。



25. 飞天像中的“华盖”之谜

值得注意的是画面中三个凌空飞舞的飞天，一个在拱手，一个在端供品，另外一个手中举着一个伞状物是佛教中的法器，是降魔的工具。也有学者认为，它是中国传统的华盖。克孜尔石窟位于古龟兹国境内，丝绸之路穿越于此，那里一度是东西方经济、文化的交汇点，因此，将飞天手中的伞解释为“华盖”有其合理性。



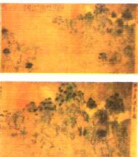
26. 北齐娄睿墓壁画的作者究竟是谁？

学者们一致认为，无论是其规模还是其艺术成就都代表了北齐绘画发展的最高水平。专家们还推测，壁画的作者应是北齐某位一流画家。这位画家是谁呢？今日学术界推测该壁画有可能出自北齐宫廷画家杨子华之手。杨子华长于鞍马人物画，他在齐武帝在位时很受重视，时称“画圣”。



27. 《北齐校书图》的原貌如何？

据研究者证明，摹本在笔墨上已融入了宋画的因素，但唐以前的基本风格并没有明显的改变，尤其是人物的形象特征，它不同于顾、张的“秀骨清像”，人的面孔都呈鹅蛋形，此类风貌在早期作品中尚属少见。杨子华在北齐时是比较突出的画家，其作品现已失传，《北齐校书图》的初步证实，尚可借此窥得杨子华绘画的基本概况。



28. 《游春图》的绘制年代还是一个谜

北京故宫博物院收藏有一幅《游春图》，描绘了人们在明媚的春光里踏青游玩的景象，画面以青绿色为主色调，极为工致地刻画出春日的山水和点缀于其间的人马。画面上本无作者落款，从画上的题记和印章可以推测它在北宋时就被收入宫廷。



29. 《历代帝王图》的作者是阎立本吗？

根据画面的具体内容分析，断定它出自阎立本之手也有值得怀疑的地方。阎立本的外公是北周武帝，而画面上的北周武帝却是一副粗俗野蛮的模样，而且旁边还题有“毁灭佛法，无道”的字样，这种不近人情的做法在初唐似乎也不可能。美术史学者金维诺推断此图可能是初唐画家郎令余的作品，但缺乏直接的证据。



30. 疑点重重的《步辇图》

《步辇图》是一幅现实主义的作品，画面中的人物都各司其职，它包括端坐在步辇上的唐太宗和九名宫女，宫女们或抬或扶步辇，或持扇张伞。右侧有引班的礼官，其后是穿戴藏族衣帽的禄东赞。对最后一个人，从着装而言应该不是禄东赞的随从，但身份卑微却显而易见。



31. 辽宁省博物馆藏的《职贡图》是真迹还是摹本？

《职贡图》传为阎立本所作，描绘的是唐代“万国来朝，百蛮朝贡”的情景，人物容貌、服饰描绘得十分生动。存世的《职贡图》有两本，一本藏台北故宫博物院，另本藏辽宁省博物馆。辽博藏本卷后有明代画家文徵明的题跋，他把此本定为真迹。



32. 现存《送子天王图》是谁画的？

《送子天王图》无印款，传为吴道子所画，但目前学术界对这幅画卷的流传脉络仍是各说不一。一般认为它是宋代李公麟的摹本，也有人认为它是其他人摹拟吴道子风格而绘制的作品。宋代米芾的《画史》里曾著录李公麟家藏一幅《天王》，有学者推测《天王》就是《送子天王图》的原卷。



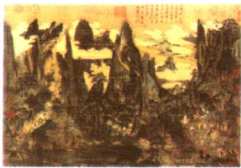
33. 《六尊者像》与吴道子有渊源关系吗？

有人认为,《六尊者像》更有可能是五代以后的画家根据唐代粉本增改之作,虽略有唐人风格,但已难说与卢棱迦、吴道子有何关系了。卢棱迦在安史之乱时随玄宗入蜀,在当地传播吴画样式,但一种风格经过反复临摹必然会逐渐失去其原始风貌。



34. 传为李思训的《江帆楼阁图》是否是真迹？

存世的这幅《江帆楼阁图》虽系宋人摹本,但画风仍似李思训,因为这幅画“笔格遒劲”、“廉纤刻划”、“精巧细密”等表现手法还是接近史料中对李思训作品风格的描述。而且,既然一些古代美术史典籍中将这幅画传为李思训的作品,未必完全是空穴来风。



35. 《明皇幸蜀图》是否出自李昭道之手？

存世的《明皇幸蜀图》相传是唐代画家李昭道的作品,但目前学术界公认这只是摹本。那么,作品是由谁临摹的呢?他所临摹的是李昭道的原作吗?学术界的研究成果为第一个问题的解答提供了一点线索,但仍无法回答第二个问题。



36. 《五星二十八宿神行图卷》是梁令瓚所画吗？

认为此图作者是梁令瓚者的基本根据:一是此图画风精细谨严,近似于吴道子早年的风貌;二是《图绘宝鉴补遗》中称其为梁令瓚之作。况且画中有小篆,与梁令瓚擅长篆书的历史记载吻合。



37. 猜不透的《虢国夫人游春图》中的主人公

一种说法认为,画面里最前面着男装、骑三花马的就是虢国夫人,因为在开元、天宝年间贵族妇女多喜欢穿男装,而且,她的坐骑比其他人的要高大,三花马也是宫廷御厩特有的东西。也有人认为,作品描绘的是杨氏三姐妹虢国夫人、韩国夫人和秦国夫人共同出游的景象。



38. 《捣练图》的临摹者是谁？

《捣练图》是唐代画家张萱的作品,描绘的是妇女们捣练缝衣的场面,人物形象逼真,线条流畅挺拔,设色浓艳而雅致,反映了盛唐时代以健康丰腴为美的时代特征。可是张萱的原作早已不复存在。存世的《捣练图》为宋人摹本。



39. 《雪溪图》的作者是一个永远无法揭开的迷团

目前,在山水画方面传为王维的作品的有两件,一为《雪溪图》,二为《江山雪霁图》。一般认为《雪溪图》最能体现王维的风格,这幅画没有落款,上有宋徽宗赵佶题写“王维雪溪图”五个字。虽然有徽宗的“钦定”,但实际上,历代的鉴藏家对此都持怀疑态度,几乎没有人认为它是王维的真迹。



40. 《双骑图》作者之谜

台北博物院藏有一幅《双骑图》,描绘了两人各乘一匹马,一并驰骋的情形。画面构图巧妙,造型凝练生动,人物动态呼应,显示了作者非凡的艺术才华。有学者将此图判定为唐代画家韦偃的传世真迹,但这一说法似不正确。



41. 为何《牧马图》和《照夜白图》更有可能是韩幹的真迹？

这两幅作品在历代的流传上相对比较有序。《牧马图》曾经南唐内府及宣和内府收藏，押有南唐内府“集贤院御书印”、宣和内府印，并有赵佶题“韩幹真迹”。《照夜白图》左上有篆书“彦远”二字，似为张彦远题名，右上“韩幹照夜白”五字旧说为李煜金错刀书，另有米芾、贾似道等的藏印。



42. 韩滉画《五牛图》的目的仍是一个谜

韩滉是中唐时代的著名画家，他在其《五牛图》中描绘了五头牛的形象，动物造型生动活泼，富有情感，历来为人们所珍爱。按照中国画的传统，描写某事物的目的通常不是仅仅为之造像，更不是为了图解它，而是有某种特定的含义，或借物起兴，或追述某个典故。那么，韩滉作《五牛图》的目的又是什么呢？



43. 《神骏图》的作者是韩幹吗？

《神骏图》是一幅历史故事画，描绘的是名士支遁与僧人一起爱马、赏马的情景。画的左半部是碧波荡漾的水面，一匹骏马踏水走向岸边，上坐一童子，手执毛刷，似刚为马做过刷洗。名士支遁与僧人坐在岸边，后面还有一西域人侍立，他臂上架着一只雄鹰。



44. 《文苑图》的作者之争

《文苑图》，绢本设色，描绘了四位文士在一起吟诵、写作的场面。画的右侧有一人在石头上铺开纸张，正在构思如何创作诗文，旁边有一童子研墨。画面左边有两人并排坐在石头上，另外的一位文士笼袖依松而立。从人物造型和故事情节上来看，这幅画都极有可能是传为周文矩所作的《琉璃堂人物图》的临摹品。



45. 《簪花仕女图》的作者为谁是千古之谜

如果它不是唐代的绘画，那么它又属于哪个时代呢？学者们仍从服饰造型入手，判断它出自南唐的可能性最大，因为画中高发髻造型在南唐比较盛行，李煜也留下过“高髻凌云”的诗句，这从侧面印证了当时的民俗。



46. 《客使图》描绘了什么情节？

《客使图》位于章怀太子墓室东壁，画了三个神情谦恭的外国使者，在其前面，有三位身穿礼服的唐朝官员在引导他们，画面人物造型简练传神，非常生动。这三位蕃邦使节来到此处做什么呢？一种说法认为，他们是为吊唁李贤而来的。



47. 敦煌盛唐 33 窟菩萨像肤色之谜

在敦煌壁画中，有不少作品因颜料被氧化而变得面目全非，这一点已广为人知。但盛唐 33 窟壁画中的菩萨形象却引起了争议，这里的菩萨为何是黑脸蛋而五官呈现为浅色？这是颜料变色所致还是原貌即是如此？



48. 孙位的《高逸图》画的是哪几位“高士”？

有专家认为这幅画是孙位在前人粉本（如顾恺之画的《七贤》）的基础上进行的再创作，因此这幅作品尚保留不少魏晋南北朝的遗风，如画中人物的服饰和用具还是六朝规制，这与《北齐校书图》近似。《高逸图》用笔谨细，流畅自如，设色也丰富，丝织品衣襟的质感表现得很成功。



49. 《匡庐图》描绘的是庐山的景色吗？

《匡庐图》即使不是荆浩的真迹，但它仍体现了荆浩的山水画风格。这幅画至今留下一个难解之谜：画面描绘的崇山峻岭果真是庐山吗？查看美术史典籍，“匡庐图”这个名称在宋代以前从来没有出现过，而且，从画面山石的结构特色以及荆浩长期生活在北方的经历来看，这幅画更有可能描绘的是北方的自然风光。



50. 将《关山行旅图》的作者定为关仝的根据何在？

《关山行旅图》现藏于台北故宫博物院。此图无款印，但被认为是关仝的亲笔。根据鉴定，这幅作品和画史所记关于关仝的评语相符。《五代名画补遗》中曾记关仝一幅作品：“坐突巍峰，下瞰穷谷，卓而峭拔者，仝能一笔而成。”



51. 《平林霁色图卷》是否出自董源的手笔？

这幅相传是董源所作的《平林霁色图卷》现藏于美国波士顿美术馆，对于它是否真是董源所作，美术史家们提出了不同的观点。有学者推测，这幅画可能是南宋某位画家对董源作品的临摹图，因而里面掺杂了某些南宋的流行风格。孰是孰非，尚难论定。



52. 是《龙宿郊民图》还是《龙袖骄民图》？

《龙宿郊民图》传为董源的作品，图中山峦绵延，草木繁茂，山麓间的村舍隐约可见，有人在树上悬挂灯笼。水边有舟船。船头和岸上有人击鼓，另有彩旗在微风中飘荡，给画面增添了欢乐的气息。画面上既没有作者的署款，也没有宋人和元人的题跋，今天的观者往往心中生疑：“龙宿郊民图”这个名字从何而来？



53. 《潇湘图》和《夏景山口待渡图》有联系吗？

在董源的水墨画中，《潇湘图》无疑是他后期山水画的代表作，此画现存北京故宫博物院，这幅画被认为是取材“洞庭张乐地，潇湘帝子游”的诗意而创作的。画法用宽条子皴，整齐而圆浑，山上布满了小墨点，用以表现漫山的树木之类，全图显示出夏天的山林湖沼，葱郁湿翠，具有一片江南的优美景色。



54. 贯休把《十六罗汉像》画得如此怪异之谜

为什么贯休把罗汉画得如此怪异夸张？对此美术史家有多种解释。有人认为，在佛教绘画中，如此强调情感表现而轻视偶像的尊严，说明宗教意识已日益衰淡。也有人认为他在寻求造型笔法的形式变化，因而朝着夸张变形与装饰趣味方面进行开拓。



55. 《八公图》之谜

《八公图》传为唐代画家陈闳所绘，但此图无论是主题、款识还是造型特点均存在着诸多疑点：图中画的是哪个时代的人物？他们究竟是哪八位公侯？此图是真迹还是摹本？

一般认为，这里的“八公”指北魏时期辅佐皇帝的八位公侯，但难以确考他们的具体身份。



56. 《写生珍禽图》能否肯定是黄荃的真迹？

被后世称其为“黄家富贵”的五代花鸟画家黄荃的作品，现仅存有一幅画，是给予子作为教材用的《写生珍禽图》。此画现藏北京故宫博物院，上绘飞禽昆虫龟介等二十余种，但构图平列没有呼应。卷后署小字一行曰：“付子居宝习”，据此可知它是黄荃交付儿子的习画范本。



57. 谜一般的《丹枫呦鹿图》

《丹枫呦鹿图》以其绚烂的色彩、工致的笔法而一直受世人瞩目，它算得上是中国古代最优美的绘画作品之一，同时它也是中国美术史上最令人费解的一幅画。《丹枫呦鹿图》和另一幅相类似的《秋林群鹿图》，原来应是幛子形式，描绘的是秋林鹿嬉的图景，其画构图繁密、色彩艳丽，画树富有装饰趣味，画鹿用写实手法。



58. 《读碑窠石图》可能不是李成的亲笔

今天的美术史出版物多把《读碑窠石图》列到李成名下，这幅画是不是李成唯一存世的山水画真迹呢？到目前而言，学者们的看法还很难统一。从鉴定学的角度而言，持否定态度者为多。还有一些学者不但认为它是真迹，甚至考证出画中的长者就是李成本人。肯定与否定各有出处，究竟孰是孰非，很难说得清。



59. 《晴峦萧寺图》是李成的真迹吗？

画里山顶上有一六角塔，可以看到飞檐的榫榫，而沈括描述李成的画中的建筑物“仰画飞檐”，两者吻合。根据以上诸多特点，学者们把《晴峦萧寺图》挂到李成名下。但亦有不少人认为此图未必是李成真迹。



60. 从《雪霁江行图》能看出郭忠恕的人品吗？

实际上郭忠恕亦有作品泼墨为之，“一角作远山数峰而已”，又“以笔随其浓淡为山水形势”，笔墨游戏与其颠狂情性吻合无间。因此，对于“画品”与“人品”统一的问题，不能作刻舟求剑式的理解，一位画家画品往往由其学识而决定，而同一位画家，也往往不只是单一的一种画风，不可一概而论。



61. 王齐翰《堪书图》中的山水画是什么风格？

如今已经很难判断这幅作品是否为王齐翰的真迹，但是更让许多专家感到困惑的是屏风中所绘的山水风格。此图大部分被屏风所占，屏风三面均画有山水画，令人费解的是，屏风上的山水几乎没有勾皴，仅用没骨画法描绘江南山水。



62. 《阆苑女仙图》是五代画家阮郜的作品吗？

《阆苑女仙图》传为五代画家阮郜所作，现藏于故宫博物院，画面描绘的是瑶池阆苑中仙女聚会的情景，设色古雅工丽，人物造型生动，景物描绘亦佳，向来为美术史家所重。



63. 《重屏会棋图》是周文矩的真迹吗？

周文矩，南唐画院画家，工于冕服、车器、人物、仕女，尤擅人物仕女。他备受中主李璟、后主李煜宠遇，《圣朝名画评》说他“美风度，学丹青颇有精思”。史载其画风师承周昉，但由于受李后主书法的影响，他多用战笔画衣纹。此幅作品无名款，今鉴定图中宋元鉴藏印均伪，所以此图应系伪作。



64. 世传的《宫乐图》疑团难释

图中四位妇女正在演奏笛、箫、笙、瑟，旁边有侍从，另外几位妇女则在饮酒，左边居中后妃的服饰华美、头冠精致，端坐观看众人的表演和饮酒。图中人物衣纹也带有硬直、繁缛的特点，这也恰是宋代人物画的特征之一。由此，学者们推测，此图不一定是周文矩的真迹，而更有可能是宋人的摹本。



65. 李煜命作《韩熙载夜宴图》的意图何在？

李煜命作《韩熙载夜宴图》的真正目的是什么呢？史籍提供了不同的答案。据《宣和画谱》记载，韩熙载“以贵游世胄，多好声伎，专为夜饮”。虽然他不拘礼法，名声不好，但李煜惜其才，置而不问。



66. 扑朔迷离的《南诏图传》

《南诏图传》是一组卷轴画，它以连续的画面表现了南诏第一代王蒙细奴逻及其子逻盛被观音变化的梵僧点化，接受禅位而开国的神话故事。南诏是在唐王朝直接扶持下建立起来的地方王朝，它统辖了云南全境，促进了少数民族地区经济文化的发展。



67. 存世的《二祖调心图》是真迹还是摹品？

就是这幅《二祖调心图》。但他究竟是石恪真迹还是后人摹品，学术界看法不一。有人认为，此图中人物形象的头部用细淡的墨线勾勒，衣纹则粗犷奔放，极尽水墨淋漓之至，这与某些文献记载一致，因而判断它是石恪真迹。但也有人认为此图并非石恪所作。



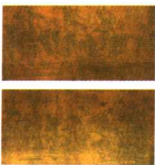
68. 《雪景寒林图》是范宽的作品吗？

范宽是北宋时杰出的山水画大家，他的《溪山行旅图》已广为人知，而且学术界公认《溪山行旅图》是其真迹。20世纪70年代末，又有一幅据说是出自范宽之手的作品与全国观众见了面，它就是《雪景寒林图》。尽管《雪景寒林图》的画风非常类似范宽的风格，但对此画的质疑就一直没有停止过：它的确是范宽的真迹吗？



69. 《溪山行旅图》与《行旅图》均为范宽作品吗？

在《溪山行旅图》中，范宽将主峰山体的面积尽可能扩张，而下部山岩树林等景物只占画面的三分之一，使雄劲的气势更逼人心魄。而树木处理也使右下山岗的树林粗且短，向画面中心斜刺发展。有人认为《行旅图》很可能为后人仿《溪山行旅图》而绘制的作品，它也可能是范宽创作《溪山行旅图》的粉本之一。



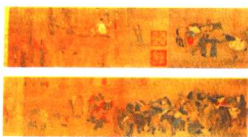
70. 《朝元仙仗图》中的“案”的用途何在？

“案”在家具史上称唐案，皇室待客用品。史书上有时叫金案玉案或几案。因此可见图中的“案”与宾客结下了不解之缘。正如古代《梦书》中所说：“梦见杯案，宾客到也”。这说明“案”具有迎宾的象征意义。画面里的“案”启示我们，《仙仗图》渲染的是迎宾时的欢乐气氛。



71. 《早春图》作者郭熙晚年遭到冷遇的原因何在？

《早春图》是北宋宫廷画家郭熙的代表作，画面上笔法多变，既有北派山水的清刚，又融南派山水的圆润，是郭熙山水画的典型风格。郭熙及北方画派的衰落，主要的不是因为政治上新旧党争势力的消长所致，更应是文化、艺术自身发展的规律使然。



72. 《卓歇图》是辽代的作品吗？

《卓歇图》中的人物发式与已出土的辽代契丹人的发式均不相同，却与宋、金卷轴画中的人物形象类似，这一发现也有力地支持了沈从文和徐邦达的论点。现在甚至有人对画面的具体内容也提出了不同看法，认为作品描绘的是文姬归汉故事里“离别”的一段。



0386378



73. 《射骑图》画的是哪个民族的猎手?

现代学者认为，画中人应为女真族，理由是，猎手耳后有两条搭在胸前的发辮，这与史籍所载的女真族服饰吻合，而契丹与女真有一段重叠的历史，所以李赞华有可能接触过当时的女真人。今天的学者们多赞同此观点。学者们推测，此图可能并非出自辽代李赞华之手，而是由宋代或金代某位高手所绘。



74. 《射鹿图》的作者是谁?

《射鹿图》传为辽画家李赞华作，此图为纸本，墨笔着色，无款印，托尾有朱德润、刘以正等人的题跋，近来，有学者考证出“黄道宗”为笔误，而真正的作者是“黄宗道”。黄宗道，宣和画院待诏，工画人物。而《画继补遗》卷下还特地强调他“工画‘番骑’”，由此可见，《射鹿图》的作者就是黄宗道。



75. 《文姬归汉图》画的是“文姬归汉”还是“昭君出塞”?

《文姬归汉图》的主题有可能是“昭君出塞”。有学者撰文对谢稚柳的观点表示赞同。文章说，现存古代的几幅“文姬归汉”图中蔡文姬皆有“高装巾”、“面帽”等装束，而存世的“出塞”图中的王昭君则多戴皮帽，而我们现在看到的这幅画中的人物衣饰类似后者。



76. 《双喜图》并非崔白手笔吗?

画面对动物瞬间的动态把握得极为准确、生动，一直被认为是崔白的精品。但有人认为此图并非出自崔白之手。原题“宋人双喜图”，据说后来于右侧树干上发现题款，所以才改为崔白作。鉴赏家据其用笔气势及题款，证得此图出自崔白手笔，这似乎也有道理。



77. 宋人《双猿图》是易元吉的画吗?

易元吉是宋时画猿第一高手。他为了要表现出野生动物的“天性野逸之姿”，“动静游息之态”，曾经深入到山泽林藪中去观察猿、獐、鹿的活动，并“寓宿山家，动经累月”。今世存有当时的画猿类作品两幅，一幅名为《聚猿图》，系一长卷（现藏日本），另一幅为《双猿图》轴（今藏于台北故宫博物院），两图均无款印。



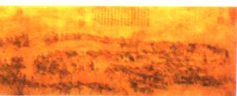
78. 文同《墨竹图》是“戏”作吗?

《墨竹图》被认为是文同的真迹。画倒垂竹一枝，形象极为真实，笔法谨严如灯取影，潇洒有致，有一丝不苟的绘制过程和态度。此图也难与“戏墨”或“戏笔”相符。因此我们说，文人并非都以“戏”来对待绘画，文同就是一个例子。



79. 哪一本《五马图》是李公麟真迹?

李公麟，字伯时，北宋进士，院外画家，其学识素养过于常人，于绘画上所达到的成就，在当时是无与伦比的，但其流传至今，并被确定为真迹的作品已是凤毛麟角。今天，将传世已毁卷定为真迹的理由，除李公麟本人的画笔性格外，黄庭坚书笔的性格也是一个重要的依据。



80. 李公麟《临韦偃牧放图》中的疑点

据考，图中的树、石、土的绘制笔法并无唐代风格，而是与北宋画风相吻合。而就此图的整体气韵来看，也缺乏唐代绘画庄重、稳定的特点。由此可见，与其说此图是临韦偃的作品，倒不如说它是李公麟在韦偃基础上的再创造。