

吴道子研究

袁有根 著



人民美術出版社

吴道子研究

袁有根 著

人民美術出版社

图书在版编目(CIP)数据

吴道子研究/袁有根著. —北京:人民美术出版社,
2002. 1
ISBN 7-102-02515-7

I. 吴… II. 袁… III. 吴道子—人物研究
IV. K825. 72

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 006563 号



吴道子研究

著 者 袁有根
出 版 者 人民美术出版社
(北京北总布胡同 32 号)
责任编辑:陈履生 日 高
装帧设计:晓 丁
责任印制:丁宝秀
印 刷 者 北京彩桥印刷厂印刷
经 销 新华书店总店北京发行所

2002 年 10 月 第一版第一次印刷
开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:11.75
ISBN7-102-02515-7 定价:28.00 元

艺术科学国家社科基金“八五”规划项目
《〈历代名画记〉研究》研究成果之二

序

有根先生责余为其所撰《吴道子研究》为“序”。澄于道子，虽亦有所涉，然皆纸面求学，而前人述录，每互相抵牾，至往往莫衷一是，难择趋从。凡治画史，不能不研究道子，盖其为丹青传承、画史源流之关捩，否则，上难悉魏晋，下莫辨宋元。然，昔之撰述，纷纭迷离，余甚惑焉。至有根先生之大作在案，乃费时一月，悉心究习，昔惑遂释。

道子好游，且喜于寺观画壁，然不特史书所载道子行状不尽一致，而私家所述亦纷纭其说，乃至后之续传，各执一端，甚者以讹传讹，谬作结论。

有根先生于勘校旧藉外，凡道子所游处，皆远道往察，此亦为斋内求学者所不及。赖此，凡道子之行状及其画作之真伪、出处、年代皆有所厘清，纵使旧史有载、专家有说，凡悖于实者，皆予拨正，如是，其论遂臻于真、信。且先生文词清简，有史家风范，其论事言理，虽锐严无阿曲，然求实而不使气，纵有争议，亦为学者之当然耳。

姜澄清

2001 年 9 月 18 日谨序



作者简介

袁有根，笔名耕牛，1941年12月生，山西省高平市人。1965年毕业于山西师范学院；现为中国美术家协会山西分会会员，山西师范大学美术学院教授。作品多次参加省级以上美展并多次获奖，并主持国家社科基金项目——《历代名画记研究》和《顾恺之研究》；撰写论文40余篇、70余万字，专著有《历代名画记研究》。

目 录

第一章 吴道子生平履历

- 一 吴道子履历初探 (1)
- 二 吴道子青年时期是否入蜀 (28)
- 三 吴道子嘉陵江畔画迹之考察 (41)
- 四 吴道子暮年入蜀客死资阳 (75)

第二章 吴道子的绘画作品

第一部分 吴道子的写生作品

第二部分 吴道子的壁画创作

- 一 吴道子的壁画创作 (107)
 - (一)吴道子长安画壁 (107)
 - 1 大荐福寺画壁..... (107)
 - 2 兴善寺画壁..... (107)
 - 3 龙兴观画壁..... (108)
 - 4 光宅寺画壁..... (108)
 - 5 资圣寺画壁..... (109)
 - 6 菩提寺画壁..... (109)
 - 7 咸宜观画壁..... (110)
 - 8 大慈恩寺画壁..... (110)
 - 9 安国寺画壁..... (111)

10	兴唐寺画壁	(111)
11	景公寺画壁	(111)
12	青龙寺画壁	(112)
13	温国寺画壁	(113)
14	永寿寺画壁	(113)
15	千福寺画壁	(114)
16	崇福寺画壁	(114)
17	总持寺画壁	(115)
18	大同殿画壁	(116)
19	僧壁画驴	(116)
(二)	吴道子东都画壁	(118)
1	福先寺画壁.....	(118)
2	天宫寺画壁.....	(118)
3	长寿寺画壁.....	(118)
4	敬爱寺画壁.....	(119)
5	弘道观画壁.....	(119)
6	太微宫(老君庙)画壁.....	(121)
7	玄元观画壁.....	(122)
(三)	吴道子外州寺观画壁	(124)
1	陕西凤翔开元寺画壁.....	(124)
2	陕西凤翔普门寺画壁.....	(126)
3	河南汴州(开封)大相国寺画壁	
		(126)
4	河南登封嵩岳寺画壁.....	(127)
5	河南汝州龙兴寺画壁.....	(128)

6	河北曲阳北岳庙画壁·····	(131)
7	河北赵州柏林寺画壁·····	(131)
8	山东临清王舍城寺画壁·····	(132)
9	江苏润州甘露寺画壁·····	(134)
10	四川剑阁觉苑寺画壁·····	(136)
11	四川苍溪紫阳寺画壁·····	(136)
12	四川苍溪武当山画壁·····	(136)
二	曲阳北岳庙吴道子壁画真迹之考察·····	(137)
三	赵州柏林寺吴道子画水之考察·····	(151)
四	关于吴道子在广爱寺画《文殊普贤》辨·····	(168)
五	吴道子洛阳老君庙《五圣图》壁画被沉洛河考·····	(170)
六	光宅寺曼殊堂吴画实系伪作·····	(177)

第三部分 吴道子的卷轴画创作

一	历代著录中吴道子卷轴画作品·····	(179)
第一类	·····	(179)
(一)	释道人物·····	(179)
(二)	故实人物·····	(221)
(三)	人物写真·····	(225)
(四)	山水·····	(229)
(五)	其他·····	(231)
第二类	·····	(232)

(一) 吴道子作品	(232)
(二) 《宣和画谱》所记宣和御府所藏吴道子作品	(241)
第三类	(245)
二 关于《送子天王图卷》之论争	(254)
之一:《送子天王图卷》真迹辨	(254)
之二:再论《送子天王图卷》当系吴道子真迹	(274)
之三:就学术讨论的方法和态度与张春记先生商榷	(287)
三 《送子天王图卷》内容浅析	(292)

第四部分 现存与吴道子有关的石刻、造像

一 四川广元千佛崖以吴道子佛画为样本雕刻的菩萨造像	
和护法天神造像	(297)
二 四川南部罗寂寺《观音像》石刻	(297)
三 山东曲阜孔子像石刻	(297)
四 河北曲阳北岳庙《曲阳鬼》石刻	(297)
五 龟蛇石刻	(297)

第三章 吴道子的书法作品

吴道子为四川资阳回龙寺写经	(299)
---------------------	-------

第四章 吴道子的艺术风格与成就

- 一 吴道子用笔 (300)
- 三 吴道子笔下的艺术形象 (311)
- 四 吴道子在山水画史上的地位和作用.....
..... (316)
- 五 吴道子绘画作品的社会功能 (339)
- 六 吴道子作品中的缺憾与不足 (342)

第五章 吴道子的成功之路

- 一 扎扎实实继承传统 (345)
- 二 师法造化,体验生活 (346)
- 三 真刀实枪的苦练精神 (349)
- 四 从姊妹艺术中吸取营养 (349)
- 五 集儒、释、道于一身的哲学思想和文化素养
..... (350)
- 六 严肃认真的创作态度 (353)
- 七 饱满的创作情绪 (354)
- 八 现实主义和浪漫主义相结合的创作方法
..... (355)
- 后记 (357)

第一章 吴道子生平履历

一 吴道子履历初探

(一) 关于吴道子履历的推理

王伯敏先生在其所著《吴道子》一书中说：“年轻的吴道子，曾在受中宗策封为道逸公的韦嗣立幕下任小吏。又曾在山东兖州瑕丘（滋县 [按]：应为滋阳县，即今山东兖州——引者）当过掌管典狱的县尉。又曾赴蜀川，对蜀道山川的优美，感到极大的兴趣，专精‘写蜀道山水’。当其辞掉‘县尉’职务，就跑到繁华的东都洛阳去。这便是他的‘浪迹东洛’。”王先生在注中说：“吴道子生卒，后人未有记载。据我初步推理，拟生于公元689年（永昌元年）。理由是这样的：《唐朝名画录》说吴道子‘年未弱冠穷丹青之妙’。可能即指任小吏之时的绘画成就。当时假定即为19岁。则韦嗣立受封为道逸公是在景龙三年（709年），如此年即为吴道子任小吏之年；如此，吴道子在公元709年即为19岁。那么，他出生之年便是公元689年。‘浪迹东洛’是在任小吏与县尉之后，召入禁中是在‘开元中’。查《唐书·玄宗本纪》，玄宗即位后，第一次车驾东洛是在开元五年（717年），此时吴道子已在东洛‘浪迹’了六、七年。使玄宗能‘知其名’，召他入禁中的最大可能性，或许即在这次车驾东洛时。”王先生这两段话涉及到吴道子大约生于何年，何时“事道逸公韦嗣立为小吏”，何时任兖州瑕丘县尉，何时到蜀道写貌山水，何时浪迹东洛，何时被玄宗召入禁中等问题。

按照王先生以上两段话的思路，吴道子是先在景龙三年“事道逸公韦嗣立为小吏”，后任兖州瑕丘县尉，而后去蜀道写貌山水，而

后又“浪迹东洛”。“浪迹东洛”五、六年时间，于开元五年唐玄宗第一次驾幸洛阳时被召入禁中。

我认为王先生对吴道子这段履历的推测是不太妥当的。

吴道子“事道遥公韦嗣立为小吏”不应该在任兖州瑕丘县尉之前，而应该在任兖州瑕丘县尉之后。《历代名画记·吴道子传》虽把“初任兖州瑕丘县尉”一句放在了“事道遥公韦嗣立为小吏”之后，但“初任兖州瑕丘县尉”的“初”字是开初、起初的意思，在这里有追叙前面身世之意。故吴道子任兖州瑕丘县尉，很可能在“事道遥公韦嗣立为小吏”之前，而不是之后。再则，如果王先生所推测的吴道子景龙三年为韦嗣立小吏是正确的。那么此时的吴道子就已在长安（因为此时的韦嗣立在长安）。长安是当时的文化中心，正好施展他的艺术才能。他既然已到了长安，又有立足之地，怎么会离开长安去山东兖州瑕丘县当县尉呢？况且，俗话说：“宰相门前四品官”，莫说吴道子不是韦嗣立的门官，即便是韦嗣立的门官，也不会再去瑕丘县当一个比七品官还要小的县尉。可见在瑕丘当县尉应在“事道遥公韦嗣立为小吏”之前，而不是之后。

黄苗子先生怀疑吴道子是通过韦嗣立的儿子韦恒到瑕丘当县尉的。他说：“韦嗣立的儿子韦恒，开元初为碭山令，史称‘为政宽惠，人吏爱之，会车驾东巡，县当供帐，时山东州县皆惧不办，务于鞭扑，恒独不杖罚而事皆济理，远近称焉。’见《旧唐书》卷 880（应为《旧唐书》卷八十八。引文在中华书局本第 2874 页一引者注）。按碭山在今山东安徽交界处。天宝以前属梁郡，包括河南归德府、山东济宁、东平二县、碭山县及安徽亳县，这一带和瑕丘很接近，吴道子是否因韦恒的关系到瑕丘，待考。”（黄苗子《吴道子事辑》，见第二期《中国画研究》第 124 页）黄苗子先生自然也是认为吴道子“任兖州瑕丘县尉”是在“事道遥公韦嗣立为小吏”之后了，所以才产生了这样的推测。我认为吴道子任瑕丘县尉与韦恒没有关系。其理由是：（1）、如前所说，他既然已经到了长安，就决不会离开这

个能够施展他的艺术才能的都市而去一个偏僻的县城(特殊情况另当别论)。(2)、如前所说,他虽然在韦嗣立府里只是个小吏,但决不会去当比小吏还要小的县尉。(3)、他当时已经是一个负有盛名的画家,而且要把毕生精力献给绘画事业,怎么会去当一个耽误他从事绘画创作的时间和精力的县尉呢?(4)、如果吴道子是因为韦恒的关系到山东,韦恒应把他安排为碭山县尉,而不应安排为瑕丘县尉。(5)、唐玄宗因吴道子在长安画壁画的高超艺术才能而知其名,才把吴道子召入禁中,这是情理中的事,决不是在开元十三年唐玄宗东封泰山时路过碭山由韦恒推荐才“知其名”而召入禁中。(6)、《历代名画记·记两京外州寺观画壁·东都寺观画壁》说:敬爱寺“禅院内西廊壁画,开元十年吴道子描。《〈日藏〉〈月藏〉经变》及《业报差别变》,吴道子描、翟琰成。”“敬爱寺是中宗皇帝为高宗、武后置”(俞注本《历代名画记》第71、72页)。吴道子在敬爱寺画壁画当系奉召作画。这说明吴道子在唐玄宗封泰山之前就已经召入禁中,并非开元十三年唐玄宗封泰山路经碭山由韦恒推荐而召入禁中。

至于吴道子是通过什么关系到山东瑕丘当县尉的,我曾专门去兖州查阅了地方志,想从地方志中找点线索,比如在武则天时期和唐中宗时期,是否有河南阳翟县(吴道子的故乡,今禹州市)或临近阳翟的其他县的人在兖州或瑕丘当过什么刺史、长史、县令、县丞或县主簿一类的官,结果大失所望。无论是《兖州府志》,还是《滋阳县志》,地方上的各届官员都是从明洪武时期开始收录的,与吴道子有关的资料,找不到一点蛛丝马迹。看来吴道子究竟是通过什么关系到瑕丘当县尉的,不好考证。但不管怎样,吴道子“任兖州瑕丘县尉”在“事道遥公韦嗣立为小吏”之前,是可以肯定的。吴道子“任兖州瑕丘县尉”与韦恒没有关系也是可以肯定的。

同样道理,吴道子“事道遥公韦嗣立为小吏”,也不应该在“浪迹东洛”之前,而应该在“浪迹东洛”之后。东洛虽然也很繁华,但

毕竟不如长安。既然“事道遥公韦嗣立为小吏”已经到了长安，对于一个有事业心的人，怎么会离开长安再到东洛呢？所以，吴道子“事道遥公韦嗣立为小吏”应该在“浪迹东洛”之后。

吴道子根本不是从东洛召入禁中，而是从长安召入禁中的。如果是唐玄宗从东洛把吴道子召入禁中，便说明吴道子在召入禁中之前，根本没有到过长安。这样，他就根本不可能在长安的寺庙中画那么多的壁画。《历代名画记》说吴道子被召入禁中后，“非有诏，不得画”。这说明他召入禁中后是不能随便出来画壁画的。即便如京师平康坊菩提寺会觉和尚想出酿酒百石的计策，来引请这位喜欢饮酒的画家替他的寺壁作画（《四库全书》1047—810），也是为数极少的例子。根据我们对吴道子壁画创作的研究和考证，有据可查者，吴道子在长安的 17 座寺庙中画过壁画。其中菩提寺是会觉和尚利用酿酒百石诱请吴道子所画；总持寺是在唐玄宗当了太上皇之后所画；有五座可能是召入禁中后奉召所画。此外的 10 座寺庙则有的可能是召入禁中所画，但大部分则可能是在召入禁中之前所画。朱景玄在《唐朝名画录》中说吴道子在两京寺观之中，“图画墙壁，凡三百余间”。而我们所查到的吴道子在两京寺观中所画壁画远远不够 300 间。没有记载下来的恐怕为数不少。而没有记载下来的，恐怕大都是召入禁中之前所画。京师平康坊菩提寺会觉和尚酿酒百石引请吴道子画壁画的故事，正好说明吴道子召入禁中后，是不多出来画壁画的。况且，召入禁中成了皇帝跟前的宫廷画家，自然也不会每天爬在墙上画壁画。如果是唐玄宗从东洛把吴道子召入禁中，吴道子就没有时间和机会“事道遥公韦嗣立为小吏”。而《历代名画记》明确记载吴道子“曾事道遥公韦嗣立为小吏”。以上两点理由说明吴道子是从长安召入禁中，而不是从东洛召入禁中。王先生把吴道子召入禁中放在吴道子“浪迹东洛”之后，恐怕是受《唐朝名画录》中所说的“年未弱冠，穷丹青之妙，浪迹东洛。时明皇知其名，召入内供奉”数句中，“时明皇知其

名”正好在“浪迹东洛”之后的影响。我认为这又是个误解。《唐朝名画录》既没有说吴道子在兖州瑕丘当县尉，也没有说他“曾事逍遥公韦嗣立为小吏”，可见并不是按他的履历来写的。所以“明皇知其名”并非“浪迹东洛”的发展。

至于吴道子青年时期是否到过四川，在《吴道子青年时期是否入蜀》一节中专门讨论。

(二) 吴道子究竟何时事逍遥公韦嗣立为小吏

吴道子究竟是何时“事逍遥公韦嗣立为小吏”呢？为了搞清这一问题，需要搞清韦嗣立在唐中宗即位到他去世的开元七年这一段履历。

神龙元年(705)正月，韦嗣立之兄韦承庆因在武则天当政时推举张易之、张昌宗失实，被捕下狱(中华书局本《旧唐书》第135、2865页——本书所用正史，除一处使用开明书店铸版本《新唐书》外，皆系中华书局本，下不再注)。二月贬为高要尉(《旧唐书》第136页)。韦嗣立也因此受牵连由“洺州刺史贬为饶州长史”(《旧唐书》第2869页)。“岁余(当为神龙二年前半年——引者)徵为太仆少卿，兼掌吏部选事”(《旧唐书》第2869页)。

神龙二年(706年，当为此年后半年)韦嗣立为相州刺史(《旧唐书》第2869页)。

景龙元年(707年)二月，韦嗣立代为黄门侍郎，转太府卿，加修文馆学士(《旧唐书》说：“及承庆卒，代为黄门侍郎，转太府卿，加修文馆学士。”而韦承庆是“又制撰则天皇后纪圣文，中宗称善，特加银青光禄大夫。俄授黄门侍郎，仍依旧兼修国史，未拜而卒”的。神龙三年，即707年，正月“丙辰，以旱”，唐中宗“亲录囚徒，己巳，遣武攸暨、武三思往乾陵祈雨于则天皇后，既而雨降，上大感悦”。“二月辛未，制武氏崇恩庙依旧享祭”。韦承庆可能就是神龙三年

正月制撰则天皇后纪圣文的。承庆卒便可能是神龙三年二月，即707年3月。神龙三年九月改元景龙，故神龙三年亦即景龙元年。引文见《旧唐书》第2865页、143页）。

景龙三年(709)三月(《旧唐书》误作二月)韦嗣立由太府卿迁为兵部尚书、同中书门下三品。景龙三年十二月(此年十二月一日为710年元月5日)韦嗣立被中宗策封为逍遥公(《新唐书》第111页、《旧唐书》第148页)。

景龙四年(710年，此年秋七月己巳改元景云)六月壬午(中历六月初二，西历7月3日)韦皇后弑中宗。丁亥(六月初七)皇太子(重茂)即位，皇太后韦氏临朝称制。庚子(六月二十日)，李隆基联合太平公主举兵诛诸韦、武，韦太后为乱兵所杀。韦氏败。韦嗣立几为乱兵所害，宁王宪以嗣立是从母之夫救护免之。六月壬寅(六月二十二日)，韦嗣立贬为宋州刺史。六月甲辰(六月二十四日)，安国相王(李旦)即皇帝位，大赦，长流、长任及流人未达者还之。赐内外官阶、爵。韦嗣立因此而未到宋州刺史任上。六月丁未(六月二十七日)，兵部尚书韦嗣立为中书令。戊申(六月二十八日)，韦嗣立停刺史。七月壬戌(七月十三日)为许州刺史。(新旧唐书所记时间有些出入，此处依《旧唐书》，见第154页、2873页)。

先天二年(713)冬十一月戊子，唐玄宗加尊号为开元神武皇帝。十二月庚寅朔，大赦天下，改元为开元。韦嗣立也因此而入为国子祭酒、太子宾客(《旧唐书》第171页、172页、2873页)。

开元二年(714)三月甲辰，太子宾客、逍遥公韦嗣立贬为岳州别驾。久之(可能到了开元四年或五年)迁陈州刺史(《旧唐书》第173页、2873页)。

开元六年(718)九月乙未，唐玄宗遣工部尚书刘知柔持节往河南道存问(《旧唐书》第179页)，刘知柔奏嗣立清白可陟之状，诏命未下，嗣立开元七年(719)卒(《旧唐书》第2873页)。

以上就是韦嗣立从中宗即位到唐玄宗开元七年的履历。