

台港及海外中文报刊资料专辑

47968

50.03  
JXF  
1987.1

# 基础科学

第 2 辑

上二下七

书目文献出版

## 出版说明

由于我国“四化”建设和祖国统一事业的发展，广大科学研究人员、文化、教育工作者以及党、政有关领导机关，需要更多地了解台湾省、港澳地区的现状和学术研究动态。为此，本中心编辑《台港及海外中文报刊资料专辑》，委托书目文献出版社出版。

本专辑所收的资料，系按专题选编，照原报刊版面影印。对原报刊文章的内容和词句，一般不作改动（如有改动，当于注明），仅于每期编有目次，俾读者开卷即可明了本期所收的文章，以资查阅；必要时附“编后记”，对有关问题作必要的说明。

选材以是否具有学术研究和资料情报价值为标准。对于反对我四项基本原则，对我国内情况进行捏造、歪曲或对我领导人进行人身攻击性的文章，以及渲染淫秽行为的文艺作品，概不收录。但由于社会制度和意识形态不同，有些作者所持的立场、观点、见解不免与我们迥异，甚至对立，或者出现某些带有诬蔑性的词句等等，对此，我们不急于置评，相信读者会予注意，能够鉴别。至于一些文中所言一九四九年以后之“我国”、“中华民国”、“中央”之类的文字，一望可知是指台湾省、国民党中央而言，不再一一注明，敬希读者阅读时注意。

为了统一装订规格，本专辑一律采取竖排版形式装订，对横排版亦按此形式处理，即封面倒装。

本专辑的编印，旨在为研究工作提供参考，限于内部发行。请各订阅单位和个人妥善管理，慎勿丢失。

北京图书馆文献信息服务中心

## 基础科学（2）

——台港及海外中文报刊资料专辑（1987）

北京图书馆文献信息服务中心编辑

季啸风 李文博主编

李夏波 选编

书目文献出版社出版

（北京市文津街七号）

北京百善印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 1/16开本 5 $\frac{1}{2}$ 印张 141千字

1987年10月北京第1版 1987年10月北京第1次印刷

印数 1—3,000册

ISBN 7—5013—0264—2/N·7

（书号 7201·223） 定价 1.55元

〔内部发行〕

## 目 次

### 数 学

一种 $\log_2$ 无穷级数的推广研究（上、下） 林建宏 1

内插法 曹亮吉 26

### 物 理

声光A—O 器件 陆懋宏 29

光纤流量量测技术 刘通敏 42

几个力学常见的错误概念 陈忠志 44

### 化 学

结晶程序之模拟 王茂龄 47

毒物那里来？——毒性物质及毒性化学品之来源  
与成因 侯希临 李慧梅 71

### 生 物

漫谈生态学的研究与发展 周昌弘 75

物种原始与达尔文 袁尚贤 80

# 一種 $\log 2$ 無窮級數的推廣研究(上)

林建宏

## 零、前言

一般數學文獻對於 psi 函數  $\psi(x)$  (另稱 digamma 函數) 的處理，均從定義下手，也就是根據式子

$$\psi(x) = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} = \frac{d}{dx} \log \Gamma(x), \quad x > 0$$

作為基礎，利用 gamma 函數  $\Gamma(x) =$

$$\int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$
 的種種性質，研究 psi 函數。

本文將不採取以上定義的方式，而從 $\log 2$ 另一種特殊形式的無窮級數為着眼點，定義一函數  $\varphi(x)$ ，加以推廣分析。應用 gamma 函數的一些主要性質，推導出  $\varphi(x)$  與 gamma 函數的對數導數相關的式子，並利用  $\varphi(x)$  间接地把 psi 函數的一些重要特性，介紹給讀者。

由於常用數學公式表列出 psi 函數的特殊值不多，遇有特別用途時，甚感不足。於是，經過筆者一番直接計算，得出許多 psi 函數的特殊值，特將計算結果列於文中，供讀者參考。同時，我們也探討兩個與  $\varphi(s)$  有關的積分

$$\int_0^\infty \frac{x dx}{(e^x - 1)^s}, \quad \int_0^\infty \frac{x(\log(e^x - 1))^s dx}{(e^x - 1)^s}$$

並給出一些計算結果。

還有，普通微積分的教本，常遇到  $\frac{\pi}{4} = 1$

$$-\frac{1}{3} + \frac{1}{5} - + \dots \text{或 } \log 2 = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - +$$

等形式的無窮級數，但求解方法無規律可循。本文將針對這類型的無窮級數，利用與  $\varphi(x)$  有關的函數  $\beta(x)$ ，求解出許多不常見的無窮級數之特殊值。

## 一、初步分析與推廣函數

相信學過微積分的讀者，一定很熟悉下列式子

$$\log 2 = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \dots$$

欲得此式，我們將底下的等式

$$\frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \dots, \quad |x| < 1$$

由 0 到 1 直接積分即得。我們不擬深究這個式子，而專注於  $\log 2$  的另一種特殊形式。

今考慮  $z \in C$ ，且除  $z = 1$  外， $z$  均在單位圓盤  $|z| \leq 1$  上，則

$$(1.1) \quad \log \frac{1}{1-z} = z + \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3} + \dots$$

(證明可在任何一本複變函數的書上找到。)  
假設  $0 < \theta < \pi$ ，根據式子  $\log z = \log |z| + i \arg z$ ，於 (1.1) 式中，令  $z = e^{i\theta}$ ，故知

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{2in\theta}}{n} &= -\log(1-e^{i\theta}) \\ &= -\log|1-e^{i\theta}| \\ &\quad - i \arg(1-e^{i\theta}) \\ &= -\log(2 \sin \theta) \\ &\quad + i \left( \frac{\pi}{2} - \theta \right) \end{aligned}$$

將上式等式兩號取實部，即得

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos 2n\theta}{n} = -\log(2 \sin \theta), \quad 0 < \theta < \pi$$

由恒等式  $\sin^2 \theta = 1 - \cos^2 \theta$  得知

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos 2n\theta}{n} &= -\log 2 - \log(\sin \theta) \\ &= -\log 2 - \frac{1}{2} \log(\sin^2 \theta) \\ &= -\log 2 + \frac{1}{2} \log \frac{1}{1-\cos^2 \theta} \end{aligned}$$

顯然，(1.1) 式使得上式

$$= -\log 2 + \frac{1}{2} (\cos^2 \theta + \frac{\cos^4 \theta}{2} + \frac{\cos^6 \theta}{3} + \dots)$$

即

$$(1.2) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos 2n\theta}{n} = -\log 2 + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \cos^{2n} \theta, \quad 0 < \theta < \pi$$

設  $u_n = \int_0^{\pi/2} \cos^n \theta d\theta$ 。應用分部積分法，

若  $n \geq 2$ ，則

$$\begin{aligned} u_n &= (n-1) \int_0^{\pi/2} \cos^{n-2} \theta \sin^2 \theta d\theta \\ &= (n-1)(u_{n-2} - u_n) \end{aligned}$$

故得  $nu_n = (n-1)u_{n-2}$ 。因  $u_0 = \frac{\pi}{2}$ ，所以

$$u_{2n} = \left( \frac{2n-1}{2n} \right) \left( \frac{2n-3}{2n-2} \right) \cdots \left( \frac{1}{2} \right) \frac{\pi}{2}$$

現將 (1.2) 式由 0 到  $\pi/2$  逐項積分，並利用上面結果可得

$$\frac{\pi}{2} \log 2 = \frac{\pi}{4} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left( \frac{2n-1}{2n} \right) \left( \frac{2n-3}{2n-2} \right) \cdots \left( \frac{1}{2} \right)$$

此式兩端同乘  $4/\pi$  即得

$$(1.3) \quad 2 \log 2 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left( \frac{2n-1}{2n} \right) \left( \frac{2n-3}{2n-2} \right) \cdots \left( \frac{1}{2} \right)$$

這個公式也可由其他方法獲得，請參閱 [3；p.83, 5]。

由 (1.3) 式，我們很清楚看出下式亦成立

$$(1.4) \quad 2 \log 2 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left( 1 - \frac{1}{n} \right) \left( 1 - \frac{1}{n-1} \right) \cdots \left( 1 - \frac{1}{1} \right)$$

這個無窮級數就是我們在前言裏，曾提到的  $\log 2$  之另一種特殊形式。我們的興趣是考慮將上式各括弧中的分子  $\frac{1}{n}$ ，推廣至任意實數  $x$ ，經過一番研究，會發現推廣後的無窮級數，竟與 gamma 函數的對數導數相關，底下是研究過程。

首先，我們以  $x$  取代 (1.4) 式各括弧中的  $\frac{1}{2}$ 。令  $x = -t$ ,  $t \geq 0$ , 則

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} (1 + \frac{t}{n})(1 + \frac{t}{n-1}) \dots \dots \dots$$

$$(1+t) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$$

當  $m \rightarrow \infty$ , 由於  $\sum_{n=1}^{\infty} 1/n$  發散, 因此  $\sum_{n=1}^{\infty} (1+t/n) \dots (1+t)/(n-1)$  亦發散。故祇剩  $x > 0$  的情況對我們有意義可言。討論之前, 先列

出 gamma 函數的一些性質, 請參閱 [ 6 ;

ch.12, 7 ; ch.11, 8 ]。

gamma 函數的性質：

若  $x > 0$ ,  $y > 0$ ,  $0 < \rho < 1$ ,  $n$  為正整數, 則

$$(1.5) \quad \Gamma(x+1) = x\Gamma(x), \quad \Gamma(1) = 1$$

$$(1.6) \quad \Gamma(n+1) = n!$$

$$(1.7) \quad \Gamma(\rho)\Gamma(1-\rho) = \frac{\pi}{\sin \rho\pi}$$

$$(1.8) \quad \Gamma(x) = x^{x-\frac{1}{2}} e^{-x} \sqrt{2\pi} (1+o(1))$$

$$(1.9) \quad \Gamma(x)\Gamma(x+\frac{1}{n}) \dots \dots \Gamma(x+\frac{n-1}{n}) \\ = (2\pi)^{\frac{1}{2}(n-1)} n^{\frac{1}{2}-nx} \Gamma(nx)$$

$$(1.10) \quad \log \Gamma(x) = -\log x - \gamma x \\ - \sum_{n=1}^{\infty} [\log(1 + \frac{x}{n}) - \frac{x}{n}]$$

$$(1.11) \quad \frac{\Gamma(x)\Gamma(y)}{\Gamma(x+y)} = \int_0^1 t^{x-1}(1-t)^{y-1} dt$$

其中

$$\gamma = 0.577215664901532 \dots$$

即 Euler 常數。令

$$\varphi(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} (1 - \frac{x}{n})(1 - \frac{x}{n-1}) \dots \dots \dots \\ (1-x) \\ = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n(x), \quad x > 0$$

此處  $\lambda_n(x) = \prod_{k=1}^{n-1} (1 - \frac{x}{k})/n$ 。由實數的有序性質知：若  $x \in (0, \infty)$ , 則存在一正整數  $m$ , 使得  $(m-1) < x \leq m$ 。討論  $x = m$  與  $(m-1) < x < m$  兩種情形。設

$$\xi_m = \xi_m(x) = \sum_{n=1}^{m-1} \lambda_n(x), \quad \xi_1 = 0, \\ \mu_m = \mu_m(x) = \sum_{n=m}^{\infty} \lambda_n(x)$$

(a) 當  $x = m$ , 很容易看出

$$\lambda_m'(x) = \frac{1}{m} (1 - \frac{x}{m}) \dots (1 - \frac{x}{m}) \dots (1-x) \\ = 0, \quad \forall m' \geq m$$

因而

$$\varphi(x) = \sum_{n=1}^{m-1} \lambda_n(x) + \sum_{n=m}^{\infty} \lambda_n(x) = \xi_m$$

(b) 對於  $(m-1) < x < m$  的情況, 我們有

$$\varphi(x) = \sum_{n=1}^{m-1} \lambda_n(x) + \sum_{n=m}^{\infty} \lambda_n(x) \\ = \xi_m + \mu_m$$

綜合(a), (b) 得

$$\varphi(x) = \begin{cases} \xi_m & \text{若 } x = m \\ \xi_m + \mu_m & \text{若 } (m-1) < x < m \end{cases}$$

由於  $\xi_m$  繼含有限項, 且每一項  $\lambda_n(x)$  均為有限值, 因此  $|\xi_m| < \infty$ , 此立即顯示

$$|\varphi(x)| < \infty \quad \text{若 } x = m$$

$$|\varphi(x)| < \infty \Leftrightarrow |\mu_n| < \infty$$

$$\text{若 } (m-1) < x < m$$

故對  $x = m \in Z^+$  份， $\varphi(x)$  有界得證明。  
其次，由上面第二式可知，當  $(m-1) < x < m$ ， $|\zeta(x)| < \infty$ ，若且唯若  $|\mu_n| < \infty$ 。因此，我們接下來的步驟，就是要證  $|\mu_n| < \infty$ 。因

$$\begin{aligned} \mu_n &= \sum_{n=m}^{\infty} \lambda_n(x) \\ &= \sum_{j=1}^{m-1} \left(1 - \frac{x}{j}\right) \sum_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} \left(1 - \frac{x}{n}\right) \dots \dots \\ &\quad \left(1 - \frac{x}{m}\right) \\ &= C_m g_m \end{aligned}$$

其中

$$\begin{aligned} C_m &= C_m(x) = \prod_{j=1}^{m-1} \left(1 - \frac{x}{j}\right), C_1 = 1, \\ g_m &= g_m(x) = \prod_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} \left(1 - \frac{x}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{x}{m}\right) \end{aligned}$$

留意  $C_m$  為有限值，所以， $|\mu_n| < \infty$ ，若且唯若  $|g_m| < \infty$ 。因而目前問題，決定在  $g_m$  是否收斂。即

$$(1.12) \quad |\varphi(x)| < \infty \Leftrightarrow |g_m| < \infty, \quad (m-1) < x < m$$

現將  $g_m$  改寫如下

$$\begin{aligned} g_m &= \prod_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} \left(1 - \frac{x}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{x}{m}\right) \\ &= \prod_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} \left(\frac{1}{n}(n-x)\right) \dots \left(\frac{1}{m}(m-x)\right) \\ &= \prod_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} \frac{(m-1)!}{n!} (n-x)(n-1-x) \\ &\quad \dots \dots (m-x) \end{aligned}$$

今由 (1.5)，(1.6) 知  $\Gamma(n+1) = n!$ ，以及

$$\begin{aligned} \frac{\Gamma(n+1-x)}{\Gamma(m-x)} &= (n-x)(n-1-x) \\ &\quad \dots \dots (m-x) \end{aligned}$$

所以

$$g_m = \frac{\Gamma(m)}{\Gamma(m-x)} \sum_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} \frac{\Gamma(n+1-x)}{\Gamma(n+1)}$$

因  $(m-1) < x < m$ ，故保證了  $k-x > 0$ ， $k = m+1, m+2, \dots$ ，於是由 (1.8) 式可得

$$|g_m| = \left| \frac{\Gamma(m)}{\Gamma(m-x)} \sum_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} \frac{\Gamma(n+1-x)}{\Gamma(n+1)} \right|$$

$$\begin{aligned} &= \left| \frac{\Gamma(m)}{\Gamma(m-x)} \sum_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} \frac{\sqrt{2\pi} (n+1-x)^{n+\frac{1}{2}}}{\sqrt{2\pi} (n+1)^{n+\frac{1}{2}}} \right| \\ &\quad \cdot \frac{e^{-n+1+x} [1+o(1)]}{e^{-n+1} [1+o(1)]} \\ &\leq \left| \frac{e^x \Gamma(m)}{\Gamma(m-x)} \right| \cdot \left| \sum_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n} (n+1)^{-x} \right| \\ &\quad \cdot [1+o(1)] \end{aligned}$$

若取  $|1+o(1)| \leq K$ ，則上式又可化為

$$\begin{aligned} |g_m| &\leq K \left| \frac{e^x \Gamma(m)}{\Gamma(m-x)} \right| \cdot \left| \sum_{n=m}^{\infty} \frac{1}{n^{1-x}} \right| \\ &= |\eta_m(x)| \cdot |\zeta(1+x)| \end{aligned}$$

即

$$(1.13) \quad |g_m| \leq |\eta_m(x)| \cdot |\zeta(1+x)|, \quad (m-1) < x < m$$

此處

$$\begin{aligned} \eta_m(x) &= K e^x \Gamma(m)/\Gamma(m-x) \\ &= O(1) \end{aligned}$$

而  $\zeta(s)$  稱為 zeta 函數，它有下列性質：

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \quad \text{在 } s \geq 1 + \delta \text{ 處均勻收斂, } \\ \delta > 0$$

從而由 (1.13) 可知  $g_n$  在  $x \geq \delta > 0$  處均勻收斂，亦即  $g_n$  於  $x > 0$  處收斂。由 (1.12) 式易知  $\varphi(x)$  亦具有相同性質。以上我們證明了下列定理：

### 定理 1

#### 無窮級數

$$\varphi(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left(1 - \frac{x}{n}\right) \left(1 - \frac{x}{n-1}\right) \cdots (1-x)$$

於  $x \geq \delta > 0$  處均勻收斂，且於  $x > 0$  處收斂。

此定理對我們相當重要，因為由均勻收斂的性質可知：凡無窮級數在其定義域上均勻收斂，則可逐項積分或逐項微分。因此，往後各節中，若我們必須在運算過程，對  $\varphi(x)$  逐項微分或積分，則定理 1 確保我們的運算是可行無誤的。

證明：易見  $x = 1$  時

$$\int_0^\infty f(1, w) dw = 0 = \varphi(1)$$

現有兩種情形：存在一數  $\ell \in \mathbb{Z}^+$ ，使 (a)  $x = \ell$ ，(b)  $(\ell - 1) < x < \ell$ ，此處  $1 \neq x \in (0, \infty)$ 。

若情況為 (a)，則由二項式定理得

$$\begin{aligned} & \int_0^\infty f(\ell, w) dw \\ &= \int_0^\infty \sum_{n=1}^{\ell-1} (-1)^n \left(\frac{\ell-1}{n}\right) e^{-nw} dw \\ &= \sum_{n=1}^{\ell-1} (-1)^n \left(\frac{\ell-1}{n}\right) \int_0^\infty e^{-nw} dw \\ &= \sum_{n=1}^{\ell-1} \frac{(-1)^n}{n} \left(\frac{\ell-1}{n}\right) \\ &= \sum_{n=1}^{\ell-1} \frac{1}{n} \left(1 - \frac{\ell}{n}\right) \left(1 - \frac{\ell}{n-1}\right) \cdots (1-\ell) \\ &= \varphi(\ell) \end{aligned}$$

因此，(a)部份已得證。

若為 (b) 時，先證：當  $x \in X$  時， $f(x, w)$  於  $W$  上均勻收斂，其中  $X = \{x : 0 < x < \infty\}$ ， $W = \{w : \delta \leq w < \infty\}$ ， $\delta > 0$ 。

因  $|e^{-w}| < 1$ ， $\forall w > 0$ ，故由二項式定理知

$$\begin{aligned} & f(x, w) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x}{n}\right) \left(1 - \frac{x}{n-1}\right) \cdots (1-x) e^{-nw} \end{aligned}$$

設

$$u_i = u_i(x, w)$$

以下要證明的，就是下面定理

### 定理 2

若  $x \in (0, \infty)$ ，則

$$(2.1) \quad \int_0^\infty f(x, w) dw = \varphi(x)$$

$$= \sum_{n=1}^{\ell-1} (1-\frac{x}{n})(1-\frac{x}{n-1})\cdots(1-x)e^{-nw}, u_1 = 0,$$

$$t_1 = t_1(x, w)$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} (1-\frac{x}{n})(1-\frac{x}{n-1})\cdots(1-x)e^{-nw}$$

$$\alpha_1 = \alpha_1(x) = \prod_{j=1}^{\ell-1} (1-\frac{x}{j}), \quad \alpha_1 = 1,$$

$$h_1 = h_1(x, w)$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} (1-\frac{x}{n})(1-\frac{x}{n-1})\cdots(1-\frac{x}{\ell})e^{-nw}$$

因而

$$\begin{aligned} f(x, w) &= u_1 + t_1 \\ &= u_1 + \alpha_1 h_1 \end{aligned}$$

當  $x \in X$  時，  $u_1$ ，  $\alpha_1$  均有界，  $\forall w \geq \delta$ 。令  $K = \max\{|u_1|, |\alpha_1|\}$ ，則

$$\begin{aligned} |f(x, w)| &= |u_1 + \alpha_1 h_1| \\ &\leq |u_1| + |\alpha_1| \cdot |h_1| \\ &\leq K(1 + |h_1|) \end{aligned}$$

即

$$(2.2) \quad |f(x, w)| \leq K(1 + |h_1|), \quad x \in X, \quad w \in W$$

顯然，接下來的工作是證明當  $x \in X$ ，  $h_1$  在  $W$  上均勻收斂。由於  $(\ell - 1) < x < \ell$ ，因而  $0 < 1 - x/\ell' < 1$ ，  $\forall \ell' \geq \ell$ 。故

$$\begin{aligned} |h_1| &= \left| \sum_{n=\ell}^{\infty} (1-\frac{x}{n})(1-\frac{x}{n-1})\cdots \right. \\ &\quad \left. (1-\frac{x}{\ell})e^{-nw} \right| \end{aligned}$$

$$\leq \left| \sum_{n=\ell}^{\infty} e^{-nw} \right|$$

$$\leq \left| \sum_{n=1}^{\infty} e^{-nw} \right|$$

$$= \left| \frac{1}{e^w - 1} \right|$$

因  $|1/(e^w - 1)|$  在  $W$  上為一有界函數，於是我們可取一正常數  $L$ ，使得

$$|h_1| \leq \left| \frac{1}{e^w - 1} \right| \leq L, \quad w \in W$$

故由Weierstrass-M檢定，我們得出：當  $x \in X$ ，  $h_1$  於  $W$  上均勻收斂。再由(2.2)式得知：若  $x \in X$ ，則  $f(x, w)$  在  $W$  上均勻收斂。故  $f(x, w)$  可逐項積分。因此，當  $x \in X$

$$\begin{aligned} &\int_0^\infty f(x, w) dw = \varphi(x) \\ &= \left| \sum_{n=1}^{\infty} (1-\frac{x}{n})(1-\frac{x}{n-1})\cdots(1-x) \right. \\ &\quad \left. \cdot \left( \int_0^\infty e^{-nw} dw - \frac{1}{n} \right) \right| \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \left| \prod_{j=1}^n (1-\frac{x}{j}) \right| \cdot \left| \int_0^\infty e^{-nw} dw - \frac{1}{n} \right| \end{aligned}$$

現由(b)知必有一數  $j'$  足夠使  $0 < 1 - x/j' < 1$ ，  $\forall j' \geq j$ 。顯而易見  $\left| \prod_{j=1}^n (1-x/j) \right|$  有界。令其值為一正常數  $M$  所限制，故得

$$\begin{aligned} &\left| \int_0^\infty f(x, w) dw - \varphi(x) \right| \\ &\leq M \sum_{n=1}^{\infty} \left| \int_0^\infty e^{-nw} dw - \frac{1}{n} \right| \\ &= M \sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{e^{-nw}}{n} \right| \\ &= M \log \left( \frac{1}{1-e^{-w}} \right) \rightarrow 0 \text{ 當 } w \rightarrow \infty \end{aligned}$$

綜合以上所得，即證明了定理 2。

現在，我們將(2.1)式作如下變換

$$t = 1 - e^{-x}$$

與  $t$  的積分路徑無關的常數  $K$ ，使得

$$\left| \frac{t^x - 1}{1-t} \right| < K$$

則給出

$$(2.3) \quad \int_0^\infty f(x, w) dw = \int_0^1 \frac{t^{x-1} - 1}{1-t} dt \\ = \varphi(x), \forall x > 0$$

所以

$$\left| \int_0^1 \frac{t^{x-1} - 1}{1-t} t^n dt \right| \leq \int_0^1 \left| \frac{t^{x-1} - 1}{1-t} \right| \cdot |t^n| dt \\ < K \int_0^1 |t^n| dt \\ = \frac{K}{n+1} \rightarrow 0 \text{ 當 } n \rightarrow \infty$$

對 (1.10) 式取導數得

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \log \Gamma(x) \\ = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} \\ = -\gamma - \frac{1}{x} - \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{m=1}^n \left( \frac{1}{m+x} - \frac{1}{m} \right) \end{aligned}$$

當  $x > 0$ ，而  $m = 0, 1, 2, \dots$  時，式子

$$\frac{1}{m+x} = \int_0^1 t^{m+x-1} dt$$

恒成立。因而

$$\begin{aligned} \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} \\ = -\gamma - \int_0^1 t^{x-1} dt - \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \sum_{m=1}^n (t^{m+x-1} - t^{m-1}) dt \\ = -\gamma - \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{t^{x-1} - 1 - t^{x+x} + t^x}{1-t} dt \\ = -\gamma - \int_0^1 \frac{t^{x-1} - 1}{1-t} dt + \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{t^x - 1}{1-t} t^n dt \end{aligned}$$

由 (2.3) 式，我們可得

$$(2.4) \quad \left| \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} + \gamma + \varphi(x) \right| \\ = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \int_0^1 \frac{t^x - 1}{1-t} t^n dt \right|$$

當  $x \in (0, \infty)$ ，若  $0 \leq t < 1$ ，則  
 $|t^x - 1|/(1-t)$  顯然為  $t$  的有界函數，  
 而  $t \rightarrow 1$  時，其值趨於  $x$ 。因此，我們可取一

亦即 (2.4) 式等號右端趨於 0。因此，我們證明了底下定理

定理 3

若  $x \in (0, \infty)$ ，則

$$(2.5) \quad \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} + \gamma + \varphi(x) = 0$$

由 psi 函數的定義，易知下列定理亦成立

定理 4

若  $x \in (0, \infty)$ ，則

$$(2.6) \quad \psi(x) + \gamma + \varphi(x) = 0$$

根據定理 4，我們可列出下面式子

$$\psi(x) + \gamma + \int_0^1 \frac{t^{x-1} - 1}{1-t} dt = 0, \\ x \in (0, \infty)$$

此式最先由 Legendre 於 1817 年證明，參閱 [3；p.170]。再由定理 4 知

$$\begin{aligned} \psi(x) + \gamma + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left( 1 - \frac{x}{n} \right) \cdots (1-x) \\ = 0, x \in (0, \infty) \end{aligned}$$

這個式子，係由 Riemann 的老師 Stern 於 1847 年得到，參閱 [3] (p.171)。有關函數  $\psi(x)$  的其他公式證明，建議讀者參閱 [1] (§3)，此處我們不再繼續討論這方面的知識。

### 三、 $\varphi(x)$ 各種性質的介紹

本文以下的重點，專注於函數  $\varphi(x)$  各種性質的探討。主要目的是間接地向讀者介紹  $\varphi(x)$  的一些重要性質，所有“ $\wedge$ ”結果均可在 [1, 3, 6, 8] 等參考書目中找到。應用前面已知的結果，祇要能獲致  $\varphi(x)$  的一些特性，那麼由定理 4 得知  $\psi(x)$  亦具相同性質，因兩者函數祇差一個 Euler 常數。

#### 定理 5

若  $0 < x < \infty$ ,  $0 < \rho < 1$ ,  $0 < q < p$ ,  $p, q, n$  均為正整數，則

$$(3.1) \quad \varphi(x) = \int_0^1 \frac{t^{x-1} - 1}{1-t} dt$$

$$(3.2) \quad \varphi(x) = \frac{1}{x} - x \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(x+k)}$$

$$(3.3) \quad \varphi^{(n)}(x) = (-1)^n n! \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(x+k)^{n+1}}$$

$$(3.4) \quad \varphi(\rho+1) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \zeta(k+1) \rho^k$$

$$(3.5) \quad \varphi(x+1) = \varphi(x) - \frac{1}{x}$$

$$(3.6) \quad \varphi(x+n) = \varphi(x) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x+k}$$

$$(3.7) \quad \varphi(nx) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \varphi\left(x + \frac{k}{n}\right) - \log n$$

$$(3.8) \quad \varphi(\rho) = \varphi(1-\rho) + \pi \cot \rho \pi$$

$$(3.9) \quad \varphi\left(\frac{q}{p}\right) = \frac{\pi}{2} \cot \frac{q\pi}{p} + \log 2p - 2 \sum_{m=1}^{p-1} a_m$$

此處  $\ell = ((p-1)/2)$ ,  $a_m = \cos(2qm\pi/p)$   
 $\log \sin(m\pi/p)$ , 而  $\langle x \rangle$  表 Gauss 函數。

證明：由假設  $0 < x < \infty$ , 知 (3.1) 式即為  
 (2.3) 式。今對 (1.10) 式取導數得

$$-\frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} = -\gamma - \frac{1}{x} + x \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(x+k)}$$

由定理 3，得 (3.2) 式。接着，由定理 1 可知  $\varphi(x)$  於  $x \geq \delta > 0$  處均勻收斂，因此 (3.2) 式可逐項微分。故 (3.3) 式的獲致，祇須將 (3.2) 式微分  $n$  次即得。現考慮將  $\varphi(\rho-x)$  展開成 Taylor 級數如下

$$\begin{aligned} \varphi(\rho+x) &= e^{\frac{\rho}{\theta^2}} \varphi(x) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \rho^k \frac{\partial^k}{\partial x^k} \varphi(x) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \rho^k \varphi^{(k)}(x) \end{aligned}$$

此處  $0 < \rho < 1$ 。令  $x = 1$ ，由 (3.2) 式易知  $\varphi^{(k)}(1) = \varphi(1) = 0$ ，而 (3.3) 式使得  $\varphi^{(k)}(1) = (-1)^k k! \zeta(k+1)$ ,  $k = 1, 2, 3, \dots$ ，故知

$$\begin{aligned} \varphi(\rho+1) &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} \rho^k (-1)^k k! \zeta(k+1) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \zeta(k+1) \rho^k, \end{aligned}$$

$$0 < \rho < 1$$

此即證明了 (3.4) 式。(3.5) 式的證明相當簡單，由 (3.2) 式得

$$\varphi(x) - \frac{1}{x} = -x \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(x+k)}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{1}{x+k} - \frac{1}{k} \right) \\
&= \frac{1}{x+1} + \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{1}{x+1+k} - \frac{1}{k} \right) \\
&= \frac{1}{x+1} - (x+1) \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(x+1+k)} \\
&= \varphi(x+1)
\end{aligned}$$

因此(3.5)式成立。欲證(3.6)式，重複運用(3.5)式，即：

$$\begin{aligned}
\varphi(x+n) &= \varphi(x+n-1) - \frac{1}{x+n-1} \\
&= \varphi(x+n-2) - \left( \frac{1}{x+n-2} \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{x+n-1} \right) \\
&= \dots \\
&= \varphi(x) - \left( \frac{1}{x} + \frac{1}{x+1} + \dots \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{x+n-1} \right)
\end{aligned}$$

這便證明了(3.6)式。對(1.9)式取對數，則給出

$$\begin{aligned}
\sum_{k=0}^{n-1} \log \Gamma\left(x+\frac{k}{n}\right) &= \frac{1}{2}(n-1) \log(2\pi) \\
&\quad + \left(\frac{1}{2} - nx\right) \log n \\
&\quad + \log \Gamma(nx)
\end{aligned}$$

微分上式得

$$\sum_{k=0}^{n-1} \frac{\Gamma'\left(x+\frac{k}{n}\right)}{\Gamma\left(x+\frac{k}{n}\right)} = -n \log n + n \frac{\Gamma'(nx)}{\Gamma(nx)}$$

運用定理3化簡此式，經過整理，就可得到(3.7)式。對(3.8)式而言，我們先列出

$$(3.10) \quad \pi \cot \rho \pi = \frac{1}{\rho} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2\rho}{\rho^2 - k^2}, \quad 0 < \rho < 1$$

(請參閱〔7；p.412〕)由假設  $0 < \rho < 1$ ，於(3.2)式中，令  $x$  分別等於  $\rho$  及  $1 - \rho$ ，則

$$\varphi(\rho) = \frac{1}{\rho} + \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{1}{\rho+k} - \frac{1}{k} \right)$$

$$\varphi(1-\rho) = \frac{1}{1-\rho} + \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{1}{1-\rho+k} - \frac{1}{k} \right)$$

將此二式相減並化簡，得

$$(3.11) \quad \varphi(\rho) - \varphi(1-\rho) = \frac{1}{\rho} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2\rho}{\rho^2 - k^2}, \quad 0 < \rho < 1$$

顯然，(3.10)與(3.11)兩式蘊涵(3.8)式成立的事實。至於(3.9)式，Böhmer 書上有個很漂亮的證明，請參閱〔1；pp.77—79〕。至此定理5完全得證。

### 定理6

若  $0 < x < \infty$ ， $n$  為正整數，則

$$(a) \varphi(x+1) = \varphi(x) - \frac{1}{x}$$

$$(b) \varphi(n+1) = -\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}, \quad \varphi(1) = 0$$

(c)  $\varphi$  是凸的。

證明：無疑地，(a)式即定理5的(3.5)式。由於(3.8)式提供  $\varphi(1) = 0$ ，令(3.6)式中  $x = 1$  即得(b)。因假設  $0 < x < \infty$ ，故由(3.3)式我們取二次導數，得

$$\varphi''(x) = (-1)^2 2! \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(x+k)^3} > 0$$

此式和(c)是等價的。證畢。

這個定理看起來，似乎不怎麼起眼，因為(a), (b), (c)三個性質並沒有什麼複雜的公式或深奧的推理。不過，讀者將會看到函數  $\varphi(x)$  實際上由這三個性質所唯一決定。在 gamma 函數的研究工作中，一項相當驚人的結果，由 Bohr 及 Mollerup 所發現，是以下三個條件將  $\Gamma(x)$  完全刻劃出來了：

**Bohr - Mollerup 定理：**若  $f$  在  $(0, \infty)$  是個正值函數，使得

- (a)  $f(x+1) = xf(x)$ ，
- (b)  $f(1) = 1$ ，
- (c)  $\log f$  是凸的，

則  $f(x) = \Gamma(x)$ 。（請參閱 [8]）

類似於此定理，我們證明下列定理：

### 定理 7

若函數  $f$  在  $(0, \infty)$  上有下列條件

$$(a) f(x+1) = f(x) + \frac{1}{x}$$

- (b)  $f(1) = 0$ ，
- (c)  $f$  是凸的，

則  $f(x) = \varphi(x)$ 。

**證明：**留意  $f$  具有性質(a)，因此，當  $n$  為正整數時

$$(3.12) \quad f(x+n) = f(x) + \left( \frac{1}{x} + \frac{1}{x+1} + \dots + \frac{1}{x+n-1} \right), \\ x \in (0, \infty)$$

成立。顯然，由此式可知，祇要對  $0 < x \leq 1$  來證就夠了。故若證明當  $0 < x \leq 1$  時， $f(x) = \varphi(x)$  即足。

假設  $0 < x \leq 1$ ， $n$  為正整數。考慮  $f$  在區間  $(n, n+1)$ ,  $(n+1, n+1+x)$ ,  $(n+1, n+2)$  上的差商 (difference quotients)，由於  $f$  是凸的，故

$$\frac{f(n) - f(n+1)}{n - (n+1)} \leq \frac{f(x+n+1) - f(n+1)}{(x+n+1) - (n+1)}$$

$$\leq \frac{f(n+2) - f(n+1)}{(n+2) - (n+1)}$$

由(b)及 (3.12) 式，我們可得到

$$f(n+1) = - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

$$f(x+n+1) = f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{1}{x+k},$$

將以上結果代入前面的不等式並化簡，可得下列式子

$$-\frac{x}{n} \leq f(x) - \frac{1}{x} + x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(x+k)} \leq -\frac{x}{n+1}$$

當  $n \rightarrow \infty$ ，式子兩端均趨於 0，即得

$$f(x) = \frac{1}{x} - \lim_{n \rightarrow \infty} x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(x+k)}$$

由 (3.2) 式易知  $f(x) = \varphi(x)$ 。明所欲證。

以上討論，我們已將  $\varphi(x)$  各種性質說得很明白，相信讀者在完全了解之後，透過定理 4，必能間接達到知悉函數  $\varphi(x)$  的各種性質之目的，則本節任務即已完成。不過，必須提醒讀者一點， $\varphi(x)$  仍有其他性質與定理 5 等價的關係式未予列出，請有興趣的讀者參閱 Nielsen 的書 [3] 或 Böhmer 的書 [1]。

另外，根據 Hölder, Moore, Barnes 等人的研究，函數  $\varphi(x)$  無法滿足有理係數的微分方程式。參考文獻可在 [6; p.236] 的註脚找到。更深入的研究，牽涉到所謂的超級超越函數 (transcendentally transcendental functions)，參閱 E.H. Moore, Concerning Transcendentally Transcendental Functions, Math. Ann., XLVIII, 1897, pp.49—74. （未完待續）

—本文作者台北工專電子科畢業—

（原載：数学传播[台]1986 年 10 卷 3 期 19 — 28 页）

# 一種 $\log 2$ 無窮級數 的推廣研究（下）

林建宏

## 四、 $\varphi(x)$ 與兩個相關於 $\varphi(x)$ 積分 之特殊值計算

接下來的工作，我們想計算一些 $\varphi(x)$  的特殊值。易知當 $x = n \in N$ ，由(3.2)式及(3.6)式得

$$(4.1) \quad \varphi(1) = 0, \quad \varphi(n+1) = -\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

因

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \gamma + \log n + o(1)$$

於是，對充分大的 $n$ 而言，我們有

$$\varphi(n+1) \sim -\gamma - \log n$$

這是對 $\varphi(n+1)$ 作粗略的估計。事實上，更精確的估計需用到下式

$$\begin{aligned} \log \Gamma(x) &\sim \left(x - \frac{1}{2}\right) \log x - x \\ &+ \frac{1}{2} \log 2\pi + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{B_k}{2k(2k-1)x^{2k-1}} \end{aligned}$$

其中係數 $B_k$ 稱 Bernoulli 數： $B_2 = 1/6, B_4 = -1/30, B_6 = 1/42, \dots$ （請參閱 [ 6 ; pp. 251, 252 ]）。此即 $\log \Gamma(x)$  的漸近級數（asymptotic series）。因漸近級數的導數仍為漸近級數，故對上式取導數，再由定理 3 給出

$$(4.2) \quad \begin{aligned} \varphi(x) &\sim -\gamma - \log x + \frac{1}{2x} + \left( \frac{1}{12x^2} \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{120x^4} + \frac{1}{252x^6} - \dots \right) \end{aligned}$$

這是 $\varphi(x)$ 的一個很“好”的漸近級數。蓋因我們如果在計算 $\varphi(n)$ 時，採用(4.1)式的調和級數（harmonic series） $\sum 1/k$ ，對相當大的 $n$ 值，是很不經濟的。原因是調和級數雖發散，但增加緩慢。而(4.2)式易見括弧內各項收斂甚速。例如，求 $\varphi(101)$ 時，利用(4.2)式，則

$$\begin{aligned} \varphi(101) &\sim -\gamma - \log 101 + \frac{1}{2 \times 101} + \frac{1}{12 \times 101^2} - \\ &\sim -0.5772156 \\ &\quad - 4.6151205 \\ &\quad + 0.0049505 \\ &\quad + 0.0000081 \\ &\sim -5.187377 \end{aligned}$$

也就是說，(4.2) 式祇須取括弧內第一項，即可精確到小數點以下第六位。對(4.1)式而言，欲達同樣的精確度，非取 100 項不可。所謂“好”的原因就是指此，這使得(4.2)式在求調和級數時，倒成為一有力的工具。因此，在數值計算方面，漸近展開式 (asymptotic expansion) 是相當重要的課題之一。(以上內容，取材自 [4] )

繼續(4.1)式的工作，我們進一步地求當  $x$  為有理數時， $\varphi(x)$  之值。因對所有形如

$$\frac{q}{p} + n \quad (0 < q < p, p, q, n \text{ 均為正整數})$$

的有理數而言，由(3.6)式可知

$$(4.3) \quad \varphi\left(\frac{q}{p} + n\right) = \varphi\left(\frac{q}{p}\right) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{\frac{q}{p} + k}$$

很明顯地，我們祇須求  $\varphi(q/p)$  即足。對於其他的有理數  $q/p + n$  而言， $\varphi(q/p + n)$  均可由(4.3)式推導得出。

利用(3.9)式，表 1 列出一些計算  $\varphi(q/p)$  的結果。

表 1

$q/p$	$\varphi(q/p)$
$1/2$	$+2 \log 2$
$1/3$	$+\frac{\pi}{2\sqrt{3}} + \frac{3}{2} \log 3$
$2/3$	$-\frac{\pi}{2\sqrt{3}} + \frac{3}{2} \log 3$
$1/4$	$+\frac{\pi}{2} + 3 \log 2$
$3/4$	$-\frac{\pi}{2} + 3 \log 2$
$1/5$	$+\frac{\pi}{2\sqrt{5}} \sqrt{5+2\sqrt{5}} - \frac{\sqrt{5}}{2} \log 2 + \frac{5}{4} \log 5 + \frac{\sqrt{5}}{2} \log(\sqrt{5}+1)$

$2/5$	$+\frac{\pi}{2\sqrt{5}} \sqrt{5-2\sqrt{5}} + \frac{\sqrt{5}}{2} \log 2 + \frac{5}{4} \log 5 - \frac{\sqrt{5}}{2} \log(\sqrt{5}-1)$
$3/5$	$-\frac{\pi}{2\sqrt{5}} \sqrt{5-2\sqrt{5}} + \frac{\sqrt{5}}{2} \log 2 + \frac{5}{4} \log 5 - \frac{\sqrt{5}}{2} \log(\sqrt{5}-1)$
$4/5$	$-\frac{\pi}{2\sqrt{5}} \sqrt{5+2\sqrt{5}} - \frac{\sqrt{5}}{2} \log 2 + \frac{5}{4} \log 5 + \frac{\sqrt{5}}{2} \log(\sqrt{5}+1)$
$1/6$	$+\frac{\pi}{2} \sqrt{3} + 2 \log 2 + \frac{3}{2} \log 3$
$5/6$	$-\frac{\pi}{2} \sqrt{3} + 2 \log 2 + \frac{3}{2} \log 3$
$1/8$	$+\frac{\pi}{2} (\sqrt{2}+1) + 4 \log 2 + \sqrt{2} \log(\sqrt{2}+1)$
$3/8$	$+\frac{\pi}{2} (\sqrt{2}-1) + 4 \log 2 - \sqrt{2} \log(\sqrt{2}-1)$
$5/8$	$-\frac{\pi}{2} (\sqrt{2}-1) + 4 \log 2 - \sqrt{2} \log(\sqrt{2}-1)$
$7/8$	$-\frac{\pi}{2} (\sqrt{2}+1) + 4 \log 2 + \sqrt{2} \log(\sqrt{2}+1)$
$1/10$	$+\frac{\pi}{2} \sqrt{5+2\sqrt{5}} + (2 - \frac{3\sqrt{5}}{2}) \log 2 + \frac{5}{4} \log 5 + \frac{3\sqrt{5}}{2} \log(\sqrt{5}+1)$
$3/10$	$+\frac{\pi}{2} \sqrt{5-2\sqrt{5}} + (2 + \frac{3\sqrt{5}}{2}) \log 2 + \frac{5}{4} \log 5 - \frac{3\sqrt{5}}{2} \log(\sqrt{5}-1)$
$7/10$	$-\frac{\pi}{2} \sqrt{5-2\sqrt{5}} + (2 + \frac{3\sqrt{5}}{2}) \log 2 + \frac{5}{4} \log 5 - \frac{3\sqrt{5}}{2} \log(\sqrt{5}-1)$

9/10	$-\frac{\pi}{2}\sqrt{5+2\sqrt{5}} + \left(2 - \frac{3\sqrt{5}}{2}\right)\log 2 + \frac{5}{4}\log 5 + \frac{3\sqrt{5}}{2}\log(\sqrt{5}+1)$
11/12	$+\frac{\pi}{2}(2+\sqrt{3}) + 3\log 2 + \frac{3}{2}\log 3 + \sqrt{3}\log(2+\sqrt{3})$
5/12	$+\frac{\pi}{2}(2-\sqrt{3}) + 3\log 2 + \frac{3}{2}\log 3 - \sqrt{3}\log(2+\sqrt{3})$
7/12	$-\frac{\pi}{2}(2-\sqrt{3}) + 3\log 2 + \frac{3}{2}\log 3 - \sqrt{3}\log(2+\sqrt{3})$
11/12	$-\frac{\pi}{2}(2+\sqrt{3}) + 3\log 2 + \frac{3}{2}\log 3 + \sqrt{3}\log(2+\sqrt{3})$

通常，我們都知道

$$\int_0^\infty \frac{x^s dx}{e^x - 1} = \Gamma(s+1) \zeta(s+1), \forall s > 0$$

而對於

$$\int_0^\infty \frac{xdx}{(e^x - 1)^s}$$

所知極少。現在，我們着手求此積分之值。假設  $0 < s < 1$ ，則由 (1.7) 及 (1.11) 兩式得

$$\begin{aligned} \varphi(s) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \left(1 - \frac{s}{n}\right) \left(1 - \frac{s}{n-1}\right) \cdots (1-s) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \frac{\Gamma(n+1-s)}{\Gamma(n+1)\Gamma(1-s)} \\ &= \frac{\sin \pi s}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \frac{\Gamma(n+1-s)\Gamma(s)}{\Gamma(n+1)} \\ &= \frac{\sin \pi s}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \int_0^1 t^{n-s} (1-t)^{s-1} dt \\ &= -\frac{\sin \pi s}{\pi} \int_0^1 t^{-s} (1-t)^{s-1} \log(1-t) dt \end{aligned}$$

將前式作  $t = 1 - e^{-x}$  變換，得出

$$\frac{\sin \pi s}{\pi} \int_0^\infty \frac{xdx}{(e^x - 1)^s}$$

於是，我們獲知

$$(4.4) \quad \int_0^\infty \frac{xdx}{(e^x - 1)^s} = \frac{\pi}{\sin \pi s} \varphi(s), \quad 0 < s < 1.$$

令  $s \rightarrow 1$ ，可得到

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \frac{xdx}{e^x - 1} &= \lim_{s \rightarrow 1} \frac{\pi \varphi(s)}{\sin \pi s} \\ &= \lim_{s \rightarrow 1} \frac{\pi \varphi'(s)}{\pi \cos \pi s} \\ &= -\varphi'(1) \\ &= \zeta(2) \quad [\text{由 (3.3) 式}] \end{aligned}$$

若將 (4.4) 式的積分視為  $s$  的函數，並以  $Q(s)$  表示，則 (4.4) 式可寫成

$$(4.5) \quad Q(s) = \frac{\pi}{\sin \pi s} \varphi(s), \quad 0 < s < 1$$

利用 (3.8) 式，將  $Q(s)$  減去  $Q(1-s)$ ，可得

$$(4.6) \quad Q(s) - Q(1-s) = \frac{\pi^2 \cos \pi s}{\sin^2 \pi s}, \quad 0 < s < 1$$

考慮當  $0 < q < p$ ， $p, q$  均為正整數時，由 (3.9) 及 (4.5) 兩式可得

$$(4.7) \quad Q\left(\frac{q}{p}\right) = \frac{\pi}{\sin \frac{q}{p}\pi} (\log 2p + \frac{\pi}{2} \cot \frac{q\pi}{p} - 2 \sum_{n=1}^{\ell-1} a_n)$$

其中  $\ell$  及  $a_n$  如定理 5 所定義。

於 (4.7) 式中，令  $q$  以  $p-q$  代入，則有

$$(4.8) \quad Q\left(1 - \frac{q}{p}\right) = \frac{\pi}{\sin \frac{q\pi}{p}} (\log 2p - \frac{\pi}{2} \cot \frac{q\pi}{p} - 2 \sum_{n=1}^{p-1} a_n)$$

易見 (4.7) 及 (4.8) 兩式蘊涵下式成立

$$(4.9) \quad Q\left(\frac{q}{p}\right) + Q\left(1 - \frac{q}{p}\right) = \frac{2\pi}{\sin \frac{q\pi}{p}} (\log 2p - 2 \sum_{n=1}^{p-1} a_n)$$

令  $s = 1/2$ ，則由 (4.5) 式及表 1 得

$$(4.10) \quad Q\left(\frac{1}{2}\right) = 2\pi \log 2$$

當  $s = 1/3$ ，由 (4.5) 及 (4.6) 兩式，給出

$$(4.11) \quad Q\left(\frac{1}{3}\right) = \frac{\pi}{\sqrt{3}} (3 \log 3 + \frac{\pi}{\sqrt{3}})$$

$$(4.12) \quad Q\left(\frac{2}{3}\right) = \frac{\pi}{\sqrt{3}} (3 \log 3 - \frac{\pi}{\sqrt{3}})$$

同樣地，當  $s = 1/4$  時，得

$$(4.13) \quad Q\left(\frac{1}{4}\right) = \pi \sqrt{2} (3 \log 2 + \frac{\pi}{2})$$

$$(4.14) \quad Q\left(\frac{3}{4}\right) = \pi \sqrt{2} (3 \log 2 - \frac{\pi}{2})$$

進一步地，我們想求形如

$$\int_0^\infty \frac{x [\log(e^x - 1)]^s}{\sqrt{(e^x - 1)^s}} dx, \quad 0 < q < p$$

$n, p, q$  均為正整數

之積分值。欲達成此目的，首先，我們證明

### 引理 1

令  $H = \{s : a \leq s \leq A\}$ ，其中  $0 < a < A < 2$ 。

(a) 對每個  $\epsilon > 0$ ，有一個  $\delta > 0$  使

$$\left| \int_a^\beta x (e^x - 1)^{-s} dx \right| < \epsilon, \quad \forall s \in H$$

恒成立，當  $0 < \alpha < \beta < \delta$ 。

(b) 對每個  $\epsilon > 0$ ，有一數  $\nu$  使

$$\left| \int_a^\beta x (e^x - 1)^{-s} dx \right| < \epsilon, \quad \forall s \in H$$

恒成立，當  $\beta > \alpha > \nu$ 。

證明：(a) 先設  $x \in (0, 1]$ ，且  $s$  在  $H$  中。因

$$(e^x - 1)^{-s} \leq x^{-s} \leq x^{-A}$$

故知

$$\left| x (e^x - 1)^{-s} \right| \leq x^{1-A}, \quad \forall x \in (0, 1]$$

利用這個不等式，若  $0 < \alpha < \beta < 1$ ，則

$$\begin{aligned} \left| \int_a^\beta x (e^x - 1)^{-s} dx \right| &\leq \int_a^\beta x^{1-A} dx \\ &= \frac{1}{2-A} (\beta^{2-A} - \alpha^{2-A}), \quad \forall s \in H \end{aligned}$$

若  $\epsilon > 0$ ，則我們可取  $\delta$ ， $0 < \delta < 1$ ，使得

$$\left| \frac{1}{2-A} (\beta^{2-A} - \alpha^{2-A}) \right| < \epsilon$$

當  $0 < \alpha < \beta < \delta$ ，這就證明了(a)部份。

(b) 設  $x \in [1, \infty)$ ，且  $s$  在  $H$  中。由於  $(1-e^{-x})^{-s}$  在  $[1, \infty)$  上為  $x$  的有界函數，即存在常數  $c_1$ ，使得

$$(4.15) \quad \left| (1-e^{-x})^{-s} \right| \leq c_1, \quad \forall x \in [1, \infty)$$

此外，因  $xe^{-\frac{x}{2}}$  在  $[1, \infty)$  上連續，且當  $x \rightarrow \infty$ ，其值收斂為零，故存在一正常數  $c_2$ ，使得

$$(4.16) \quad \left| xe^{-\frac{x}{2}} \right| \leq c_2, \quad \forall x \in [1, \infty)$$

顯然，由 (4.15) 及 (4.16) 兩式可得

$$\begin{aligned} \left| x (e^x - 1)^{-s} \right| &= \left| xe^{-\frac{x}{2}} (1-e^{-x})^{-s} \right| \\ &\leq \left| xe^{-\frac{x}{2}} \right| \cdot \left| (1-e^{-x})^{-s} \right| \\ &\leq c_1 c_2 e^{-\frac{x}{2}}, \\ &\quad \forall x \in [1, \infty) \end{aligned}$$