

法家的杰出代表——韩非

北京人民出版社

法家的杰出代表——韩非

钟 哲

•

北京人民出版社出版

北京市新华书店发行

北京印刷一厂印刷

•

787×1092毫米 32开本 2.5印张 36,000字

1974年6月第1版 1974年6月第1次印刷

印数1—150,000

书号: 11071·15 定价: 0.17元

毛主席语录

历史上奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级，在它们取得统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，它们是生气勃勃的，是革命者，是先进者，是真老虎。在随后的一段时间，由于它们的对立面，奴隶阶级、农民阶级和无产阶级，逐步壮大，並同它们进行斗争，越来越厉害，它们就逐步向反面转化，化为反动派，化为落后的人们，化为纸老虎，终究被或者将被人民所推翻。

目 录

一、韩非所处的时代和当时政治、思想领域的斗争·····	1
二、韩非的生平和著作·····	10
三、韩非思想的前驱——前期法家和荀子·····	15
四、反对复古守旧，提倡厚今薄古·····	24
五、反对“礼治”，主张法治·····	34
六、反对“仁义道德”的虚伪说教，提出功利主义的社会伦理学说·····	47
七、反对唯心论的先验论，主张唯物论的认识论·····	55
八、唯物主义自然观和无神论思想·····	62
九、结束语·····	69

一、韩非所处的时代和当时 政治、思想领域的斗争

韩非生活在战国末期（约生于公元前 280 年，死于公元前 233 年）。在我国历史上，春秋战国时期（公元前 770—前 221 年）是社会制度发生急剧变革，阶级斗争十分尖锐激烈的时期。春秋时代，风起云涌的奴隶起义、奴隶和平民反抗奴隶主贵族残暴压迫的英勇斗争，



韩非画像

如柳下跖领导的奴隶起义等，从根本上动摇了腐朽的奴隶制度。在这种奴隶反抗奴隶主的阶级斗争的基础上，新兴地主阶级的力量日益增强并向腐朽的奴隶主阶级进行夺权斗争。到了战国时期，奴隶主的统治先后被推翻了，新兴封建地主阶级在各个诸侯国家里相继夺取了政权，成为新的统治阶级，并在不同程度上实行了封建改革。封建制度开始代替了奴隶制度。经过长期的战争，在黄河流域的广大地区，先后形成了秦、齐、楚、燕、韩、赵、魏七个诸侯割据称雄的封建国家。但是，这些国家中在不同程度上还有奴隶制的残余，被推翻了的奴隶主阶级并不甘心于退出历史舞台，他们人还在，心不死，时刻梦想复辟，重新恢复奴隶主阶级失去的天堂。而新上台的封建地主阶级则竭力要巩固封建制度的统治，防止奴隶主的复辟活动。因此，复辟和反复辟就成为当时阶级斗争和政治斗争的一个最鲜明的特征。

春秋时代，我国已使用铁器，使生产发生了重大的变革。恩格斯说：“铁使更大面积的农田耕作，开垦广阔的森林地区，成为可能；它给手工业工人提供了一种其坚固和锐利非石头或当时所知道的其他金属所能抵挡的工具。”（《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯全集》第21卷，第186页）生产工具的变革，和

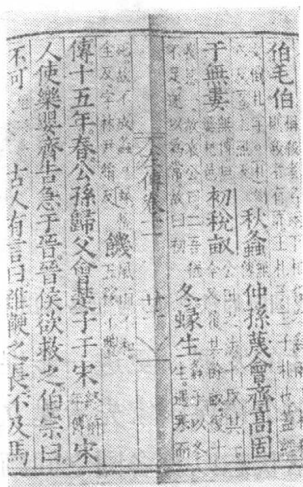
私家开辟井田以外的荒地，使耕地面积大量增加，出现了很多私田。随着私田的增加和奴隶的反抗，奴隶制“公田”上的劳动就逐渐废

弛，奴隶主的井田制逐渐被破坏。到了春秋中期，开垦的私田越来越多。田地由原来的奴隶主国家“公有”（即周天子和诸侯所有），日益变革为新兴地主阶级私有。

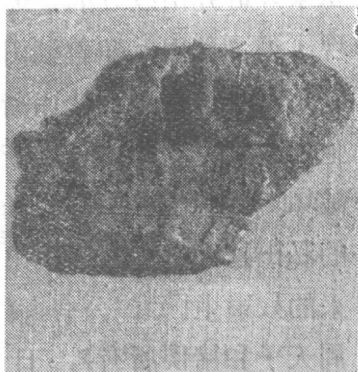
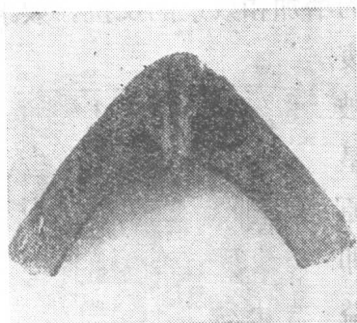
公元前 594 年（鲁宣公 15 年），鲁国实行“初税亩”，承认私田的合法性。这标志

着奴隶制土地所有制的瓦解，封建制土地所有制被合法承认。这样，封建制的经济逐渐发展起来。到了战国时期，更普遍使用铁制

工具。由于在农业生产中使用铁犁等铁制农具，以及普遍使用牛耕，兴建水利灌溉工程，使农业产量大大增加。铁工具的普遍使用也促进了手工业的迅速发展。商品交换日益增多，城市繁荣起来了。开始出现许多人口数万人以上的大都市。社会生产力的这种迅



《左传》记载，鲁宣公十五年实行“初税亩”，即不论“公田”“私田”一律按亩征税。这表明鲁国正式废除井田制，承认土地私有制。《左传》还说“初税亩，非礼也。”表示对这种变革的反对态度。



战国时的铁犁头。河北易县出土。

战国时的铁锄。河北武安县出土。

猛的发展，更进一步促进了社会生产关系的变革。当各个诸侯国家先后建立了封建地主政权以后，群雄割据状态以及各国之间频繁的大规模战争，就成为对社会生产进一步发展的严重阻碍。当时在经济生活方面，各个地区已经有了经常的经济联系和分工，实际上早已突破了各个国家的界限。分裂的割据状态严重地影响了水陆交通、水利灌溉以及各诸侯国家人民之间的经济和文化交流。因此，到了战国末期，结束诸侯割据和混战状态，要求统一的呼声越来越高了。除了旧的奴隶主贵族力图利用分裂状态妄想复辟以外，社会上的其他各个阶级和阶层都在不同程度上渴望统一。建立统一的中央集权的封建国家，成了当时历史发展的必然趋势。是违反历史的发展，维持各霸一方

割据称雄的分裂局面呢，还是顺应历史的发展，建立新的统一的中央集权国家？这是提到历史日程上来必须解决的问题。

在这样一个社会大变革时期，面对着复辟和反复辟、分裂还是统一这样一些重大的政治问题，各个不同阶级的思想家们有着不同的态度。毛主席教导我们：“在阶级存在的条件之下，有多少阶级就有多少主义，甚至一个阶级的各集团中还各有各的主义。”（《新民主主义论》）这就出现“百家争鸣”的局面，政治、思想斗争激烈，而主要是儒法两家的斗争。儒家和法家就是当时代表不同阶级的两个对立的学派。代表没落奴隶主阶级利益的是儒家，他们竭力反对已经发生的社会变革，主张复古，妄图让历史开倒车，回到奴隶制社会。代表新兴地主阶级利益的是法家，他们拥护并全力促进社会变革，反对倒退，要求消灭奴隶制的残余势力，巩固和加强封建制度。儒法之争是当时阶级斗争在意识形态领域内的反映，它们之间的论战是在政治、思想战线上的一场剧烈的两个阶级、两条路线的斗争。

当然，无论是儒家所代表的奴隶主阶级，或是法家所代表的封建地主阶级，都是剥削阶级，他们都对劳动人民进行剥削和压迫。但是，在奴隶制向封建制

过渡、封建制刚刚建立起来的特定历史时期内，他们所起的历史作用却正好是相反的。封建制度必然要代替奴隶制度，这是由社会发展的客观规律所决定的。当时的没落奴隶主阶级力图恢复早已过时的奴隶制生产方式，进行垂死挣扎，他们是阻碍社会发展的腐朽力量；而新兴的封建地主阶级则代表当时的进步的封建制生产方式，他们是推动社会发展的新生力量。这就是当时政治和思想领域内两条路线斗争的阶级基础。

毛主席说：“历史上奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级，在它们取得统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，它们是生气勃勃的，是革命者，是先进者，是真老虎。在随后的一段时间，由于它们的对立面，奴隶阶级、农民阶级和无产阶级，逐步壮大，并同它们进行斗争，越来越厉害，它们就逐步向反面转化，化为反动派，化为落后的人们，化为纸老虎，终究被或者将被人民所推翻。”（引自《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》一文题解）在这里，毛主席深刻地揭示了阶级斗争导致阶级兴衰的一条极其重要的规律，这条规律对于我们理解战国时期政治和思想上两条路线的斗争具有巨大的指导意义。当时的奴隶主阶级已经腐朽透顶，向反面转化为彻头彻尾的反动

派，而顽固地站在奴隶主阶级立场上的儒家就充当了反动派的代言人。新上台的封建地主阶级在当时来说则是生气勃勃的先进者，而法家就是为地主阶级夺取政权和巩固政权出主意和制造舆论的。因此，儒家和法家的斗争决不是单纯的两个学派之间的论争，而是关系到当时整个社会发展前途的一次严重的斗争，是战国时期两个阶级、两条路线的斗争在政治和思想上的集中表现。

在战国时期，封建地主阶级虽然先后在各个诸侯国家内夺取了政权，但是在意识形态领域内，没落的奴隶主阶级却仍然占有很大的优势。奴隶主阶级利用它掌握的知识和文化，造就了一批为它服务的反动知识分子，控制了上层建筑中的思想、舆论和教育等部门，形成了一股极其反动的保守力量。当奴隶主阶级失去了政权以后，他们就把很大一部分复辟的希望寄托于他们在意识形态领域内的斗争，大造反动舆论，一有机会就把复辟的希望转变为复辟的行动。奴隶主阶级的反动知识分子不止儒家一个学派，但儒家是进行复辟活动最猖狂的代表。

所谓儒家，是春秋末期没落奴隶主贵族反动思想家孔丘创立的一个学派。当时替权贵办丧事、当吹鼓手的一批人都称为“儒”。孔丘开始也是干这一行当，

后来当了官，开办私学，和周游列国，从事反动政治活动，专门贩卖一套为奴隶主阶级服务的反动政治、唯心主义哲学和道德理论，向统治阶级传授压迫人民的统治术。他这一帮后来就称为“儒家”。孔丘顽固地站在奴隶主阶级的立场上，死命维护贵族奴隶主专政，反对当时社会制度的大变革，妄图镇压广大劳动人民和新兴的封建势力，以挽救摇摇欲坠的奴隶制度。到了战国时期，奴隶制在各个诸侯国家中陆续垮台，儒家就成为奴隶主阶级复辟势力的喉舌。此时，儒家的正宗是孟轲，他继承和发展了孔丘反动的政治思想和唯心主义哲学。他和孔丘一样，到处进行游说，恶毒攻击当时新兴封建地主阶级所采取的革命变革的措施，竭力主张恢复奴隶制。以孔孟为代表的儒家在当时思想界拥有不小的势力，形成了阻碍历史前进的反动逆流。

新兴地主阶级为了要巩固他们的政权，除了在政治上和经济上采取了一系列封建的变革措施外，还必须在上层建筑的意识形态领域内进行革命，战胜奴隶主阶级的思想体系，建立为封建专制制度服务的思想体系。这个任务由法家担负起来了，而韩非则是法家思想的主要的代表之一。韩非以勇于斗争的精神同奴隶主贵族和儒家进行了针锋相对的斗争，站在坚决拥

护社会变革的进步立场上，尖锐地批判了儒家妄图使社会倒退的反动思想，认为历史是不断前进的，提出“不期修古，不法常可”、“事异则备变”具有进步意义的历史观。他反对儒家的“礼治”，主张法治，为新兴的封建国家服务，打击奴隶主贵族。他反对儒家的天命观，反对迷信鬼神，提倡耕战，主张用人力改变自然，用唯物主义的观点批判儒家的唯心主义理论，在当时政治和思想领域内两条路线的斗争中作出了重大的贡献，为封建统一提供理论根据。

二、韩非的生平和著作

韩非是先秦法家思想的杰出代表，关于他的生平和活动的历史记载留传下来的却很少，我们今天所知道的有关这方面的材料，主要是根据司马迁的《史记》中《老子韩非列传》的记载。

韩非出身于韩国贵族。他是荀子的学生，和后来当上秦国宰相的李斯是同学。他有些口吃，不大能讲话，但文章写得很好，连李斯也承认自己才能不及他。当时，社会大变革的时代给予他的影响很深，同时他从少年时代就受到代表当时新兴地主阶级利益的前期法家思想的熏陶^①。后来又受到了荀子的思想影响，形成了他自己的成熟的法家理论体系。可以说，韩非对法家思想作了一个系统的总结，他是法家思想的集大成者。

韩非在韩国参加过一些政治活动，也曾上书韩王

^① “藏商管之法者家有之。”（《韩非子·五蠹》）

建议变法，未被采纳，于是他退而著书，阐述他的思想和观点。

韩非在韩国时，他的著作就已广泛流传，并传到了秦国。有一天，秦王政（就是后来的秦始皇）看到了《孤愤》、《五蠹^①》等著作，大为赞赏，感叹说：“我若能和这位作者见面，和他交往，也不枉活一辈子了！”这时李斯在旁告诉秦王说，那是韩非的著作，这人现在在韩国。

秦王为了急于得到韩非，就发兵进攻韩国，这是公元前 233 年的事。韩王本来也不打算重用韩非，在秦国的进攻下，就把韩非送到秦国。韩非到了秦国，秦王很高兴，但还没有来得及重用他。秦国的某些大臣在秦王面前说韩非的坏话，韩非因而被关进监狱，不久死去。

韩非对法家学说有着坚定的信仰。在当时激烈的阶级斗争中要实行和宣传代表新兴地主阶级利益的法家思想，是冒着一定的政治风险的，但他却始终积极地传播法家学说。根据《韩非子》一书中《问田》篇的说法，韩非在韩国宣传法家学说时，他的一个“老前辈”堂谿（音希 xī）公曾经劝他“服礼辞让”、“修行退

① 蠹（音度 dù），蛀蚀器物的虫子。五蠹就是五种蛀虫。

智”，也就是用儒家这一套黑修养来保存自己，并用吴起、商鞅惨遭杀害的例子警告他说，实行法家学说会有杀身之祸。韩非则回答说，他所以要“废先王之教”，“立法术，设度数”，是为了“利民萌，便众庶”，如果为了个人的安危，明哲保身，那是贪鄙的行为。因此他毅然拒绝了堂谿公的劝告，坚持了要求把封建变革进行到底的路线。以上这一段问答，有人怀疑未必出于韩非之口，但从韩非的全部思想来看，尤其从《孤愤》篇中表现的思想看，他要求变革的思想是十分坚定的。

韩非虽然死了，但他的学说却发生了很大的影响。秦王适应历史发展的趋势，代表新兴地主阶级的利益和全国渴望统一的要求，在实际政治活动中应用了韩非等法家的理论，一统天下，结束了战国时期各国割据、长期混战的状况，建立了我国历史上第一个强大的专制主义的中央集权封建国家，制订了一系列巩固封建制度的政策和措施，沉重地打击了奴隶主阶级的复辟活动。例如从法律上确立了土地私有制，废除奴隶制度下的分封制，推行中央集权政府领导下的郡县制度和官吏制度，统一文字，统一度量衡，修筑国防工程和交通干线等等，对社会发展起了很大的促进作用。秦始皇适应了封建制一定要代替奴隶制

的社会发展趋势，开创了我国历史上第一个统一的封建王朝。秦始皇的历史功绩是不可磨灭的。这是新兴地主阶级的巨大胜利，也是韩非等法家学说的巨大胜利。

毛主席教导我们：“一个新的社会制度的诞生，总是要伴随一场大喊大叫的，这就是宣传新制度的优越性，批判旧制度的落后性。”当时为新兴的封建制度大喊大叫的正是韩非等法家。韩非是新兴地主阶级的代言人，他努力宣传封建制的优越性，无情地批判了腐朽的奴隶制，跟旧的奴隶主贵族势力作了坚决的斗争。他积极支持当时的社会变革，主张“法后王”，反对儒家“法先王”，从新兴地主阶级立场出发，论证封建制代替奴隶制的必然性。他发挥法家的基本思想，主张削弱旧贵族的特权和加强封建制的中央集权。他倡导法治，提倡耕战，批判儒家。在发展农业的基础上，以武力统一中国。他这些政治主张，为建立统一的中央集权的封建国家建立了理论基础。正因为他的思想符合当时新兴地主阶级变革的需要，适应前进的历史潮流，无怪秦始皇这样赞赏韩非的著作。从历史上看，韩非的进步思想，是我国古代优秀文化的重要遗产，应该予以充分的评价。

韩非的著作收集在《韩非子》一书中。在先秦的