

商继宗
著

中小学 比较教育学

人民教育出版社

本书围绕着我国普通教育领域内亟待解决的若干问题，运用丰富的材料，对世界各国的情况进行了广泛的横向比较，为改进和发展我国的普通教育提供了可资借鉴的宝贵经验和教训

中小学比较教育学

商继宗 著

人民教育出版社出版

新华书店总店科技发行所发行

北京市房山区印刷厂印装

开本850×1168 1/32 印张11 字数264,000

1989年8月第1版1989年8月第1次印刷

印数 1—2,431

ISBN 7-107-10375-X
C·1442 定价4.15元

目 录

第一章 比较教育学的比较.....	1
第一节 比较教育学的概念.....	1
第二节 比较教育学的价值.....	8
一 两种价值论.....	8
二 比较教育学的作用.....	10
三 比较教育学的任务.....	11
第三节 比较教育学的发展.....	12
一 日本对比较教育学发展阶段的划分.....	12
二 苏联对比较教育学发展阶段的划分.....	15
三 外国比较教育学发展的三个阶段.....	16
四 中国比较教育学的发展.....	18
第二章 中小学教育改革的比较.....	23
第一节 为什么要改革.....	24
第二节 改革什么.....	35
一 教育领域中存在的一些问题.....	35
二 日、美、苏教育改革的内容.....	41
三 国外教育改革的趋势.....	53
第三节 怎样进行改革.....	69
一 建立改革的机构.....	69
二 创造改革的条件.....	72
三 扫除改革的障碍.....	79
四 做好改革的准备.....	83
第三章 中小学教学的比较.....	88

第一节	现代教学论	90
一	发展论	90
二	最佳论	94
三	学习论	104
第二节	中小学的课程设置	110
一	当今中小学的课程设置	110
二	面向未来所采取的主要措施	114
三	课程设置的发展趋势	126
第三节	中小学的教学方法	131
一	现代教学方法的特征	132
二	以第三程度为目标的教学方法	135
第四节	中小学各科教学	152
一	阅读与写作教学	152
二	数学教学	164
三	理科教学	175
第四章	中小学品德教育的比较	181
第一节	中小學生中的品德问题概述	183
一	当前国外中小學生中的品德问题	183
二	品德问题产生的原因	187
三	世界各国采取的措施	190
第二节	中小学品德教育的目标、内容和途径	193
一	中小学品德教育的目标	193
二	中小学品德教育的内容	195
三	中小学品德教育的途径	199
第三节	中小学品德教育的形式和方法	215
一	中小学品德教育的形式	215
二	中小学品德教育的方法	221
第五章	中小学教师比较	230

第一节	对中小学教师的要求在提高	231
一	要求中小学教师具有大学毕业的文化水准	231
二	要求中小学教师掌握新的信息技术	233
三	要求中小学教师具有教学能力和知识更新能力	235
四	要求中小学教师是创造型的教师	238
五	要求中小学教师是“全能型”和“完整型”的教师	240
第二节	中小学教师许可证制度在普及	242
一	教师许可证制度是通过立法形式颁布的	242
二	中小学教师的职称	244
三	合格教师的检定制度	245
第三节	中小学教师的待遇在改善	249
一	中小学教师工资待遇的类型	250
二	中小学教师工资待遇的标准	254
三	中小学教师的升级与考核	257
四	稳定中小学教师队伍的措施	258
五	对教师政治上和生活上的关怀	259
第四节	中小学教师职前教育在改革	265
一	在教育体制上,从师范院校向综合性大学发展	267
二	在办学方向上,从面向城市向面向农村发展	270
三	在教育内容上,从注重基础知识教育向加强科学技术 教育发展	271
四	在教育理论课的讲授上,从分科教学向综合性教学 方向发展	276
第五节	中小学教师在职教育在加强	280
一	在职教育从“一次性的终结型”向“多次性的回归型” 教育发展	280
二	在职教育从自由化向立法化和制度化发展	282
三	中小学教师在职进修的发展趋势	285

第六章 中小学校长的比较	288
第一节 中小学校长的配备与职权	289
一 中小学校长的配备	289
二 中小学校长的职责与权限	291
第二节 中小学校长的素质与能力	294
一 中小学校长的素质	294
二 中小学校长的能力	296
第三节 中小学校长怎样提高教学质量	302
一 掌握信息	303
二 调整教师	305
三 控制质量	307
四 改革教学	308
五 支持教学	309
六 管理班级	310
七 联系家长	313
第四节 中小学校长怎样进行教育评价	315
一 怎样评价教师	316
二 怎样评价学生	322
三 怎样评价学校	325
第五节 中小学校长怎样进行职业定向教育	331
一 校长要明确并向全校提出职业定向教育的任务	333
二 校长要根据国家的职业定向教育机构建立校级的管理机构	335
三 校长要不断地开拓职业定向教育的新途径	336
四 校长要做好职业定向教育的基础工作	340

第一章 比较教育学的比较

到底什么是比较教育学，国外的说法还不很一致。这里试图通过对各国比较教育学的比较，来探讨一下比较教育学的特点、作用和它的发展规律。目的在于使我们对比较教育学有个较完整的认识。

第一节 比较教育的概念

什么是比较教育学，通常说比较教育学是从教育学中分化出来的一门最年轻的学科。但是，作为教育学分支的年轻学科，近30年出现的还有教育经济学、教育社会学、教育未来学、教育工程学等等。所以，这样讲还不能准确地表示比较教育学是什么。

苏联的比较教育学者说 比较教育学研究当前世界教学和教育理论和实践的共同的和个别的特点及发展趋势，揭示它们的经济、社会政治和哲学基础以及民族的特点。①

波兰的比较教育学者认为，比较教育学是指出不同国家在教育制度上，在对教育问题的理解和解决上的相似点和差别，并探讨教育和教学的理论、内容、方法和组织等等范围广泛的问题。②

① 参见朱勃、王孟宪编译，《比较教育的研究方法》，教育科学出版社1984年版，第1页。

② 参见〔苏〕索科洛娃等，《比较教育学》，顾明远译，文化教育出版社1981年版，第15页。

民主德国的比较教育学者认为，马克思主义的比较教育学在具体历史条件下和互相联系中探讨不同国家最本质、最主要的政治、教学和教育现象以及这些现象的规律。①

美国的比较教育学者认为，比较教育学是以现行的实况为基础，而不以理论为基础比较各国教育制度的原理，分析和评价本国的教育实质。②

各国比较教育学的专家们未能就比较教育学的定义得出一致的意见。但是，比较教育学是用比较法研究和论述各国教育的发展、现状和趋向的一门教育学科，这一点大家都是承认的。

为了进一步了解什么是比较教育学，我们再来研究一下比较教育学的特点。

比较教育学的特点是什么？日本认为，比较教育学的特点有四：用比较研究法来研究教育是比较教育的最大特点。研究对象是整个教育领域，这是比较教育的第二特点。以现在为中心是比较教育的第三个特点。以国家为单位进行比较是比较教育的第四个特点。③

苏联学者在《比较教育学》中写道：“从马克思主义的观点来看，比较教育学的特点在于它研究现阶段教育和教学的理论和实践时，要联系具有共同社会经济结构的一类国家所特有的具体的历史、经济和社会政治条件。比较教育学不确定任何一个新的教育和教学过程规律（这是普通教育学的事），但是利用教育科学所积累的科学经验，研究当前世界各类国家教育的最重要的

① 参见〔苏〕索科洛娃等：《比较教育学》，第15页。

② 参见朱勃、王孟宪编译：《比较教育的研究方法》，第1页。

③ 参见〔日〕冲原丰：《比较教育学》，刘树范、李永连译，吉林人民出版社1984年版，第2页。

问题、规律和发展趋势。”^①

我国学者认为：比较教育学的基本特征有三：一是跨国性或国际性；二是跨学科性；三是可比性。^②

各国的提法所以不一致，是因为提出的角度不同。笔者认为，比较教育学的特点，应该是区别于其他教育学科的自己的独特之点。因此，应从以下五个方面来探讨比较教育学的特点。

（一）从方法论方面来探讨

每一门学科都有自己的独特的、常用的研究方法。教育学常用的研究方法有观察法、教育实验法等等；心理学有心理测验法；比较教育学根本的研究方法是比较研究法。

什么是比较研究法，在《牛津高级英汉双解辞典》中说，比较研究法就是对物与物之间和人与人之间的相似或相异程度的研究与判断的方法。

德国比较教育学家希尔克说，比较研究法是表示两个或两个以上的同种现象间的同一性、相似性和异质性的方法，是观察、分析、整理差别等活动交织在一起的智力活动的方法。

比较国外比较教育学家所下的定义，可以说比较研究法是对两种或两种以上同类教育现象的差别性进行观察、分析、整理，找出教育的普遍规律和特殊本质的方法。

运用比较研究法的条件有三：一是，同一性。就是说进行比较研究的对象必须是同种、同类的。列宁在谈到如何运用比较研究法时曾说过：“这里有一个起码的条件，就是要弄清拿来作比较的各个国家的历史发展时期是否可以互相比较。”^③如果不是

① 参见〔苏〕索科洛娃等：《比较教育学》，第14页。

② 参见王承绪、朱勃、顾明远主编《比较教育》，人民教育出版社1982年版，第14页。

③ 《列宁全集》，第2卷，人民出版社1960年版，第517页。

同一范畴、同一标准、同一类事物和现象，则不能相比较。正如马克思和恩格斯所说的：正是因为倍尔西阿尼“是一位歌唱家而且人们把她同其他歌唱家相比较；人们根据他们的耳朵的正常组织和音乐修养做了评比，所以他们能够认识倍尔西阿尼的无比性。倍尔西阿尼的歌唱不能与青蛙的鸣叫相比，虽然在这里也可以有比较，但只是人与一般青蛙之间的比较，而不是倍尔西阿尼与某只唯一的青蛙之间的比较。只有在第一种情况下才谈得上个人与个人之间的比较，在第二种情况下，只是他们的种特性或类特性的比较。”^①将不同种或不同类的教育现象进行比较，就象对比尺度和重量一样。二是，双边性或多边性。就是说两个事物（一对一）或者两个以上（多对一）才能进行比较。三是可比性。就是说比较的对象之间具有一定的内在联系，具有某些本质上的而不是表面上的共性。可比性是由两方面因素构成的：一是差异性和矛盾性，二是同一性和相似性。

比较研究法的种类一般分为两种。一种是从纵横角度划分的，分纵向比较和横向比较。纵向比较是对同一事物、同一教育现象在不同时间进行的比较。纵向比较可以使我们看到教育发展变化状态。横向比较是对同时并存的事物、同时并存的教育现象进行空间的比较，比如对同一时期不同国家、不同社会制度的教育进行的比较，就是横向比较。横向比较能帮助我们发现教育的差别性。另一种是从同异角度划分的，分同类事物共同点的比较和差异点的比较。同类事物共同点的比较，可以找到事物发生发展的共同规律性。同类事物差异点的比较，可以找到事物发生发展的特殊性。

人们认识事物，是要认识事物的本质。这就要求不能只是从

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第517—518页。

某一事物本身去考察，还必须把这事物和其他相关联的事物放在一起，进行比较研究。因为，一个事物是不能孤立地认识的，只有在相互联系和比较中，才能找出事物的本质属性和非本质属性。要对事物有深刻认识，就必须善于“同中求异”和“异中求同”。因此，在比较研究中，不仅要两个近似事物进行比较研究，找到其相似或区别之点，而且还要在相似的事物中看出异中之同和同中之异。能看出显而易见之差别并不高明，而能从异中看出同，在同中看到异，才是比较研究法所要追求的。因此，通过对各国不同教育模式的比较研究，仅仅一般地找到各国的政治体制、经济体制和思想文化制度的异点是不够的。还必须进一步看到这些不同模式的“异中之同”和“同中之异”及其形成的原因。这样更深层次的比较研究才会使人们的认识深化。

比较教育学不同于外国教育学，就在于比较教育学自始至终运用的是比较研究的方法。国外对比较教育与外国教育的关系有两种意见：一种意见认为两者是无区别的。另一种意见是有区别的。笔者认为，外国教育是比较教育的初步阶段，它为比较教育提供研究的素材。比较教育是以外国教育为基础，是外国教育研究的发展和深入。比较教育学就是运用比较研究的方法，探讨和研究外国教育。这是比较教育学的第一个特点。

（二）从研究的单位来探讨

教育史主要是运用历史的方法来描述和分析教育的发展历史。世界教育史是研究整个世界、整个人类社会教育的发展、变化的历史，是以世界作为一个单位进行研究。学校管理学是以学校为单位进行研究的。而比较教育学主要是以国家为单位进行比较研究。当然，也可以以民族、以文化区域、以社会制度进行比较。比如，蒙古族教育与维吾尔族教育的比较，资本主义社会教育与社会主义社会教育比较。但是，作为比较教育学，主要是以

国家为单位进行比较研究的。因此说比较教育学具有跨国性。跨国性表现形式有两种：一种是把几个较典型的国家的教育进行全面的比较。一种是按着专题进行比较，比如，以教育制度为题，对一些国家的教育进行比较。以国家为单位进行比较研究，这是比较教育学的第二个特点。

（三）从研究的对象来探讨

每门科学都有自己的研究对象。教育方法学研究的对象是教育方法，教育管理学的研究对象是学校的管理。而比较教育研究的对象涉及到整个的教育领域。教育学偏重研究学校教育，比较教育学既研究各国的学校教育又研究各国的社会教育，既研究各国的教学工作又研究各国的教育工作，既研究各国的教学内容又研究各国的教学方法。因为哪里有差异性、有矛盾性、有相似性、有同一性，那里就有比较。在教育领域里比较的范围是无限的。因此，比较教育学研究的对象是整个教育领域，这是第三个特点。

（四）从时间和空间上来探讨

教育史在时间上是研究过去，研究教育的发展、变化的历史；而教育未来学在时间上是研究未来的。教育史、教育未来学都是垂直的、纵向的研究。比较教育学在时间上是以现在为中心。美国著名的比较教育学家康德尔（1881—1965）说：“比较教育学是把教育史延伸到现在”，而着眼于现在。什么是比较教育学的现在，有的是指二次大战后，但国外普遍认为，主要是指近二三十年。

从空间上看比较教育学是从横的关系进行研究的。因为，空间与时间同时并存在事物之中，因此对教育的比较有空间上的比较，当然也有时间上的比较。不同空间的教育可以进行横向的比较，不同历史时期的教育也可以进行纵向的比较。纵向的比较，

即是历史的比较，把教育的今天和昨天进行比较。教育的发展史、教育的思想史、教育的制度史都可以进行这样的比较。通过封建社会教育与资本主义社会教育的比较，我们可以看到两者的联系和区别，可以看到教育的发展趋势。其实，在实际比较的过程中总是纵横交错的，纵向中有横向，横向中有纵向。对当代世界不同教育模式的比较，是一种横向的比较。但是，在实际比较中必然涉及到每个模式的各自的历史发展过程及其特点，这就又包含了纵向的比较。因此，比较教育学既要进行横向的比较，又要进行纵向的比较，但又以横的比较为主。对世界各国的教育理论与实践进行横向的比较分析，可以发现教育发展的共同规律和各个国家教育的特殊规律；对教育发展史的不同阶段进行纵向的比较分析，可以达到古为今用的研究目的。但是，作为比较教育学主要是对两个以上国家的教育作横断面的比较。对近二三十年来两个以上的国家的教育作横断面的比较，这是比较教育学的第四个特点。

（五）从学科性质上来探讨

教育学科除了教育哲学外，都应该说是实用学科。但是，还可分出有的是偏重于基础理论，比如心理学、教育学。有的偏重于应用。从法国比较教育学家朱利安（1775—1848）提出比较教育这个概念起，就把它作为一门“实证”学科加以研究，重视搜集实际材料，对教育事实进行调查研究。美国的康德尔也说，比较教育学的研究是以“现行的实况为基础，而不是以理论为基础比较各国教育制度的原理”。根据这一认识，比较教育学的一些著作，总是从各国教育的情况与事实出发，运用归纳的方法进行分析比较研究的。在研究目的方面，一是强调通过比较研究，在教育的决策和教育计划方面发挥参谋的作用；二是强调在探索教育规律与教育原理的基础上，对各国教育的发展与改革走到预测

和控制的作用。这样看来，比较教育学是偏重于应用科学方面的。这是比较教育学的第五个特点。

综上所述，可下这样的定义：比较教育学是以比较的方法，研究当代世界各国的教育，揭示不同国家教育的特点，判明决定和影响教育发展的主要因素，探索教育的发展趋势，作为本国改革教育的借鉴的一门新型教育学科。

第二节 比较教育学的价值

一 两种价值论

一种是“无价值论”，以德国马克斯·威巴（1864—1920）为代表。持此观点的人认为比较教育学只说明是什么，而不教人们应当做什么。他们说，比较教育学象航海学，航海学并不向船长说你应当往哪里去，它只是告诉你风向、潮流情况、暗礁与浅滩等知识，而决定前进方向的是船长。断定某种教育比另一种教育好，不是比较教育学的责任。比较教育学不对某国家的教育好与坏及其作用作出评价或价值判断。

一种是“有价值论”，以德国斯布朗卡（1882—1963）为代表。持这种观点的人认为，科学对人类生命应该是有价值的，因而也应当允许比较教育学给教育指出一定的方向，作出价值的判断。他们说，当一定的教育目的、政策目标确定后，为达到此目的，需要从几种手段中选择最理想的手段，就必须进行价值判断，比较教育学就应该提供有价值的判断。

“无价值论”者认为，作为实证科学的比较教育学，必须保持其客观性。这是对的，但是否认比较教育学的价值性是不对的。

两者的区别在于一个认为比较教育学本身无目的，因此不判

断孰好孰坏，一个认为本身有目的，要提供有价值的判断。实际上比较教育学本身是有目的的。美国比较教育学家叫喊“无价值”最起劲，但是在他们的比较教育学中都明确地提到研究和开设比较教育学课是有目的的。美国的康德尔在他的比较教育学著作中，就提到比较教育学的目的有三：（1）描述的目的，即向读者提供各国教育情况，并按问题把事实加以分类。（2）功能的目的，即把各国教育同整个国情、社会、经济、政治和文化背景结合起来，说明其制度的特征。（3）改善的目的，即考察与研究外国的教育制度，是为了改进本国的教育制度。有的比较教育学家还把比较教育的目的分为现实的目的和理想的目的。现实的目的有四：（1）提供关于教育的制度、理想、问题等方面的可靠情报；（2）提示对地方的、国家的教育进行解释的基础、假说和结论；（3）为改善世界各国教育的理想、内容、组织提供有益的情报；（4）为理解本国教育，从理论上和实践上发挥作用。作为理想的目的有加强人道主义理想的宣传和实践，扩大文化视野，缓和国际紧张局势，充实作为哲学、科学和文化过程而考虑的教育内容。

其他国家也承认比较教育是有目的的。德国比较教育学家施奈德（1881—1974）认为：比较教育研究的目的，在于分析制约教育理论与实践的各种因素，从而发现教育的普遍规律。

日本比较教育学家山内太郎说：“比较教育的目的，除了追溯渊源，以探究现状的原因，进而解释现状的独立性之外，还要透过它们以阐明现在的特殊构造问题所具有的意义，进而启开对于将来之展望及决定前进的方向。”

比较教育的目的是什么，各国的提法很不一致。有的认为，研究比较教育的目的在于改革本国的教育。有的认为，了解各国教育类型的特点，目的在于探讨教育科学的规律。有的说，目的不在

于抽出一般的原理，而在于掌握各种各样的类型。由于各国政治、经济情况不同，他们研究比较教育的目的也有差异。但是，不管怎样，各国都承认研究和开设比较教学学科是有目的的，比较教育学是有作用的。

二 比较教育学的作用

（一）促使人们进一步认识本国的教育

古罗马学者塔西陀曾说：“要想认识自己，就要把自己同别人进行比较。”哥德也说过：“如果你认为自己已失去价值，就把你同别人进行比较。”同别人比较是认识自己不可缺少的有效方法。因此，比较的方法广泛地运用于各个领域，出现了比较文学、比较心理学、比较政治学、比较音乐学。研究外国教育不只是为了认识外国的教育，它有助于进一步了解本国的教育，通过同国外教育的对比，能充分反映出本国教育的特点。现代美国比较教育学家贝雷迪说：“从认识别人而得到的自我认识，是比较教育所能提供的最有价值的教育。”

（二）推动教育改革

德国比较教育学家施奈德说，通过本国教育与外国教育的比较，可以明确本国教育的缺点和落后面，其结果就会认识到改革的必要性。美国教育家认为，比较教育是革新教育的一面镜子。另外，任何一个改革都要借鉴于别人。1833年法国的初等教育改革，就吸取了比较教育学家库森的调查研究成果。日本明治学制就是通过对外国教育的调查研究，在吸取外国教育的长处，补足本国教育短处的基础上建立起来的。因此，国外都把“借鉴和吸收国外先进的教育理论和经验”作为比较教育学的主要宗旨。法国比较教育学家朱利安认为，比较教育学是通过在国际范围内收集教育事实，从而消除教育行政人员的幻想和偏见，目的在于使教

育的发展少走弯路。欧洲比较教育学会主席,英国的比较教育学者霍姆斯认为,比较教育学所以产生,是为了学校改革。美国的比较教育学家康德尔说,比较教育一开始就着重研究比较教育在教育改革中的作用问题。他认为,研究比较教育就是为了发现引起教育制度相异的原因与动力,最终找出解决的办法。比较教育学可以为改革提供解决问题的范例。比较教育学不仅为计划教育改革提供信息,而且为教育政策的制定、有关政策的选定提供模式,为检验教育成效提供标准。朱利安说,要改革本国的教育,人们必须注意到别国的教育范例。

(三) 使人们发现教育的普遍规律

马克思、恩格斯认为,“比较和确定了被比较对象之间的差别而获得了巨大的成就。”^①他们把比较说成是“理解现象的钥匙”,肯定了比较方法的重要作用。朱利安说,教育科学就是根据事实 and 观察,通过归纳法进行比较,从而导出普遍的恰当的教育原则和教育方法。通过比较研究,可以帮助人们发现、认识教育规律。

这三点作用,是各国所公认的。各国根据比较教育的作用,制定了本国比较教育学的任务。

三 比较教育学的任务

联合国教科文组织为了实现国际理解和世界和平,提出下列三项任务:(1)明确理解各种国民文化和国民理想的特殊性;(2)对实现其理想、希望和国家要求的各国国民,要同情和尊敬;(3)充分尊重各国人民的文化和理想,研究如何使他们更加紧密合作,并付诸实施。

英国比较教育学家霍姆斯认为,比较教育学的基本任务有

^①《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第518页。