

福建省
城镇发展与布局

福建省政府城鎮發展典布局

潘主蘭題

福建省城镇发展与布局

主 编 邢文信

副主编 庄林生 魏克良

※

福建科学技术出版社出版、发行

(福州得贵巷 27 号)

福建省地质测绘印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 14.75 印张 353 千字

1990 年 3 月第 1 版

1990 年 3 月第 1 次印刷

印数：1—2000

ISBN 7—5335—0378—3/TU · 7

定价：11.00 元（精装）

“福建省城镇发展与布局”编制领导小组

组长 严拱钦

成员 邢文信 陈永庭 林祥榕

杨益生 金家荣 张元策

《福建省城镇发展与布局》

主编 邢文信

副主编 庄林生 魏克良

撰 稿 (按姓氏笔划排列)

马少辉 段大榕 邢文信 庄林生

严 平 郑训忠 林建辉 胡子鹏

侯建文 曾国宁 温晓勇 赖玉雄

魏克良

绘图 吴宗荣 李胜武

序

《福建省城镇发展与布局》一书即将问世，它概述了福建省城镇发展的古往今来，对城镇发展与布局的经验、教训和基本规律作了较深层次的研究和探讨。希望本书对读者能够有所启迪和裨益。

福建由于众所周知的原因，经济基础薄弱，城镇发展滞后。党的十一届三中全会以来，党中央、国务院一系列开放改革的政策，有力地推动我省经济建设朝着持续、稳定、协调的方向发展。全省城乡面貌焕然一新，外向型经济呈现前所未有的生机与活力。利用外资项目由小到大、由低级到高级、由劳力密集型往技术、资金密集型方向发展。在党的对外开放政策感召和深厚民族情感的驱使下，广大侨胞、港澳同胞、海外华人投资家乡经济建设的热潮高涨。特别是随着海峡两岸局势的缓和，闽台经济合作和交往急骤增长。福

建经济振兴面临着良好的机遇。

有鉴于此，我们不能坐失良机，要在开放十年的基础上，继续完善投资的软环境和硬环境。全省的经济结构、产业结构和生态系统，务必围绕进一步增强对外开放的战略要求进行布局调整，努力把外向型经济推向新的阶段，从而加快社会主义城镇化的进程。

副省长

游法曾

一九九〇年三月七日

前　　言

寄

为适应城镇建设、国土规划和产业结构调整的需要，发挥城镇在国民经济和社会发展中的主力军作用，福建省建委、计委、经济研究中心和省规划院于1988年2月对福建省城镇发展与布局规划进行了座谈，决定联合编制《福建省城镇发展与布局》，并成立了由省建委副主任严拱钦、省建委规划处处长邢文信、省计委地区处处长陈永庭、省经济研究中心战略处副处长林祥榕和综合处副处长杨益生、省规划院院长金家荣、省建委乡建处处长张元策组成的领导小组，领导这项工作的开展。

《福建省城镇发展与布局》编制工作自1988年3月开始，1989年3月完成初稿，1989年8月完成二稿，由魏克良组织撰写，邢文信、庄林生修改审定，原则问题经领导小组研究决定。

工作分工为：总论由魏克良执笔，专论一由庄林生执笔，专论二、五和区论四由马少辉和庄林生执笔，专论三由侯建文执笔，专论四由胡子鹏和庄林生执笔，专论六由郑训忠、伍世代和林登标执笔，专论七由曾国宁执笔，专论八由殳大榕执笔，专论九和区论六由严平执笔，区论一由赖玉雄执笔，区论二由温晓勇执笔，区论三、七由林建辉执笔，区论五由殳大榕和吴志方执笔，图纸由吴宗荣和李胜武绘制。

由于这项工作牵涉面广，我们水平有限，文中难免存在不少缺点和错误，恳请有关部门和专家提出修改意见。在工作过程中

我们得到了有关单位和专家的大力支持与帮助，并参考了各市、县规划材料和有关论文，在此表示衷心的感谢。

编 者

1989年8月

目 录

第一篇：总 论

一、现状和问题	(4)
二、历史规律	(12)
三、未来动因	(17)
四、发展战略	(27)
五、城镇化道路	(32)
六、城镇体系	(39)
七、对策和措施	(53)

第二篇：专 论

一、福建的人口、资源、环境与城镇化	(64)
二、福建城镇化的水平、模式和道路	(95)
三、工业化、工业布局与城镇发展变化	(133)
四、点、线、区，交通与城镇	(178)
五、旅游—对外开放的先导	(205)
六、福建中心城市经济吸引区域划分的研究	(234)
七、发挥城市中心作用，促进全省经济发展	(260)
八、城市发展和城市基础设施建设	(280)
九、福建城镇用地发展预测与对策	(298)

第三篇：区 论

一、福州市域城镇发展与布局.....	(313)
二、闽南地区城镇发展与布局.....	(340)
三、湄洲湾区域城镇发展与布局.....	(370)
四、宁德地区城镇发展与布局.....	(384)
五、南平地区城镇发展与布局.....	(404)
六、三明市域城镇发展与布局.....	(434)
七、龙岩地区城镇发展与布局.....	(451)
附 图.....	(469)

第一篇 总 论

当今社会已进入城镇主导发展的时期。城镇是区域政治、经济、文化和信息中心，是经济和社会发展的主要基地和动力，城镇发展与布局合理与否，直接影响到经济和社会的发展。

城镇化是人类社会发展、变革的重要过程，是生产力水平提高的必然结果。发达国家和地区的城镇化经过起步阶段和加速发展阶段，目前已经进入了以提高质量为主的阶段，城镇人口占了总人口的 70% 以上。福建省城镇人口仅占总人口的 14.5%，尚处在城镇化的起步阶段，规模经济跳越不了，城镇聚集也就必不可少。在今日的福建讲“分散布局”、“城市郊区化”，未免操之过急。充分利用城镇的聚集效益，大力发展战略产业，特别是基础工业、基础设施和外向型产业，已迫在眉睫。

历史上，我们有着深刻的教训。六七十年代，把几十亿、上百亿元扔进山里洞里，星星点点，天女散花，形不成城市，效果极差；“大一统”的计划经济，导致城镇大门紧闭，限制了城镇与区域之间、城镇与城镇之间的相互作用，运动着的城镇体系处于瘫痪状态；在处理“骨”与“肉”的关系上，片面地强调“先生产、后生活”，城镇的基础设施欠账太多，支撑生产发展的水、电、路、供热、供气等系统长期滞后，城镇生产和生活一片叫“难”声，“企业办社会”的“小而全”现象有增无减。

近几年，新的问题又不断出现。由于建国后国家从农村抽取

了大量资金去搞工业化，而把劳动力留在农村，大量农村剩余劳动力只能长期隐性失业。随着这几年严格的户口制度开始略有松动和农业劳动生产率的提高，曾一度掩盖的农民失业大军向非农业转移的冲动日益强烈，从而带来了两大难题：一是几十万、上百万人的盲流强烈冲击大中城市，难以找到就业机会；二是应运而生的乡镇企业“家家点火、处处冒烟”，效益低、乱占地、污染环境的问题日益严重。此外，还存在城市经济实力弱，体制改革滞后，“市带县”难以落到实处，导致以城市为中心的经济运行网络无法建立；城镇产业结构调整不力，竞相上马加工工业和“楼堂馆所”，造成城镇合理分工关系淡化，基础设施旧帐未还又欠新帐，原材料工业严重短缺而部分消费品加工工业又竞争过度等问题。

改革、开放使福建省经济和社会发展出现了很好的机遇，同时也面临着严峻的挑战。如何使竞争舞台的主角——城镇，成为经济和社会发展的主力军？如何解决以上种种问题，指导各个城镇规划建设？是当前发展的战略问题。

为此，我们进行福建省城镇发展与布局研究，从宏观上探讨全省城镇发展与分布规律、今后城镇发展与布局战略，为逐步建立合理的城镇体系、促进经济和社会发展提供科学依据。

一、现状和问题

(一) 城镇在福建经济和社会发展中起着重要作用，今后还将发挥更大的作用

福建 1987 年有 10 个市（不含新设的石狮和宁德市）、220 个建制镇（其中 57 个县城），集中了主要的经济和社会活动，是第二和第三产业的主要载体。城镇工业产值占全省工业总产值的 85%，城镇第二、第三产业就业人数占全省第二、第三产业就业人数的 80%。从行政职能看，省、地、县党政机关均设在城镇，使城镇成为相应范围内的行政中心；从经济、文化、交通和信息等职能看，市一般是周围几个县甚至十几个县以上范围内的中心，县城一般是全县的中心，建制镇则是周围几个乡范围内的中心。

近代经济发展是农业生产率不断提高，工业及建立在工业发展基础上的第三产业不断发展的过程。因而，城镇发展异常迅速。目前，发达国家城镇人口一般都占总人口的 70% 以上，城镇国民生产总值占全国国民生产总值的绝大部分。如果把近代经济发展分为四个阶段：(1) 农业占优势阶段；(2) 农业—工业过渡性阶段；(3) 工业化和经济起飞阶段；(4) 高科技高消费阶段。那么，从总体上看，福建经济尚处在第二阶段末期和第三阶段初期。在今后工业化过程中，利用城镇的聚集效益，加速第二产业和第三产业的发展，具有特别重要的意义。城镇将是生产力布局的有效形式，城镇的地位和作用还会有很大提高，必须充分认识这个问题。

题的重要性。

(二) 城镇化进程缓慢，难以适应经济和社会发展的要求

党的十一届三中全会前，福建城镇人口增长与总人口增长基本同步，城镇化水平一直在 11% 上下波动。十一届三中全会后，城镇人口增长速度持续高于总人口增长速度，城镇化水平稳步提高到 1987 年的 14.5%，但仍低于全国 17.9% 的平均水平，更低于沿海省（市）20.1% 的平均水平，这与福建处在优越的东南沿海地带，肩负着发展外向型经济的重任很不相称的。

福建城镇化水平很低，城镇化质量也很低。一方面，城镇大工业和技术水平比较高的第三产业所能提供的就业机会有限，大量的富余劳动力拥挤在低水平的手工业和第三产业过度竞争；另一方面，城镇基础设施严重缺口，限制了城镇社会化大生产和现代化生活方式的发展。

(三) 城镇数量少、规模小，特别是中心城市经济实力异常薄弱

福建有大中城市各 1 个、小城市 8 个、县城 57 个、建制镇 163 个，大、中、小城市比例基本合理。但比较沿海辽宁、河北、山东、江苏、浙江、广东和广西等省（区）可以看出，福建城镇数量少、规模小（表 1—1）。

特别值得注意的是，福建能够起区域中心城市作用的中等规模以上的城市数量少、实力薄弱。一个地区的经济水平与中心城市的经济实力有着密切的联系，缺乏强大的中心城市是福建经济落后的重要原因之一。就东南沿海江苏、上海、浙江、福建和广东五省（市）来看，福建的首位城市福州，人口规模居第 5 位，工业产值居第 10 位，只相当于东南沿海地区的三级至二级城市的水

平(表1—2、表1—3)。因此，城镇发展受到长江三角洲和珠江三角洲南北吸引和夹峙。从本省范围看，生产力布局又比较分散，大部分地区的中心城市非常薄弱，有的地区甚至没有中心城市，长期没有发挥城市的聚集效益和扩展效益，难以脱贫致富。

表1—1 1987年沿海省份城镇数量、规模比较

	特大城市 (个/省)	大城市 (个/省)	中等城市 (个/省)
福建省	0	1	1
沿海八省平均(含福建)	1.13	2.00	5.13
	小城市 (个/省)	城市密度 (个/万平方公里)	建制镇密度 (个/万平方公里)
福建省	8	0.83	18
沿海八省平均(含福建)	9.38	1.00	24

表1—2 1987年东南沿海五省(市)城市人口分组

人 口 分 级	城 市 名 称
第一级(>200万人)	上海 广州
第二级(100~200万人)	南京 杭州
第三级(50~100万人)	福州 徐州 无锡 苏州 宁波 汕头
第四级(20~50万人)	常州 温州 湛江 厦门 镇江 韶关 连云港 南通 扬州 东莞 潮州 佛山 中山 深圳 海口 潮州 淮阴 嘉兴 盐城

表 1—3 1987 年东南沿海五省（市）城市工业产值分组

产 值 分 级	城 市 名 称						
第一级 (>100 亿元)	上海 广州 南京						
第二级 (50~100 亿元)	杭州 无锡 常州 苏州 宁波						
第三级 (20~50 亿元)	深圳 福州 南通 徐州 常熟 江阴 张家港 萧山 佛山 厦门 镇江 中山 汕头 仪征 扬州 湖州						

（四）城镇经济职能趋同化，缺少必要的分工和协作

在解放后的计划经济模式中，城镇的行政分工对城镇的发展和城镇体系的建立起了极其重要的作用，但城镇经济分工和协作关系非常薄弱。福建缺乏大规模的工矿资源，近代工业投资较少，资源集中开发利用程度不高，加上长期的行政壁垒和淡薄的商品经济观念阻碍了城镇间的横向联系，城镇工业多以当地资源加工为主，而各地资源条件又存在很大的相似性，造成“五小”企业遍地开花，重复布点、争原料、争市场现象常有发生，没有形成规模比较大的专业型城镇，如石化工业城市、冶金工业城市、机械工业城市、交通枢纽城市或金融中心城市等。绝大多数城镇都是综合型，靠其行政、经济（包括多种部门）和文化综合作用带动区域发展，难以充分扬长避短，发挥优势。

我们对所有城镇各个工业部门的产值比重做一统计分析，如果某一城镇在某一特定部门中的产值百分比，超过所有城镇在此部门中产值百分比的平均值加两个标准差的话，那么就认为这个部门是该城镇的主导工业部门。以此衡量，福建全省 50% 的城市是综合型的，其余五个城市中，福州以电子工业为主，三明以冶