

小学教育改革研究丛书

主编：胡克英 伍棠棣 教育科学出版社



教育学问题
讲 座

小学教育改革研究丛书

教育学问题讲座

主编 张同善 金世柏 连瑞庆 胡克英

教育科学出版社

• 封面设计 王四海

本社总编辑：苏 蓟

教育 学 问 题 讲 座

教育科学出版社出版

(北京·北太平庄·北三环中路46号)

新华书店北京发行所发行

北京顺义燕华营印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张：17.5 字数：393,120

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数：00,001—15,000册

ISBN 7-5041-0195-8/G·167 定价：6.80元

小学教育研究班领导小组名单

组 长：张文松

副组长：陈德珍 戴 卓

领导小组成员：（以姓氏笔划为序）

伍棠棣 张文松 陈德珍 胡克英 顾明远

徐亦尤 黎 铮 滕 纯 戴 卓 魏自强

小学教育研究班顾问名单

（以姓氏笔划为序）

王企贤 吕型伟 刘佛年 李 晨 李秉德

杭 苇 袁 珩 韩作黎 陶端予 斯 霞

彭 克 霍懋征

《小学教育改革研究丛书》编辑委员会名单

一、主编：胡克英 伍棠棣

二、编辑委员会委员（以姓氏笔划为序）

伍棠棣 张同善 张复荃 张 昉 李志超

李文湉 连瑞庆 金世柏 周玉仁 胡克英

徐亦尤 滕 纯 黎 铮 戴宝云

三、编辑委员会常委（以姓氏笔划为序）

伍棠棣 胡克英 徐亦尤 滕 纯

《小学教育改革研究丛书》引言

从一九八五年暑期到一九八六年暑期，国家教委委托中央教育行政学院举办了为期一年的“小学教育研究班”，集中了全国各地部分小学的优秀教师和干部，吸收了中央教育科学研究所和高等师范院校专门从事教育科学研究的专家学者，按照专家与教师相结合，理论与实际相结合，提高与普及相结合的原则和方式，对于如何改革小学教育教学进行了较为广泛的研究和探讨。

举办“小学教育研究班”是一个提高小学教师水平、促进教育科学研究，促进小学教育教学改革的新的设想和尝试。原来设想通过上述三种结合的方式，以马克思主义的基本理论为指导，结合中国小学教育的实际情况，力求按照社会主义的教育方针，端正教育思想，总结小学教育教学改革中丰富的实践经验，编写一本具有中国特色的教育学。但是后来发现，这个目标订得太高，时间太仓促，更重要的是教育体制改革正处于不断探索的过程中，有些经验还未臻成熟，一时难于做出全面的评价。因此，“小学教育研究班”的同志们改变了原来编写教育学的计划，决定把教师们多年积累的教育教学经验和近几年通过教育教学改革所取得的成果在学习教育理论基础上加以总结研究，编写成一套较有系统的专题论文汇集，这就是呈现在读者面前的《小学教育改革丛书》。

这一套小丛书不是教育学或心理学系统专著，但确实为

教育科学研究提供了若干有价值的素材。每一篇文章都凝聚着教师们长年累月辛勤劳动的心血,又是夫子自道,可能使教师同志们读起来倍感亲切,理论上较为符合教育教学改革的实际需要,有助于实际运用;这一套小丛书还可以表明,教师同志们从事一定的教育科学研究或教学研究不但是必要的、有益的,而且也是可能的。他们在这方面具有一定的优势条件,那就是长年从事教育教学实践的生动新鲜的经验。符合时代需要的新思想新理论归根到底是从改革实践或实验中萌发和成熟起来的。中外近现代教育史上许多教育家是小学教师出身,他们被誉为“教师的教师”。我国需要大批懂得马克思主义的这样一种类型的教育家。事实上,近些年来我国有一批学者型教师正在从基层实践的土壤中涌现出来,出版这一套丛书有助于促进教师参加教育科学研究。但也需要提醒读者注意:丛书中一些教师的教育教学经验总结,既在不同程度上反映了一些具有个别性的经验,是一家之言或数家之言,因此请读者不要简单地模仿照搬,而是要互相参考,互相启发。我们相信还有许多好的教育思想,教育内容,教育方法,有待于进一步发掘、整理,我们期待每一个教师都要积累自己教育教学的素材和经验,经过教育实践的检验,集合若干典型作深入研究,抽取那些符合教育发展和改革的规律,不断充实和提高教育科学研究的学术水平。

多年来,我们教育界都希望编写一本或几本具有中国特色的社会主义教育学,很多学校随着教育体制改革的深入,进行了多种教育改革实验,一些教育理论工作者深入实际,参加改革实验,也取得了一定的成绩。但总起来看,教育理论建设的进展远不适应教育改革实验的需要。一般说来,我们从事教育科学研究的同志们,马克思主义的理论水平都须要不断

提高,善于运用马克思主义的立场、观点和方法观察问题、分析问题、解决问题;如果教育理论脱离教育实际,脱离中国国情,脱离社会主义社会和经济、科技发展的实际,是无法提高教育理论水平的。有些同志把教育科学看得高深莫测,认为我们的教师充其量只限于经验的水平,而经验是没有什么理论价值的,殊不知实践正是理论的基础,理论如果脱离实际,不能从丰富的历史实践尤其现实的实践中抽取带有规律性的东西,那么空洞思辨性的教育理论又有什么用处呢?因此,教育科学研究者的任务就是要面向教师、面向学生、面向教育教学第一线,去汲取丰富的营养,真正解决理论联系实际的问题,才能解决一些同志所谓的教育理论的贫乏。学习外国的东西,也须要用我国自己的实践和实验加以检验筛选和评价。近些年来,我们从研究国外教育中得到了有益的启示,但是资产阶级自由化思潮泛滥不可能不影响一些同志,使他们放松了或忽视了或不敢坚持马列主义,毛泽东思想对于教育科学研究的指导作用,从而影响教育科学研究沿着正确的、科学的方向发展和提高,这是应该引起重视的。

我们希望这一套小丛书能够为教育科学研究提供若干素材,为促进小学教育教学改革和提高教育教学质量提供若干参考资料,并希望这一套小丛书能够起到交流教育思想、经验和普及教育基础知识的作用。但是我们更欢迎读者提出不同的意见,百家争鸣,为繁荣教育科学研究作出更多的贡献。对于本书编辑中的错误和缺点,也欢迎读者批评指正。

我们还约请了一些优秀教师、教研员、校长参加本班的专题研究、撰稿或审稿工作,在此谨致谢忱。

张文松

1987年3月上旬

编辑说明

小学教育研究班开学伊始，为了提高学员的教育理论和教育思想水平，领导小组特开设教育学讲座，邀请了部分国内有影响的教育学者、专家根据当前教育改革的需要作了若干次专题报告。这个讲座得到了有关教育科学研究机构和高等师范院校的大力支持。各项专题报告内容充实、观点明确，多有卓识，颇有新意，对学员的自学讨论、总结经验和专题研究工作发挥了应有的指导和启示作用，深受学员欢迎。为了扩大社会效益，我们把部分讲稿加工整理，编成这本《教育学问题讲座》出版以享读者。

我国教育学的研究与教学工作必须以马克思主义为指导，以深入研究我国社会主义现代化建设时期的教育改革的新情况、新问题、新经验为主，批判地继承中国和外国教育历史遗产，有分析地吸取当代外国教育改革的理论和经验。这是一项艰巨的系统工程，需要教育科学工作者与教育实践工作者的通力合作，不断提高教育学的科学理论水平和方法论水平，这也是我们设置讲座原定的基本努力方向。本书中的专题报告稿正是专家们长年研究的成果体现。但他们认为这仍然只是初步的探索，有许多问题还需要进一步深入研究。这是理所当然的。

本书对于当前小学的教育改革，帮助教师和教育管理干部学习教育理论，研究科学的教育思想，是具有积极的参考价值的。

本讲座设置之初不要求课题齐全、面面俱到，所以本书并不是教育学学科体系。全书二十九讲，包括教育学基本理论、教学理论，德育理论，美育、学校管理，比较教育，教育科学研究方法等方面的问题，都是根据我国的实际情况和需要提出问题，加以分析论述的。各讲内容都有一定的理论深度，读起来是要费一些思考的。我们希望小学教师们和教育管理干部学习研究教育理论，这对于推动教育改革，提高教育质量是有所助益的。本书仅供读者研究参考。

编 者

本书主编 张同善 金世柏
连瑞庆 胡克英

目 录

第一讲	马克思、恩格斯的教育思想	(1)
第二讲	列宁的教育思想	(27)
第三讲	毛泽东同志的教育思想	(50)
第四讲	学校教育的本质	(86)
第五讲	如何理解“教育要面向现代化、面向 世界、面向未来”	(99)
第六讲	全面发展与因材施教	(114)
第七讲	深入教育改革,促进人才健康成长	(133)
第八讲	新的科技革命与教育改革	(139)
第九讲	新的科学技术革命的现状与未来	(157)
第十讲	学制、小学课程与教材改革的 探讨	(176)
第十一讲	小学教学的主要目标和任务	(191)
第十二讲	教学与儿童智力的发展	(212)
第十三讲	学习能力的一般结构与智力技 能训练	(227)
第十四讲	关于学校德育职能和地位 问题的探讨	(244)
第十五讲	关于提高德育效率和效果的几 个问题	(283)
第十六讲	关于小学美育的几个问题	(308)

第十七讲	课外活动	(331)
第十八讲	学校管理现代化问题	(339)
第十九讲	赫尔巴特的“传统教育”思想	(381)
第二十讲	杜威的“现代教育”思想	(403)
第二十一讲	在比较中探讨我国教育改革 的几个问题	(421)
第二十二讲	世界教育改革与日本中小学教育	(446)
第二十三讲	苏联中小学教育改革	(465)
第二十四讲	法国小学教育	(477)
第二十五讲	德意志联邦共和国的初等教育	(494)
第二十六讲	教育科学研究方法 ——谈教育调查法	(510)
第二十七讲	教育科学研究方法 ——谈教育实验法	(522)

马克思、恩格斯的教育思想

马克思主义教育思想，经过一百多年来的实践和发展，已经成为教育领域中的巨大的精神财富。在社会主义国家，马克思主义教育思想，不论在过去、现在、还是将来，都是社会主义教育理论和实践的根本指导思想。

马克思主义教育思想具有两方面的特征：一是具有高度的科学性，二是具有高度的革命性或改造的功能。这两个方面的特征是紧密地结合在一起的。马克思主义教育思想之所以具有不可遏止的吸引力，其原因亦在于此。

马克思主义教育思想不是凝固不变的教条，而是行动的指南。在学习、研究和应用马克思主义教育思想时，必须要以科学的态度来对待，改变那种搬弄个别词句当做现成的公式、并按照它来剪裁各种事实的学风。

马克思主义教育思想包含有普遍真理，但并没有穷尽真理。对马克思主义教育思想既要学习，又要坚持，还要发展。马克思主义教育思想之所以具有强大的生命力，正在于不断地从现实生活中吸取养料并从中得到丰富和发展，不断地去回答和解决当代人们所关心的现实的教育问题。

列宁的夫人克鲁普斯卡娅在《马克思论成长一代的共产主义教育》一文中曾经这样指出：“马克思没有留下专门论述成长一代共产主义教育的著作。然而如所周知，他的著作包含了与其全部学说紧密联系着的有关改造教育的系统主

张，这是我们行动的指南。”^①马克思和恩格斯在创立自己的新的世界观的过程中，在结合对哲学、政治经济学和科学社会主义理论的探讨过程中，在投身于无产阶级的革命实践以及为社会主义和共产主义的伟大理想的斗争过程中，对许多重大的、带有根本性的教育理论问题，作出了科学的论述，建立起马克思、恩格斯的教育学说。马克思、恩格斯教育学说的产生，把教育科学提高到一个崭新的阶段。

马克思和恩格斯创立了唯物辩证法这个科学的方法论。马克思和恩格斯把这个研究社会现象的科学方法论应用于教育，使对教育的认识能够摆脱唯心论和形而上学的影响，求得科学的说明。

马克思和恩格斯关于教育方面的论述，概括起来看，大致有以下几方面：

一、关于教育的社会制约性和教育的社会作用

关于教育的社会制约性和教育的社会作用的理论，是马克思、恩格斯教育思想的重要内容。马克思和恩格斯从“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活”这一基本唯物史观出发，考察了人类社会，特别是资本主义社会的发展规律，探讨了教育与社会的关系，明确指出，教育是一种社会现象，它的性质是由社会关系决定的。在《共产党宣言》里，马克思和恩格斯在驳斥资产阶级的谎言时指出：“而你们的教育不也是由社会决定的吗？不也是由你们借以进行教育的那种社会关系决定的吗？不也是由社会通过学校等等进行直接或间接的干涉决定的吗？共产党人

^① 《克鲁普斯卡娅教育文选》，1958年俄文版10卷集，第2卷，第620页。

并没有发明社会对教育的影响；他们仅仅是要改变这种影响的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。”^①

社会关系一般包括社会物质关系和精神关系两个方面。社会物质关系主要是指生产关系，社会的精神关系则指这个社会上层建筑意识形态。马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”。^②

生产关系主要是生产资料所有制的形式，即生产资料归谁占有，由谁支配。一个社会的生产关系的性质决定了谁来办教育以及谁能受教育。

在阶级社会，社会关系具有阶级的性质。生产关系表现为阶级关系，人们不是作为个人而是作为阶级的成员处于这种社会关系中的。马克思和恩格斯指出：“一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。”^③ 阶级社会的教育，也必然具有阶级性。怎样办教育，怎样实施教育，怎样确定教育的目的，培养什么样的人，都体现着统治阶级的要求。

马克思和恩格斯把分工、阶级划分、私有制等联系在一

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第269页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第52页。

起加以分析，这对于理解和考察教育这一社会现象具有重要的意义。由于分工出现了体力劳动和脑力劳动的分离，才使统治阶级中的一部分人把智力活动、精神活动作为自己的主要的甚至唯一的活动形式。这样，教育的发展亦具有自己的形式。“如果这个人的生活条件使他只能牺牲其他一切特性而单方面地发展这一种特性，如果生活条件只提供给他发展这一种特性的材料和时间，那末这个人就不能超出单方面的畸形的发展。任何道德说教在这里都不能有所帮助。”^①人们所受的教育条件，也完全是由分工、由社会关系决定的。它不取决于人们的理想，而取决于现有的社会生活条件。

教育主要是以各种活动和方式把世代积累起来的知识、经验传递给下一代，使下一代从一开始就接近和达到上一代的水平，并在这基础上向自然界、向社会进行新的探索。这就是教育的社会作用和历史作用。

教育是一个复杂的社会现象，它有多方面的职能。马克思和恩格斯从不同的角度涉及到有关教育的各种职能。

教育是一种社会实践。教育作为一种实践活动，它的对象是具有主观能动性的人。教育是人的自身生产和再生产的过程。没有这一方面的职能，人类社会、人类历史也就要终结。

教育具有传播科学、发展科学的职能。马克思曾指出，学习科学所需的时间与最初得出这一科学原理的时间，是无法相比的。例如，学生在一小时内就能学会二项式定理，这与得出数学中的二项式定理所需的时间是完全不成比例的。马克思提出了关于个体认识同人类总体的历史的认识的相互关系问题，以及在教育过程中个体认识发展的特点问题。

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第295—296页。

马克思重视教育的经济职能，阐述了教育对提高社会物质生产的作用。

马克思指出，生产力中的科学力量包含有两方面的因素：一是“知识的形态”；二是“物化的智力”。

要使科学为社会带来巨大的经济效果，就需要把科学从知识形态的间接生产力转变为直接生产力。把科学并入生产过程，为生产占有，将科学同物质生产结合起来，这就是科学的物化，或称之为物化的智力。在历史发展过程中所创造的巨大的生产力是随着这种在生产中应用现代科学和智力的不断物化而发展起来的。

科学物化为生产力需要有各种具体的途径。其首要的途径是教育，即用科学知识武装人们，不断提高他们的科学技术水平以及从事生产劳动和管理的能力。

马克思和恩格斯认为，教育和政治是密切联系着的。教育的政治职能，在阶级社会里，总是作为维护一定阶级利益而表现的。教育不能脱离政治。

马克思和恩格斯强调，在资本主义条件下，争取教育权的斗争是整个无产阶级政治斗争的一个组成部分。他们把争取受教育权的问题与工人阶级整代人以及工人阶级整个后代的命运紧密联系在一起。

二、关于教育与生产力的联系和教育在人的劳动能力发展中的作用

教育的发展与生产力的发展往往有着紧密的联系。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《资本论》等著作中，曾经分析过这方面的问题。例如，在生产力处于手工技术个体生产的情况下，家庭是社会的基本经济单

位，教育则被当作是家庭的私事。随着生产力的发展，出现大工业和生产社会化，于是也要求教育社会化，以社会公共教育制度，代替过去的家庭教育制度。

生产力的发展推动着教育的发展，对教育提出了新的需要。马克思在《资本论》里，揭示了在社会生产体系中由于科学技术的应用，劳动的性质不断发生变化，生产过程越来越服从于总的智力的控制，于是急剧地提高了对生产者的普通教育和职业教育水平的要求，需要有一定数量受过多方面教育的人，以满足现代生产所提出的要求。大工业的本性决定了劳动的变换、职业的更动和工人的全面流动性，于是要求教育亦要为社会生产的需要、变换劳动、交替社会职能的需要来变换自己的方式和内容。

生产力的发展，不仅可能并且也需要扩大受教育的对象，实现普及义务教育。马克思和恩格斯认为，只有当大工业成为社会生产的普遍基础，从而教育成为社会发展的内在需要的时候，普及义务教育才有了真正的基础和实现的可能。实施普及义务教育是需要一定的财力作为基础的，只有当生产力发展了，才能为普及义务教育提供必要的物质条件。

教育发展水平与生产力发展水平，从总体说来是一致的，具体说来，又可能不一致。在实际的发展进程中，教育发展的状况和水平往往落后于生产力发展的状况和水平，也有可能超出或优于生产力发展的状况和水平。英国曾是最早发生并完成第一次产业革命的国家，十九世纪中叶在世界范围内英国的生产力是发展最快的，可是，当时英国的教育却是落后的，落后于当时工业还不很发展的德国、法国和美国。就普及义务教育而言，英国亦比德国和美国要晚许多