

The background of the book cover features a scenic view of mountains shrouded in mist and clouds, with a bright blue sky above.

中国现代文艺

鉴赏

理论

概观

张文刚 著

中国现代文艺鉴赏理论概观

张文刚 著

当代世界出版社

图书在版编目(CTP)数据

中国现代文艺鉴赏理论概观/张文刚著. —北京：
当代世界出版社,2001.5

ISBN 7-80115-421-5/I·44

I. 中… II. 张… III. 文学—作品综合集—湖南
省—当代 IV. I218.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 26106 号

中国现代文艺鉴赏理论概观

张文刚 著

责任编辑 陆 乙

出版发行 当代世界出版社

地 址 北京市复兴路 4 号(100860)

网 址 <http://www.worldpress.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 湖南益阳市商标印刷厂印刷

开 本 850×1168 毫米 1/32

插 页 4

印 张 14

字 数 350 千字

版 次 2001 年 5 月第 1 版

印 次 2001 年 6 月第 1 次

书 号 ISBN7-80115-421-5/I·44

定 价 25 元

如发现印装质量问题,请与承印厂联系调换。

版权所有,翻印必究;未经许可,不得转载!

目 录

第一编 文艺鉴赏本质论

一 文艺鉴赏的内涵及文艺鉴赏与文艺创作、文艺批评的关系	(1)
(一)综论	(1)
(二)分述	(5)
文艺鉴赏是一种审美认识活动(5)/文艺鉴赏是一种创造性的审美精神活动(6)/文艺鉴赏对文艺创作的推动与制约作用(8)/普通读者的鉴赏和专业读者的鉴赏与创作的关系(9)/创作与欣赏(10)/欣赏与批评(12)/欣赏与创作、批评的关系(13)/要提倡“鉴赏的批评”(14)/鉴赏与研究(16)		
二 文艺鉴赏的特点	(17)
(一)综论	(17)
(二)分述	(24)
文艺鉴赏的体验性、审美性和创造性(24)/文学欣赏是一种“艺术的认识”(28)/文艺鉴赏与艺术形象和艺术感受(29)/艺术欣赏是一种形象的再创造(30)/文艺鉴赏中的形象思维(31)/欣赏:经验的江兑(33)/文艺欣赏是自由的审美体验(34)/艺术欣赏中的情感体验和情感评价(36)/艺术欣赏与艺术类型(39)/产生共鸣现象的社会历史原因(44)/共鸣与理解、欣赏、喜爱和感动之间的关系(46)/鉴赏与“读者的眼光”(48)/文学鉴赏“因读者的体验的不同而有变化”(48)/欣赏中的再创造(49)/文学阅读接受过程中的评价活动(50)/欣赏可以“凭借了作者而又超越作者”(52)/鉴赏中的还原与异变、		

理解与误解(54)/文艺欣赏的差异性和一致性(56)

三 文艺鉴赏的作用 (57)

(一)综论 (57)

(二)分述 (59)

“文艺鉴赏犹如采矿”(59)/文学鉴赏的作用就是实现文学的社会功

能(60)/文艺欣赏的社会意义(62)/艺术消费的目的是获得情感满

足(64)/文学欣赏的治疗作用(66)/文学与精神医学(68)

第二编 文艺鉴赏主体论

一 文艺鉴赏主体的建构 (72)

(一)综论 (72)

(二)分述 (77)

发生认识论与文艺欣赏(77)/文学接受中的“同化”与“顺应”(81)/

鉴赏者“应该有相当的程度”(83)/鉴赏主体的理论文化修养和社会

生活阅历(84)/鉴赏主体必须是审美主体(88)/文艺鉴赏的先决条件

是审美经验的积累(89)/阅读心境(91)/欣赏主体的先在结构

(93)/期待视野与接受动机(94)/鉴赏主体期待视野的三个层次

(96)/欣赏主体的心理定势在艺术欣赏中的作用(98)/读者的主体

意识和自主性(100)/鉴赏个体、鉴赏群体和文化圈(103)

二 文艺鉴赏主体的审美要求 (106)

(一)综论 (106)

(二)分述 (110)

鉴赏不能凭仗哲学和伦理学的眼光(110)/“欣赏的态度”和“批评的

态度”(111)/文艺欣赏需要心地清明(112)/确立审美的欣赏态度

(113)/欣赏应当是一种工作(116)/读小说应当有严肃的态度

(116)/鉴赏家的“四依”(118)/鉴赏要有实事求是的科学态度

(119)/审美兴趣与审美需要(120)/欣赏中的选择性(122)/文艺鉴

赏中的偏爱价值(124)/读诗与趣味的培养(126)/艺术欣赏与审美

能力、审美趣味的提高(129)/要培养良好的审美趣味(130)

三 文艺鉴赏主体审美能力的培养	(134)
(一)综论	(134)
(二)分述	(137)
鉴赏力有高低(137)/鉴赏力不高的三种表现(138)/欣赏力为什么 有差异(139)/审美感觉力、审美想象力和审美理解力(141)/文艺鉴 赏能力面面观(144)/提高民众的文学鉴赏力(146)/在与艺术的接 触中提高审美力(147)/从主、客两方面看文艺鉴赏力的培养(148)		

第三编 文艺鉴赏客体论

一 文艺鉴赏客体的审美价值	(151)
(一)综论	(151)
(二)分述	(154)
艺术的“价值结构”(154)/艺术作品的基本构成(157)/作品意义的 三层质性(159)/文本的道德力量与审美品质(160)/嵌入性召唤结 构和吸附性召唤结构(162)/填空、对话与兴味(166)/悲剧的美感及 其类型(167)/喜剧的分类及其矛盾冲突(171)		
二 文艺鉴赏客体的艺术类型	(174)
(一)综论	(174)
(二)分述	(176)
艺术的三种基本类型(176)/文本层次和欣赏心理(181)/再现艺术 和表现艺术的美学本性(183)/文体及文体变易的内在机制(185)/ 文学体裁的审美特性(188)		
三 文艺诸类型的审美特征	(192)
(一)综论	(192)
(二)分述	(203)
音乐艺术美的特征(203)/音乐的表现特性(207)/舞蹈的审美特征 (209)/中西舞蹈艺术比较(213)/中国书法里的美学思想(215)/中 国书法的艺术特征(217)/书法的内容美(221)/绘画艺术的审美特		

征(223)/中国绘画“抽象美”和“具象美”的矛盾结构(226)/中国绘画的精神意趣(229)/文学艺术的审美特征(231)/文学是用美的语言来创造形象的艺术(235)/诗歌的情感和语言(239)/散文的审美特征(241)/小说的特征(244)/戏剧艺术的审美特点(246)/中国戏剧美学思想(248)/中国戏曲艺术的审美特征(250)/影视艺术的审美特征(253)/影视艺术审美风格的分类(258)/电视艺术区别于电影艺术的审美特征(259)/电视艺术的兼容性和选择性(263)

第四编 文艺鉴赏过程论

一 文艺鉴赏的过程	(266)
(一) 综论	(266)
(二) 分述	(273)
审美直觉、审美体验和审美升华(273)/感受·感动·理智把握(277)/观赏·欣赏·研赏(279)/欣赏思维的一般过程(281)/文艺鉴赏中的自觉状态与非自觉状态(283)/文艺鉴赏主客体结构的层次规定(287)/文学鉴赏的心理过程(292)/文学欣赏的心理转换和心理建构(295)	
二 文艺鉴赏过程中的审美心理	(300)
(一) 综论	(300)
(二) 分述	(305)
艺术欣赏中的积极心理活动(305)/欣赏活动中的体验和想象(310)/艺术鉴赏不能离开联想(314)/文学鉴赏中联想和想象的类型(316)/艺术欣赏中联想和想象的作用(319)/艺术形象与欣赏想象(322)/通感(327)/通感对艺术欣赏的作用(329)/审美情感(332)/关于移情说(334)/移情作用是一种外射作用(337)/艺术欣赏中的移情作用(339)/“移情”现象产生于“联想”与“心境”的联合作用(341)/戏剧鉴赏中的理解和想象(344)/审美欣赏的心理特征(348)	

第五编 文艺鉴赏方法论

一 文艺鉴赏的一般方法.....	(353)
(一)综论.....	(353)
(二)分述.....	(358)
怎样读小说(358)/文学鉴赏要知人论世(360)/文学鉴赏的具体方法(362)/对艺术生命的整体观照(369)“入乎其内”与“出乎其外”(370)/艺术欣赏的一般方法(373)/文学鉴赏应从六个方面着手(375)	
二 各门类艺术鉴赏的方法.....	(377)
(一)综论.....	(377)
(二)分述.....	(386)
音乐美需要反复品味(386)/怎样学会欣赏音乐(389)/舞蹈鉴赏的基本方法(393)/怎样欣赏舞蹈艺术(398)/怎样鉴赏美术(402)/绘画、雕塑和建筑的鉴赏(406)/欣赏绘画的基本标准(408)/书法美的欣赏(409)/衡量书法艺术的三把尺子(411)/诗歌鉴赏是创造性的艺术活动(414)/鉴赏诗歌要密咏恬吟品赏韵味(416)/散文的鉴赏(418)/散文艺术的审美把握(420)/怎样鉴赏小说(422)/小说主题鉴赏法(426)/戏剧鉴赏的要求(430)/影视艺术鉴赏的不同向度与不同层次(432)	
后记.....	(436)

第一编 文艺鉴赏本质论

一 文艺鉴赏的内涵及文艺鉴赏与 文艺创作和文艺批评的关系

(一) 综 论

关于文艺鉴赏的内涵问题，“五四”以后的研究者就开始了探讨，但更多地沿袭了古人的思维和表达方式，比较注重形象直观地表述自己的看法。比如夏丏尊、叶圣陶就用讲故事的形式涉及到什么是鉴赏的问题，认为鉴赏的“鉴”字就是“看”的同义语，而“看”又包含“见”、“视”、“观”三个程度各不相同的动作意义，“‘见’只是感觉器官上的事，‘视’是知识思辨上的事，‘观’是整个的心理活动”^①。这已经涉及到文艺鉴赏中的感性和理性、感官和心理等内容。

近年来，对文艺鉴赏内涵的认识基本上趋于一致。学者们普遍认为文艺鉴赏既是一种审美活动，又是一种认识活动，在这种特殊复杂的精祌活动中，呈现出感受、体验、想象和理解等多种心理特征，交织着形象思维和理性思维，伴随着情感的激动和阅读理解的创造性，使人在审美愉悦中得到熏陶，受到教益。这中间论及审美属性和认识属性的时候，大多首先强调其审美属性，但又认为从根本上说文艺鉴赏是一种认识活动，“它与文艺创作一样，不是理论认识、抽象思维，而是通过艺术形象去认识客观世界的形象

^① 夏丏尊、叶圣陶《文心》，开明书店 1934 年版。

思维,是感性与理性、感情与认识相统一的精神活动”^①;文艺鉴赏“属于认识活动,又是一种特殊的认识活动”,可以称之为“审美认识活动”^②。这就把鉴赏中的认识活动和一般的认识活动区别开来了。既然在审美性之外,强调认识性,那么自然就涉及到功利性问题。文艺鉴赏不以社会功利为直接目的,但最终又不可避免地具有社会功利性^③。

关于文艺鉴赏的概念,还涉及到对“鉴赏”与“欣赏”的理解问题,在概念运用上出现了同义和异义的现象。如郑国铨等人编著的《文学理论》,其“鉴赏论”中就包含了“文学欣赏”和“文学批评”两章,可见鉴赏包含欣赏和批评;魏怡主编的《文艺鉴赏学》认为文艺鉴赏包括有“鉴别”和“欣赏”两层意思,“但侧重于欣赏”;童庆炳主编的《文学理论要略》也着重强调了欣赏与鉴赏的区别。但在实际运用中,更多的时候二者是混用和通用的。

文艺鉴赏和文艺创作的关系,用王朝闻的话讲,是“互相促进”、“互相创造”的关系^④。一方面,文艺创作要实现其审美价值、发挥其社会功能就必须进入鉴赏这个环节。再好的作品,如果没有人去欣赏,那它的价值只是潜在的,其创作目的并没有真正的实现;离开了鉴赏,文学作品就不能发挥它的社会作用^⑤。而文艺作品在被欣赏的过程中又提高了“欣赏者审美能力”,“创造欣赏者”^⑥。另一方面文艺鉴赏对文艺创作又起推动与制约的作用,即对作为整体的艺术生产以及作为个体的艺术生产者提供动力或者

① 魏天祥、谢武军《文艺理论基础》,中共中央党校出版社1986年版。

② 黄书雄《文学鉴赏论》,第17页,北京大学出版社1998年版。

③ 蔡康生《文学评论与鉴赏教程》,第318页,武汉大学出版社1997年版。

④ 王朝闻《知音——谈艺术的创作和欣赏》,《北京师范大学学报》1981年第3期。

⑤ 王茂恒《文学鉴赏》,陕西师范大学出版社1997年版。

⑥ 王朝闻《知音——谈艺术的创作和欣赏》,《北京师范大学学报》1981年第3期。

有所牵制^①。这也就是说鉴赏者的审美观念、审美趣味、审美心理等要对创作构成一种深刻的影响。从鉴赏者群体来看可分为两个层次，即普通读者层和专业读者层。普通读者层是指审美大众，他们的理想、情趣和要求，是推动文艺发展的“有力杠杆”；专业读者层是指专门的鉴赏家和批评家，他们的审美能够“有力地影响作家的创作方向和艺术境界”^②。文艺创作要在满足鉴赏者的审美需求的基础上发挥其社会作用，文艺鉴赏要在推动文艺创作的过程中给创作者以启迪和指导，这就对创作主体和鉴赏主体提出了更高的要求。创作者除了必备的艺术修养外，还要懂得文艺欣赏，因为“文艺欣赏，只是帮助创作家，使他的思想更伟大些，使他的情思更活泼些，使他的艺术更灵巧些”^③；而鉴赏者除了“识”以外，还需要“创作的‘才’和评论的‘学’”^④。

创作与鉴赏的关系，按照马克思的观点是生产与消费的关系，但作为精神活动与物质的生产和消费又不完全相同。有些学者注意到了这点。曾庆元认为在二者之间居于主导地位的不是文艺鉴赏，而是文艺创作，“艺术家是整个文艺活动系统的基点、动力源，如果抽取了这一环节，则整个文艺活动就会中止”^⑤。这也就意味着，虽然艺术家创作时要考虑欣赏者的愿望和要求，努力使自己的作品为更多的欣赏者所接受，但对接受者的反馈信息绝不惟命是从。“真正杰出的艺术家，应该站在时代的前列，以人类心灵的探索者与发言人的身份进行创作”，“他不会去迁就接受者，而是去引导他们，使其灵魂、心性得到升华”^⑥。

① 曾庆元《文艺原理》，第309页，武汉大学出版社1998年版。

② 陈传才《艺术本质特征新论》，第345页，中国人民大学出版社1986年版。

③ 胡云翼《文学欣赏引论》，艺林社编《文学论集》，上海亚细亚书局1930年版。

④ 吴俊忠《文学鉴赏论》，第6页，广东高等教育出版社1998年版。

⑤ 曾庆元《文艺原理》，第310页，武汉大学出版社1998年版。

⑥ 曾庆元《文艺原理》，第310页，武汉大学出版社1998年版。

在分析鉴赏与创作的关系时,有的研究者还引进了现代控制论和现代接受美学等理论,把分析纳入新的理论视野之中,这就打破了以往那种单一化和静态化的分析局限。

文艺鉴赏与文艺批评的关系,现代鉴赏理论中存在两种倾向性意见。一种认为鉴赏中包含着批评,批评中包含着鉴赏,二者是一种互相融合和包容的关系。郭沫若把批评分为感受、解析和表明三段过程,认为“这是批评家所必由之路”^①,这里批评中就包含了鉴赏,由此他强调“批评的精神不许我们只在这楼阁中盘桓欣赏”^②。李广田直接地说欣赏中“有批评的成分”^③;征农说“鉴赏是批评的第一阶段”^④;陈荒煤也说“批评要从鉴赏开始”^⑤,这些都强调了二者同一性的一面。而同时又指出了鉴赏与批评存在的某些差异。持此种观点的人大多主张一种“鉴赏的批评”,即“对于某一作品以鉴赏为主的批评方法”,“多多地为众生指点迷津,使一般人对于伟大的作品都能接近而去欣赏”^⑥。

另一种观点则更多地强调整鉴赏与批评之间的区别。这种区别主要体现在三个方面:(1)从对象看,文艺鉴赏仅仅是文学艺术作品,而文艺批评的对象是文艺现象的全部,包括作家艺术家的创作活动、文学艺术作品、文艺流派、文艺批评本身等;(2)从性质看,文艺鉴赏主要是一种以情感判断为主的审美活动,而文艺批评则是一种理性判断;(3)从主体看,文艺鉴赏带有鲜明的个人的特点,而

① 郭沫若《批评—欣赏—检察》,创造周刊(第25号)。

② 郭沫若《批评—欣赏—检察》,第73页,创造周刊(第25号)。

③ 李广田《文艺书简》,第28页,开明书店1949年版。

④ 征农《批评和鉴赏的区别是怎样的》,郑振铎、傅东华《文学百题》,第77页,上海生活书店1935年版。

⑤ 陈荒煤《评论工作者首先要懂得鉴赏》,《百花洲》1982年第1期。

⑥ 钱歌川《什么是鉴赏的批评》,郑振铎、傅东华《文学百题》,第78页,上海生活书店1935年版。

文艺批评具有一定的代表性和公众性^①。有人从价值论的角度来比较,认为文艺鉴赏是对于文艺作品的审美价值和作品中所描写的各种各样的社会生活的正负价值的感情体验,而文艺批评是对文艺现象的科学认识和对文艺作品的感情体验基础上的价值评价^②。还有人将鉴赏与批评的关系说成是情感消费和理性消费的辩证关系^③,更鲜明地指出了二者的区别性特征。当然持这种观点的人,也阐述了鉴赏与批评的某些内在联系。

(二) 分述

文艺鉴赏是一种审美认识活动

文学鉴赏是读者在阅读文学作品时的一种审美认识活动,显然,这是一种精神活动,它不仅有自己的独特对象,更具有自己独特的性质。文学鉴赏这一特殊认识活动,既包含对作品内容从感性到达理性的把握,也包含对作品艺术美从感知到情感的反应。这一精神活动的进行,一方面在于作品自身存在可供人们鉴赏的客观美,一方面又受阅读主体种种条件的制约和影响。

文学活动作为一个完整系统,一个审美意识流程,一是作家创造出可供并能被读者接受的作品,二是这作品被读者阅读,产生了社会效应。读者阅读文学作品时,都会有一系列的主体反应的:首先是读懂语言,并通过表象的回忆与组合,把握作品所创造的形象;进而体验作品蕴涵的情感,理解作品反映的生活和表达的思想。这种借助对语言的感受,经过想象和体验进一步感受到作品

① 李敬敏等《文艺批评学》,第32~38页,电子科技大学出版社1995年版。

② 黄海澄《艺术价值论》,第239页,人民文学出版社1993年版。

③ 何国瑞《艺术生产原理》,第503页,人民文学出版社1989年版。

塑造的艺术形象，并从中认识生活，理解意蕴，陶冶情感，从而获得美的享受的精神活动，就是文学欣赏。所以它是客观与主观相互作用、相互统一的活动。

文学欣赏也是一种人类认识活动，但它不同于一般的认识活动，是一种更为复杂的精神活动。这就是因为它的对象并不是客观存在的生活本身，而是作家创造出来的生动画面及其形象体系，里边不仅包含艺术形象自身巨大的思想的和艺术的内蕴，而且包含着作家艺术创造的心血，渗透着作家的思想、感情、认识、评价，读者在阅读中必须调动自己全部生活知识的积累，投入心理的全部机制，才能真正进入和实现文学的欣赏。

文学欣赏这一精神活动也不同于对科学论文、理论著作的阅读，因为后者靠概念的准确，论点的正确，论据的充分，论证的严密而作用于读者的理智，前者却是靠艺术形象创造的生动、鲜明、独特，感情的充沛、激越，意境的深邃、真切，显现其思想的丰富，从而引人，感人，让读者获得情感的满足与精神的愉悦。以上可以说就是我们对文学鉴赏性质的总体认识。

选自黄书雄著《文学鉴赏论》，第 17—18 页，北京大学出版社 1998 年版。

文艺鉴赏是一种创造性的审美精神活动

我们说，文学鉴赏是一种以审美观照为属性的精神实践活动。但它不是一般的审美活动，而是一种具有创造性的特殊精神活动。其所以特殊，首先是因为它进行审美观照的对象不是客观现实中的自然现象和社会事物，而是作家在现实生活的基础上创造出来的具有思想性和艺术性的文学作品。这就使文学鉴赏对象不具有现实事物的功利性，却又比现实事物更具美感。正如毛泽东所指出的：“虽然两者都是美，但是文艺作品中反映出来的生命却可以

而且应该比普通实际生活更高,更强烈,更有集中性,更典型,更理想,因此就更带普遍性。”^①文学创作者是从现实生活具体可感的生活图景出发,从大量的事实材料中概括、加工、提炼之后,创作出饱含生活哲理和极具艺术魅力的文学作品;而鉴赏者则是面对文学作品,从生动感人的艺术形象中去感悟和体验社会生活的普遍性内容。所以,文学鉴赏主体对文学作品的鉴赏活动,既是一种审美活动,也是一种认识活动,是对文学作品的思想内容和技巧的一种能动的感受和反映。

其次,正是由于上述原因,所以使“人们还是不满足于前者而要求后者”^②,也使人们在对文学作品进行鉴赏活动时不是消极地接受,而是积极地去进行艺术感受、体验和认识,这种主动态度使人们在文学鉴赏活动中始终带有强烈的感情色彩。也就是说,文学鉴赏是由具有积极的主观能动性的审美主体进行的一种创造性审美精神活动。

其三,文学鉴赏的审美目的是排除直接的社会功利性的。人们在阅读文学作品时往往并不带有明确的功利目的,而只是希望在阅读中获得愉悦,得到休息。但这并不等于说它完全不具有功利性,因为文学的社会功能就是靠文学鉴赏为中介才得以实现的。在文学鉴赏活动中,随着作品中故事情节的逐渐展开,人物性格的渐趋鲜明,鉴赏者的思维也经历着从感性认识到理性认识的不断深化,从而受到感动,受到教育,获得思想和知识的双丰收。也就是说,文学鉴赏不以社会功利为直接目的,但最终又不可避免地具有社会功利性。

^①《在延安文艺座谈会上的讲话》,《毛泽东选集》第3卷,第836页,人民出版社1991年版。

^②《在延安文艺座谈会上的讲话》,《毛泽东选集》第3卷,第863页,人民出版社1991年版。

所以,准确地说法应该是:文学鉴赏是以超越于社会现实生活之上的文学作品为审美对象,以具有积极的主观能动性的文学鉴赏者为审美主体,以娱乐为直接目的,以文学社会功能的实现为深层目的的创造性的特殊审美精神活动。

选自蔡赓生著《文学评论与鉴赏教程》,第317—318页,武汉大学出版社1997年版。

文艺鉴赏对文艺创作的推动与制约作用

文艺鉴赏对文艺创作的推动与制约是同时发生的,两者虽有区别,却又不可分割,犹如一枚硬币的两面那样。所谓推动,就是对作为整体的艺术生产以及作为个体的艺术生产者提供动力;所谓制约,就是对作为整体的艺术生产以及作为个体的艺术生产者有所牵制。对艺术家来说,这股力量不论是顺向的还是逆向的,都能对他产生直接影响。一般而言,鉴赏者的求异心理更能促使艺术家向着违背传统、追求时尚、标新立异的方向发展;而鉴赏者的认同心理,则主要推动艺术家向着尊重传统、面对现实、深度挖掘的方向前进。

需要特别指出的是,我们只是认为文艺鉴赏与文艺创作在一定程度上类似于消费与生产的关系,即两者之间并非纯然消费与生产的关系。因为在消费与生产的关系中,消费是处于主导地位的,没有消费就没有生产,生产以消费为目的,为消费服务,一切都围着消费转。而在文艺鉴赏与文艺创作之间,尽管也存在着消费与生产的关系,但居于主导地位的,却不是文艺鉴赏,而是文艺创作。这是两者的本质区别所在,其他的类似之处,相对而言都是表层、现象的。因为整个文艺活动系统,是由社会生活——艺术家——作品——接受——社会生活这么一个无限循环的过程所构成的,而且,这其中的每一环节,都具有双向作用而非单向作用的功

能；在这个无限循环的过程中，最重要、最关键的一环，就是艺术家。艺术家是整个文艺活动系统的基点、动力源，如果抽取了这一环节，则整个文艺活动就会中止。进行文艺创作，当然离不开社会生活，但艺术家的创作又决不是照搬生活；来自艺术接受的反馈信息对于文艺创作固然具有巨大的影响，但艺术家绝不能对其惟命是从。真正杰出的艺术家，应该站在时代的最前列，以人类心灵的探索者与发言人的身份进行创作。他不会去迁就接受者，而是引导他们，使其灵魂、心性得到升华。因此，常有一些杰出的艺术家，他们在世时得不到世人的理解、承认，倍受冷落，去世后其作品才逐渐得到世人的重视、赞许，身价百倍。

选自曾庆元著《文艺原理》，第308—310页，武汉大学出版社1998年版。

普通读者的鉴赏和专业读者的鉴赏与创作的关系

普通读者阅读、鉴赏文学作品，所抱的是赏玩、愉悦心理，并无借鉴模仿的意识和需要。但在由感性到理性的鉴赏过程中，会自觉或不自觉地凭借感情和想象，从作品和形象中寻找、领略作家的创作意境。这种寻找和领略表明，读者所接受的不仅是文本所展现的内涵和形象，而且也接受了文本的作者，即作家的“创作”（如风格、手法、情趣、观念、境界等）。这就是通常所说的“既品文又品人”。由于这种接受是通过文本这一媒介来体现的，因而在很大程度上必然是主观的、相对的。这种主观性和相对性集中体现为读者的创造性，或称之为接近作家、超越作家的再创作。由此可得出结论：鉴赏是另一种形式的创作（或称为：创作寓于鉴赏之中）。从这个意义上讲，康德关于创作依凭的是天才，而欣赏则只与鉴赏力有关的看法并非最后定论。文学鉴赏不仅仅是个“识”的问题，同样需要创作的“才”和评论的“学”，所谓“作者不必善论，论者不必