

社会学

张小南 / 李必成 ◆ 主编

西南财经大学出版社

社会学

主 编 张小南 李必成
副主编 曾 荻 黄 薇

西南财经大学出版社

责任编辑:方英仁

封面设计:杨 怡

书 名:社会学

主 编:张小南 李必成 副主编 曾 荻 黄 薇

出版者:西南财经大学出版社

(四川省成都市光华村西南财经大学内)

邮编:610074 电话:(028)7301785

排 版:西南财经大学出版社排版部

印 刷:四川机投气象印刷厂

总发行:西南财经大学出版社

经 销:四 川 省 新 华 书 店

开 本:850×1168mm 1/32

印 张:11.625

字 数:280千字

版 次:1996年10月第1版

印 次:1996年10月第1次印刷

印 数:3000册

定 价:15.80元

ISBN7-81055-133-7/C·1

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社发行部调换。
2. 版权所有,翻印必究。

前 言

社会学是以社会为研究对象的,社会是由多种要素和各种关系构成的复杂的有机体。本书以辩证唯物主义科学世界观为指导,吸收借鉴了国内外社会学研究的成果,力图从动态和静态的结合上,从人和社会的交互作用上,从各种社会构成要素的相互关系上对社会进行全方位、多层面的剖析,以便更深刻地揭示社会的本质和运行规律,实现对社会的有效的管理和控制。本书还从理论与实践的结合上针对当前经济改革和社会发展中出现的社会热点问题进行了分析和研究并提出了解决问题的基本思路。由于我们水平所限,书中错误和疏漏在所难免,敬请学界专家和广大读者批评指正。

参加本书撰稿的有:黄薇(第一章)、张小南(第二章)、黄珣(第三章)、曾狄(第四章)、陈赤、李必成(第五章)、王朝明(第六章)、侯荔江(第七章)。全书由张小南、李必成、曾狄审稿统稿。该书的出版得到我校出版社特别是方英仁副总编辑的热情关心和大力支持,在此,我们表示诚挚的谢意。

编者

1996年9月

01/12/05

目 录

第一章	绪论	(1)
第一节	社会学的特征	(4)
第二节	社会学的理论	(13)
第三节	社会学的方法	(20)
第二章	社会	(30)
第一节	社会的构成——元素	(31)
第二节	社会的运行——发展	(39)
第三节	社会的成果——文化	(47)
第三章	社会结构与社会互动	(60)
第一节	个人与社会化	(60)
第二节	群体与人际交往	(72)
第三节	社会组织与组织互动	(81)
第四节	社会分层与社会流动	(94)
第五节	社区与城乡交流	(106)

第四章 社会控制与社会制度 (112)

- 第一节 总论 (112)
- 第二节 社会稳定与家庭制度 (121)
- 第三节 社会秩序与经济秩序 (134)
- (1) 第四节 社会权威与政治制度 (143)
- 第五节 合格成员与教育制度 (155)
- (4) 第六节 社会控制的软性手段 (166)
- (21) 第七节 越轨、犯罪与社会控制 (179)

第五章 社会保障和社会工作 (188)

- 第一节 社会保障概述 (189)
- (18) 第二节 推进我国多层次社会保障体系的构建和完善 (212)
- (66) (212)
- (5) 第三节 社会工作 (240)

第六章 社会变迁与现代化 (260)

- (00) 第一节 社会变迁总论 (260)
- (53) 第二节 现代社会模式 (276)
- (12) 第三节 个人现代化 (281)
- (40) 第四节 城市化和生活方式现代化 (288)
- (00) 第五节 中国的社会变迁和现代化 (296)

第七章	社会问题专论	(312)
第一节	总论	(312)
第二节	人口问题	(315)
第三节	城市建设问题	(325)
第四节	生态环境问题	(337)
第五节	社会犯罪问题	(350)

第一章 绪 论

一门科学的产生与发展是深扎于人类社会的生存和发展的多种需要之中的。社会学创立的一百多年,历经磨难,跌宕起伏。然而由于它响应了人类在改造世界中对科学地认识社会的现实需要,便不断地受到人类的一次次急迫的呼唤而得到复兴、发展。社会学能生存下来、发展下去,是与社会发展需要分不开的,是与人类的实践需要分不开的。

人类以社会的形式在征服自然的同时,也在不断地同自身战争。人们为了生存、为了进步,无止境地向自然界索取尽可能得到的一切。这一索取的过程,因为其社会的形式既使人们获得了成功的力量,也成为人们遭到失败的枷锁。社会的复杂性所带来的威胁,往往不亚于恶劣的自然环境所给人类造成的困惑和绝望。社会一方面是人类创造文明的大舞台,另一方面又是人类毁灭文明的大陷阱。如何去克服社会恶的一面,如何去更完全更充分更顺利地把握社会善的一面,换句话说就是如何寻找到社会的运行规律,实现人们的理想。社会在不断地运行中暴露着自己的真面目,人们的认识也在不断清晰、深入。于是,如何真正地实现上述理想,既变得越来越迫切,也变得越来越有可能。这是理解社会学得以产生的大前提。众所周知,我们已基本确认了社会学学科的创立是以法国哲学社会学家奥古斯丁·孔德在1839年出版的《实证哲学教程》第四册中正式提出了“社会学”这一术语为标志的。那么,这一历史阶段的种种情形正好剧烈地表现了这种迫切性和可能性,从而也足以说明社会学是如何响应了社会历史发展的需要而产生的。社会

发展和人类实践对社会的需要,总的说来突出地体现在维护社会稳定与协调,推进社会变革与发展上。

19世纪30年代、40年代的欧洲已确定了资本主义制度,它一方面带来了社会的巨大进步,另一方面由于该制度自身的缺陷,造成了“生产的不断变革,一切社会关系不停的动荡,永远的不安全和变动,这就是资产阶级时代不同于一切时代的地方。一切固定的古老的关系以及与之相适应的因素被尊崇的观念和见解所消除了,一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了。一切固定的东西都烟消云散了,一切神圣的东西被亵渎了。人们终于不得不用冷静的眼光来看待他们的生活的地位、他们的相互关系”^①如此动荡的社会实非人间天堂,资产阶级曾许诺的“自由、博爱、平等”的社会并未降临人间,反而给无产阶级劳动人民带来的是一无所有和苦难深重。失业、犯罪、贫穷成为普遍的社会问题。在此情况下,统治者们希望能够有一套有效的控制社会运行的方法;使资本主义制度稳固地生存下去,以维护其统治地位和利益特权;有识之士的思想家们向往现有社会能有所改良;受苦受难的无产阶级大众则为了翻身解放、不再被剥夺而渴望从根本上改革社会的制度与面貌。所有这一切都产生了一种需要,那就是去精确全面探索社会现实的运行规律。但是,曾经为资本主义起过催生作用的各种科学(包括自然科学和社会科学),都分别承担着各自研究的专门领域,面对着广泛又相互牵连交织的社会问题和急待整顿的秩序,需要有一门新的科学来整体地研究这个纷繁复杂、问题丛生的社会,这就是社会学的历史任务。社会学既然是以一门科学诞生,并非空中楼阁之运,就其人类认识社会的知识准备而言,社会学得到了自然科学在研究的思维与方法上的巨大启发。人们大大地不满足于哲学

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第254页。

式地对社会的纯粹思辨的、臆测的猜想认识,企图通过模仿自然科学的研究道路去寻求对社会的实证具体的认识。它应该不同于以往那些社会科学的方式,而是一门对社会有所精确测定的学科,这也是孔德创立社会学的一大初衷。社会学在历史的迫切需求之中,在科学的发展成果的基础之上必然地登上了科学的殿堂。

上述情形,在中国社会学的出现过程中也表现得非常突出。社会学之所以传入中国,时值中国以光绪为首的变法维新运动失败后,内忧外患,国弱民贫的社会状态下,中国的有识之士深刻地认识到如不彻底推翻两千年来的封建制度,实行社会的变革,中国难有富强之日。他们在西方的社会学中似乎发现了治病的药方,优先地将社会学引进过来。

社会学创立以来,在风雨之中步履蹒跚地走过了一百多年的历程,由于诸多原因,其命运艰辛坎坷,有时甚至濒临灭绝。然而,社会的需要,人类的需要,始终没有抛弃她。她在一次又一次激荡的社会变迁中显示出无穷的魅力,哪里社会有动荡,哪里就更需要社会学。今天的人类面临无数社会问题时,其解决的办法并不比两、三千年前好多少。世界仍然是一个充满苦难的海洋。人们一方面渴望和平,然而世界却到处弥漫着战争;一方面向往富足,然而世界却有成千上万的人遭受着饥饿;人们一方面盼望社会稳定,然而世界却无处不有激烈地动荡;人们一方面追求发展,然而世界却有许多文明面临日趋衰落的危机。社会因素相互交织在它的运行中,错综复杂地制约着社会,它使人们理解自身的社会体系远不如对宇宙奥秘理解得更多。如何去面对综合性、交错性、渗透性、边缘性越来越强的社会现实,以及人们追求社会的和平、稳定与发展呼唤着社会学。目前,在世界范围内,社会学都是一门研究社会的必不可少的科学。在中国,如何面对改革、稳定与发展的课题,社会学在被淡化了几十年之后又被呼唤回社会研究的课题中,呼唤到大

学教育的讲坛上。

今天,正如美国当代著名社会学家帕森斯所断言的那样“社会本身的变化和社会科学的专业在社会中所处的地位这两者之间的关系已经获得发展,它的一个重要标志就是社会学一词越来越集中地象征着当代思想领域中普遍关注的问题。就此而论,也许我们可以说,继‘经济学时代’以后的‘心理学时代’之后,开始出现了‘社会学时代’。”^①

第一节 社会学的特征

社会学成为举世公认的社会科学是受人类实践、社会发展需要所决定的,它的各方面的特征,也是社会需要所造就的。正如马克思、恩格斯深刻指出的那样,“一切划时代体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的”。^②社会学在顺应社会的需要中发展到今天,就科学知识在认识和实践两方面的作用来看,形成了认识性和功能性两方面特征。

一、社会学的认识性特征

社会学作为一门新诞生的学科,与其他社会科学相互区别的最大特征是在认识社会的思维上开拓新方向,寻找新感觉。孔德在论述创立社会学这门科学的目的时就指出是为了建立一门以实证的方法来研究社会现象的基本规律的科学。这种实证包含着在他

① 塔尔考特·帕森斯:“作为一门专业的社会学”,载《社会学与社会组织》,第99页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,第544页。

看来就是指现实的而不是幻想的,有用的而不是无用的,是可靠的而不是可疑的,确切的而不是含糊的,是肯定的而不是否定的性质。然而孔德的打算在他那里并没有得到实在的体现,却仍然停留在思辨之中。当马克思、恩格斯把辩证唯物的思维方式运用于社会历史过程的认识过程中的时候,才“第一次把社会学置于科学的基础之上”^①才开始使“社会学理论应当确切地描写现实过程”^②。尽管马克思、恩格斯本人从来未把他们关于社会现象的研究称之为社会学,但在与资产阶级社会学相区别、相对立地去探索一条关于社会研究的方法论层次的正确的思维方式上得出关于社会历史过程的整体、综合的、全面的根本方法,即辩证唯物的社会历史观——历史唯物主义。只是“历史唯物主义从来也没有企求说明一切,而只企求指出‘唯一科学的’说明历史的方法”^③。换句话说讲,历史唯物主义它虽不描述具体的社会结构,不解释具体的社会生活现象和过程,但她找到了一条从根本和总体上去研究社会的方法,它给后来的社会学研究带来了一线曙光,为社会学在对具体的社会现实的研究中具备一种独特的思维模式奠定了坚实的哲学基础。这种模式就是美国社会学家赖特·米尔斯所说的一种“社会学的想象力”。米尔斯这样称道“社会学想象力能帮助人们理解更大的历史场面,理解它个人的各种内部生活、外部生涯所起的作用。社会学想象力能使人们想到由于人生的沉浮,往往令人误解了自己的社会地位。……社会学想象力能帮助我们把握历史和事件,把握两者在社会中的相互关系。这就是社会学想象力的任务和宗旨。经典的社会分析家们共同的特征就是认识到社会学想象力的任务

① 《列宁选集》第1卷,第43页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,第31页。

③ 《列宁选集》第1卷,第13页。

和宗旨”^①。这里，我们就这种“社会的想象力”般的思维方式作以下阐述：

1. 从认识的来源上看，社会学的感性知识的获取强调认识社会的对象是广泛的，认识社会的视角是开放的，认识社会的现状是实证的。

所谓感性认识，即是指社会学在研究过程中所要掌握的第一手资料。这必然涉及到资料的来源、途径与结果等问题。资料的来源是从研究的对象中来。但关于社会学的对象问题，一直以来都争论不休、莫衷一是，以至于关于怎样给社会学下一个定义变成难上加难的事情。尽管研究科学的人们认为“要想以几行字准确地描述某一科学，划清它与别的科学界限，并使初学者一目了然，这永远是很困难的。”^②。但是，研究者们仍然不厌其烦地去规定社会学的研究对象，企图使它具有独一无二的含义。但是我们仅从下面所列的前人的努力就可以知道，要全面地规定社会学的对象，似乎比其他科学更艰巨。

社会学的研究对象是整个社会。

社会学的研究对象是社会关系。

社会学的研究对象是社会行为。

社会学的研究对象是社会组织。

社会学的研究对象是社会制度。

社会学的研究对象是群体生活。

社会学的研究对象是人类共同生活。

社会学的研究对象是社会文化。

社会学的研究对象是人们的相互作用。

① 赖特·米尔斯：“社会学想象力”，载《社会学与社会组织》，第6页。

② (美)萨缪尔森：《经济学》中册，第5页。

社会学的研究对象是社会问题。

社会学的研究对象是社会调查及其方法。

社会学的研究对象是社会秩序。

社会学的研究对象是社会运行的规律。

社会学的对象是社会结构。

以上各种观点是研究者们根据自身对社会的感受和理性的思考而确定的,但可以说它们无一不是社会、人类在其生存和发展过程中所需要理解的内容,也正是这种需要在研究者们头脑中的反映,才有了这一系列研究目录,只是在它们彼此之间一直未得到比较好的协调与沟通,不能得到公认,也未被否认。然而至少证明了一点,这些都是需要人们去研究的。人们在对社会的认识过程中,已经把握的一条规律是:任何一门研究社会的学科,其目的都在于协调社会运行,促进社会进步与人类文明的发展。如果从学科研究的目的来定义社会学的对象,显然不能把她与其他学科相区别。另外众所周知,社会是一个极其复杂的有机体,任何一个单项的成果都是多因素影响的结果,它绝不会只受单纯的某一社会原因的影响而产生。在现今已形成的各类社会科学中间,几乎都比较专门化地去分别研究社会的某种因素对社会的影响与作用。经济学尽管是社会科学中最先进的一个门类,它着重关注的是商品和服务的生产与消费,主要揭示的是人与人之间的经济关系;伦理学揭示的是人与人之间的道德关系及其发展规律;心理学研究的是人的心理过程;政治学感兴趣的社会相互间的权力交换、政治关系及其发展规律等。法律学研究了协调人类社会关系的法律机制。然而,社会还需要一种科学,它既不排斥经济的影响,也不忽视人的心理素质,更不轻视道德的左右,法律的约束,还要理解政治的威力以及它们之间的交互作用。同时,社会被影响的其他诸多因素也要去分析、理解,以至能够全面地把握社会的方方面面。从现实中

去观察的话,社会学在努力担当此任。但是,由于研究者们试图去划定它的研究对象在某一个范围内,就恰恰抹去了社会学在关注社会上的热情与优势。而由前述的各研究对象来看又无一能具体而全面地概括社会学对象的基本内容。仅是社会关系,又漏掉了社会行为;只提社会秩序,又忽略了社会结构,总有挂一漏万之嫌。此外,无论是社会结构也好,还是社会行为、社会秩序、社会相互作用都逃不脱“社会”二字所带来的模糊与错觉。“社会”本身就是一个抽象的普遍的概括的术语,它无所不包,无一不揽。那么,社会学究竟研究的是哪一类社会结构、社会行为呢?这也是为什么社会学受到学术界的嘲弄的原因。社会学研究对象的界限不确定甚至被看成为社会学之不能很好发展的一大危机。但是,这种嘲弄与误解只能说明对社会学以及对社会现实发展的需要理解有限而已。事实证明,社会发展需要社会学的研究对象的广泛性(以至社会学的分支学科已经增至百种以上而还在扩展)。因而,对社会学的本性的理解不仅应理直气壮地去欣赏其研究对象的广泛性,而且应该在这一特性的基础上更深入地去理解社会学的其他特性。社会学研究对象的广泛性恰恰表明社会学在认识社会中的一种开放性特质,它不视任何领域为禁区,也不把自己囚于某个圈子里受围困。它在社会的变迁中不断寻找新课题,开拓新领域,从而赋予自身一种革命的、不断更新蓬勃的生命力。这也是社会自身的运动性、开放性和多样性的本性对社会学的一种内在的要求!

社会学掌握资料的途径正是在这种开放的性格中对社会扫描和透视来获取实证性的第一手资料。所谓扫描,是对社会多角度的、多方位的、多领域的、多因素的观察。不过,这并非浮光掠影,它内在地包含着透视,也即是对社会深入的多层次的观察。那么,在这种方式下所获得的资料结果必须具备实证性。这里的实证性既源于孔德的认识,又有全新的突破。它指所占有的资料既是定性的

又是定量的,既含典型性,又具普遍性,既反映静态,也反映动态,既讲信度,又讲效度。这一点,在社会学当代研究中已形成一种潮流,无论是对社会的描述性研究,还是对社会的解释性研究,都离不开社会学认识来源上的广泛性、开放性、实证性。

2. 就认识由感性向理性的飞跃过程看,社会学擅长把整体性、综合性的思维具体化、操作化。首先,社会学视社会为一个有机的整体,社会的各个部分之间、各种现象之间、各种生活领域之间,都是相互联系的,并通过彼此的交互作用,互相联结在一起,成为一个密不可分的整体。整个社会有一种牵一发而动全身的综合性质。这是社会学研究的最基本的前提思维。从孔德关于“某一特定的社会现象如果不是被放在整个社会之中,那么就无法理解”^①的思路到斯宾塞关于社会是与生物有机体相似但又有不同的超有机体思想,一直延续到当代的帕森斯明确地表示“我一直有这样一种兴趣,即把社会系统看作一个整体来研究。唯一最特别的情形是社会的整体”^②。其次,更应强调的是社会学在视社会为整体时,尤其注重将其抽象的概念赋予其内涵丰富的真实性、具体性:从空间上找到纵向的层次、横向的部分以及层次与部分的交错点;在时间上找到过去、现在和未来的动态联结带;在内容上确定其变量;在形式上确定其标志,从而真正实现对社会综合研究的操作性。在这里,社会学就是要把部门社会科学“分割”了的社会“还原”成整体,并对其进行多因素的综合、多学科的综合、静与动的综合、历史与现实的综合研究。

3. 就认识所获得的知识效果而言,它全面综合的关于社会的知识具有信息性、测试性、解释性、预见性和揭露性。

① 《社会学主要思潮》,第80页。

② 《现代社会结构与过程》,第1页。

关于社会学知识的信息性,体现在它通过自身对社会综合性全面性研究,从而能够大力度地把握与发现社会中的各方面的信息,因而社会学知识富含的信息程度深范围广,同时还具实证性,即又能定性,又具定量。从而表现出信息的组织性、规范性强,使其利用度相当高。

关于社会学知识的解释、测试与预见性,这一点得到科学界普遍地认同。“社会学家要为他们社会作出概括性地状况说明”^①。随着社会学的不断发展,今天的社会学的学科特征,决定了她具备一整套关于研究社会的较为完善的方法、方式与手段,其中颇具特色的是社会学十分重视建立关于社会发展综合状况的具体指标体系。在这些研究体系中,一方面为社会的性质作综合了解,另一方面对社会的量化状况作综合测量。加之指标与指标之间相互关系的各种分析研究,诸如单变量分析、多变量分析、相关分析、回归分析、统计推导分析等,可寻找出社会各因素之间的相互影响、相互作用的关系,从而表现出对社会多因素现状的综合测试,以及因果关系的解释与说明,在此基础上便可进一步地对社会进行未来的推导和预见。

关于社会学知识的揭露性特点也是显而易见的。在学术界里甚至把社会学称之为“批判科学”。“社会学的参照格局及其内部固有的那种趋于探索与官方解释不同的社会现实层次的程序,使她逻辑地必定履行其去揭露那些被人们相互掩饰的伪装与宣传的职责。这一揭露性职责是社会学深谙现代纪元脉搏的特殊品质”^②。这里所说的参照格局其实质就是指社会学观察研究社会的独特的综合性和整体性思维在具体研究目标上使研究者不仅能够站在自

① 帕森斯:“作为一门专业的社会学”,载《社会学与社会组织》,第86页。

② [美]彼特·L·伯吉:《社会学之邀》,第38页。