



J e a n J a c q u e s

R o u s s e a u

# 卢梭

夏良才 / 著

卢梭

- 1712—1778
- 法国人
- 主张人权平等。
- 著有：《社会契约论》、《爱弥儿》、《忏悔录》等。



B565.2

3



西方思想家宝库

Jean Jacques Rousseau

卢梭

夏良才著

13/3U73/05

开明出版社

中华书局(香港)

(京)新登字 104 号

丛书策划：危丁明 卢建业

责任编辑：罗国洪 开 群

书 名 / 卢梭

著 者 / 夏良才

出 版 / 开明出版社

中华书局(香港)有限公司

发 行 / 新华书店北京发行所经销

印 刷 / 深圳中华商务联合印刷有限公司

开 本 / 880×1230 1/32

版 次 / 1997 年 6 月北京第 1 版第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80133-110-9/B·3

定 价 / 24.80 元 [全套 248.00 元]

(仅限中国内地销售)

## 主 编 的 话

---

思想文化属于历史范畴，是人类创造的积累和历史发展的结晶。任何一种思想或哲学体系，都是当时政治经济在观念形态上的反映，同时又是继承前人思想资料发展的结果，有自己独立发展的道路，并对当时社会及后世人们的思想发生重大影响。

人类思想和文化的发展，有个性也有共性，有民族（或地域）性和互相沟通的共同性。任何一个民族的思想文化都有其优点和特点，也有其不足，都可以而且应当在同域外的交流中取长补短，使自己的思想文化不断更新发展。如中国汉唐文化的繁荣，固然是当时政治经济发展的反映，但与那时吸收西域文化和印度佛教文化有密切关系。宋明理学吸收佛教思想中的哲学素养，造成中国哲学发展的新高度。明清时代，西方传教士东来，并没有使基督精神代替中国的儒学传统，却带来天文历算测量等科技文明。又如西方近代思想文化，同样是兼容会通的结果。它不仅继承了古希腊文化、基督精神和罗马法，而且经过文艺复兴和启蒙运动，使人本主义代替

神本主义，人权、民主和科学精神应运而生。中国儒学也受到西方思想家的重视，这在伏尔泰、卢梭、魁奈和黑格尔等人的著作中均有反映。

在中国近现代，由于外国列强侵略压迫，先进的中国人为了救亡图存而努力向西方学习，从希腊哲学到文艺复兴、启蒙运动以来的许多思想学说都介绍到中国，并与中国的社会变革相结合，引起中国思想和文化的深刻变化与发展。

现在，西方名著差不多都已翻译出版，研究论著和思想家传记也出版不少。这当然是很好的，有益的。但仔细考虑似也有些问题，就是基本上多流于艰深，从思想史角度讨论多，或主要是对其思想的述说，而从某种思想与实际生活关系这方面展开较少，是其不足。

有鉴于此，我们编写这套《西方思想家宝库》，就是试图弥补这个不足，把重点放在从社会的角度来讨论思想，引入各种材料，以期说明某种思想发生、发展的背景，它所要回答的历史问题、社会问题，并说明这种思想所引起的社会作用。

人们的宇宙观、人生观与哲学密不可分，特别是近现代西方哲学，它所围绕解决的问题往往就是人生存在及其价值的问题。所以，我们在这套丛书中力图注意解

释对于人生有基本指导意义或参考价值部分，联系哲学家或思想家的行止实践，然后向读者具体呈现其中的启示，或可供思考的问题。

在编写体例上，这套丛书每书的内容基本上分四部分：（一）时代背景及氛围；（二）思想家的生平简要介绍；（三）思想体系及观点说明；（四）影响。为使读者便于较全面了解某思想家，不仅要介绍其本身的思想和活动，还要旁及当时各式各样的思潮和争论的问题；突出为何他会产生那样一种思想体系，与其经历、体验的关系；分析在众多思潮中，缘何某种思想会显得突出和自成体系，其合理性和局限性如何；讨论某种思想体系的影响，涉及其时及当代的影响，对其他学科如文学、美学等的影响，对方法论、人生观的影响等。

这套丛书共十种。包括卢梭、黑格尔、马克思、尼采、弗洛伊德、杜威、韦伯、罗素、萨特等著名思想家，以及这九位思想家的名言录。在编写中，尽管我们努力想写得简明扼要、生动活泼些，在不大的篇幅中能使读者得到较多有益的东西，但由于我们的水平所限，仍难免有不当之处，尚盼读者指正。

丁守和

一九九四年四月于北京

# 目 录

---

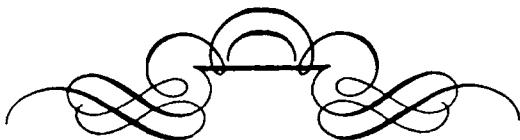
<b>第一章 卢梭生活的时代</b>	1
1. 从两篇应征文引起的轰动说起	3
2. 卢梭的“社会状态”与法国的现实世界	10
3. 卓然不群的启蒙思想家	17
<b>第二章 卢梭的生平</b>	27
1. 孤独的童年	29
2. 一个嗜书狂	32
3. 漂泊不定的生活	37
4. 与百科全书派的友情和矛盾	42
5. 著述的年代	51
6. 几度风流几番情	56
7. “我无罪啊！”——晚年的困惑	62

**第三章 卢梭思想概述 . . . . . 67**

1. 人在“自然状态”下是平等的、自由的 . . . . . 69
2. 否定文化的背后 . . . . . 76
3. “这块土地是我的”——文明社会的奠基者 . . 85
4. “社会契约是一切文明社会的基础” . . . . . 93
5. 主权・公意・法律 . . . . . 100
6. 政府与国家：两个不同的共同体 . . . . . 108
7. 人民怎样维持主权权威 . . . . . 115
8. 教育是训练人的艺术 . . . . . 123
9. 按良心去做就是服从自然 . . . . . 130
10. 上帝与我同在——他的自然神论观 . . . . . 137

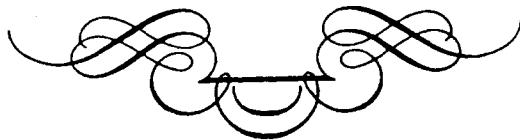
**第四章 卢梭学说的影响 . . . . . 143**

1. 卢梭与法国大革命 . . . . . 145
2. 《民约论》在中国的传播 . . . . . 153
3. 孙中山、梁启超和《民约论》 . . . . . 163
4. 余论 . . . . . 174



第

一  
卢梭生活的时代





# 1

---

## 从两篇应征文引起的 轰动说起

1749年10月盛夏末的一天，在法国巴黎通往郊区万桑城堡监狱的路上，一个身着精致衬衣、像是沙龙文士打扮的青年，正在匆匆赶路。那天正是碧空万里，骄阳如火，年轻人步行不久就汗流浃背。他是谁呢？他是法国十八世纪伟大启蒙思想家让·雅克·卢梭（Jean-Jacques Rousseau, 1712. 6. 28—1778. 7. 2）。

卢梭是去探望关押在那儿的好友狄德罗的。狄德罗因被指控触犯出版法而遭巴黎当局囚禁。他对好友的遭遇深感不平，正想借探望之机陪同他消磨一天时间。在途中，他偶然看到《法国信使》报上刊登一则征文消息，那是法国著名人文科学研究中心第戎科学院颁发的有奖征文启事，征文题目是“科学与艺术的复兴是否有助于敦化风俗？”卢梭看了这则征文题目后，极为兴奋、激动，

因为这正是他思索多年而又困惑不解的问题，压抑在内心世界里的思想冲突，犹如从山巅跌落的万丈瀑布，一泻千里，汹涌翻腾。他感叹万端，联想翩翩，竟致潸然泪下，一发不可收拾。在透过树梢射来的万道阳光的沐浴和刺激下，刹时间，他仿佛看到了另一个世界，自己也变成了另一个人。强力的震荡，启动了他的激动的思路。他决心应征，并构思了卓越、独特的论点。他把自己的设想告诉了狄德罗。在好友的鼓励下，他撰写了改变他人生道路的成名作：《论科学与艺术》。他把自己幽禁在心胸里的感情充分地抒发出来了。他认为人生来是善良的，只是社会制度促使它恶化，科学和艺术的扭曲起了推波助澜的作用，有碍于道德的成长；而古代人民纯朴的德行，远胜于现代人民之上。这是卢梭以“自然主义”思想来反抗现实制度中丑恶现象的一种表露。

出乎意外的是，他这篇愤世之作却在第二年获得了第戎科学院颁发的一等奖。之后，经狄德罗推荐，这篇得奖作品在日内瓦出版了，并引起了强烈反响，卢梭立即成为论坛的著名人物。但继之而来的是一场誉毁参半的大论战，有的为他的秉笔直书拍手叫好，而有些本来对他抱有成见的论敌，则斥责他的论文是矫揉造作，本来是肯定科学和艺术的进步作用的，只是受了狄德罗的

恣意，硬作标新立异的怪论，以求一鸣惊人的效果。其实，这些说法是没有根据的。狄德罗曾在《反驳‘关于人的博物学’一书》的论文中提到过这件事，他写道：“卢梭做了他应当做的事，因为他是卢梭，我可能什么事都没有做，或者可能做了别的事情，因为我毕竟是我。”事实的真象也许是这样的：当卢梭去狱中探望狄德罗时，就把自己应征的事告诉了他，并进行了讨论，而狄德罗是知道卢梭对这一问题的看法和倾向的，因此支持他，鼓励他，希望他不要犹豫不决，也不要人云亦云。这种学术上的切磋，互勉，本来是极普通，十分正常的。何况，卢梭为写好这篇应征文，曾下了极大的功夫和精力。这在他后来写的《忏悔录》中是有记载的。为了应征论文，他十分用功，每晚上床只合眼沉思，彻夜不眠，思考再三；对于命意、遣词，都下死力，不做到语不惊人不罢休。然后，马上写到纸上，以免第二天遗忘。这说明，卢梭对完成这篇应征文是十分认真对待的，并非是不负责任的应酬之作。所以，从这几方面看，那些论敌的挑剔、诽谤，并兼涉狄德罗，不过是想把他们两人描绘成论坛上的江湖骗子，借此败坏他们的声誉而已。

当然，《论科学与艺术》一文，也非白璧无瑕。它虽使卢梭一举成名，但作者本人并不满意，认为这是自己

“论证最薄弱，文笔不协调”的作品之一。这是平直之论。应该承认，卢梭当时对很多问题的看法，还处于一种朦胧状态。确切的说，他这篇论文的意义，主要在于蕴含了他全部学说的萌芽，以及彻底改变了他今后的人生道路和生活趋向。从此，他经历了一场内心的革命，显示真正生命的开始。他改换了装束，抛弃精致的装饰和骑士的长袜，挂表不要了，佩剑也扔掉了，用土布缝制了一套寻常百姓穿的服装，束一绺圆条假发，辞去原来的秘书职位，疏远了沙龙的喧闹，保持严肃和淡泊的生活，以一个劳动者即抄写乐谱来维持生计。在这以后，几乎没有人能认出他原来的面目了。他的内心也发生了巨大变化，放弃了对财产和声誉的奢望，他不再在贵人面前感到窘迫、羞涩，少不经事的样子，而显得大胆、骄傲，敢于蔑视多少世纪来的道统、信条、成见，不为任何事物、理念所折服，也不顾别人如何嘲笑，执意地要走自己的路。这是卢梭第一篇应征文给他带来的最大安慰和收获。

1753年冬，第戎科学院再次发表悬赏征文，这次出的题目是“人类不平等的起源是什么，人类不平等是否为自然法所认可？”卢梭对这个征文题目十分感兴趣，在后来的回忆中曾写道：“我被这个意义深远的题目激动

了，我很惊讶这个科学院竟敢提出这样的题目。好吧！既然它有勇气提出来，我也可以有勇气来加以研究，于是我报名应征了。”为了对这个具有深远意义的课题进行缜密的思考，卢梭偕同他的情人黛蕾丝（Terese de le Vasseur）及家属从巴黎步行到圣日耳曼，渡过七八天的野营生活。他在幽静的密林深处独行踽踽，有时低头沉思，有时游荡求索。他在心底里仿佛又再现了大自然的历史进程：在那原始状态下，人们无忧无虑，过的是幸福、自由的生活；而在他回顾现实社会时，却见虚伪、矫饰、欺诈、不平、贪婪……充塞人间，窒息着人们的心性。他决心要无情地驳斥人间的无聊谎言，大胆地把人们因时间和事物的进展而变了样的“天性”，赤裸裸的揭示出来，并把“人所形成的人”，同“自然状态下”的人加以比较、剖析，从所谓“人的完善化”过程中，指出人类苦难的真正根源。在那郁郁葱葱、与世隔绝的密林里，他仿佛又回到了原始时代的生活境界。他这些卓绝的遐思，使自己的灵魂更加纯洁，似乎已升华到神的殿堂，而鸟瞰地府的芸芸众生却仍在固执地走入迷途，继续朝着错误的、灾难和罪恶的方向行进。他希望他们能迷途知返，于是向他们喊道：“你们不断地埋怨自然，要知道你们的一切痛苦，都来自你们自己！”这就是卢梭所

以要应征撰写这篇论文的宗旨。

次年，他的应征文《论人类不平等的起源和基础》写成，寄给了第戎科学院。这篇论文分两部分：第一部分讲人的“自然状态”；第二部分讲人的“社会状态”。他的结论是：“前者才是“天堂”，而后者不过是“地狱”；人类不平等是从第一个把土地圈起来的人并想说“这是我的”时候开始的，并奠定了“文明社会”即私有制度的真正基础。卢梭写这篇论文是下了功夫的，经过深思熟虑的构思过程，对问题的分析精细而深刻，词锋锐利，文笔流畅，无论从思想性和逻辑性来讲，都要远远超过他的第一篇应征文。但应征的结果却是落选，科学院没有看中它，而把奖金发给了一个歌颂“人的心灵和精神永不矛盾”的神父。卢梭在事前早就预料到，他的观点是为世俗社会所不容的：“这篇东西，在全欧洲恐怕只能找到很少数的读者能够理解，而这些读者中恐怕更没有人愿意谈论它。”“我是早就料到一定得不了奖的，因为我深知科学院的奖金决不是为我这样的文章而设立的。”后来，卢梭把这篇论文献给日内瓦的国民议会，也就是说献给了祖国的全体公民。1755年，《论人类不平等的起源和基础》一书在阿姆斯特丹出版了，接着又有德、英、俄译本问世。他的主张仍然是不胫而走，并未因不获奖

而失去光辉。

卢梭的第二篇论文同样引起了轰动，导致各种不同论点的争议，甚至像学术界泰斗伏尔泰也卷入这场辩论，讽刺卢梭是想用大智大慧来“把我们变成牲畜”，他对卢梭说：“读了你的书后，真的令人渴慕用四只脚走路了。”显然，这是误解卢梭的本意了。卢梭对这一看法做了答辩，说他从没想使人返回到野蛮状态中去，而只是想重新唤起人们对天赋权利的认识。但是，不能否认，卢梭在这篇论文中存在某些弱点，例如他形而上学地把自然同社会对立起来，使有些问题不得解释，只能乞灵于神，这说明他的思想水平有一定的局限性。关于这些问题，我们在下面还要具体介绍。