

高等教育学

教育学丛书

国家八五重点图书

JIAOYUXUE CONGSHU
(GUOJIA BAWU
ZHONGDIAN TUSHU)
GAODENG JIAOYUXUE

总主编 叶立群

主 编 潘懋元

王伟廉

福建教育出版社



本丛书获华东地区优秀教育图书一等奖

教育学丛书

高等教育学

中国教育学会教育学会研究会 编

总主编 叶立群

主 编 潘懋元 王伟廉

责任编委 李 放

福建教育出版社

丛书总主编:叶立群

丛书编委会成员:(以姓氏笔画为序)

王汉澜 王宗敏 王逢贤 叶立群 叶上雄

陈心五 陈信泰 胡寅生 胡德海 李 放

黄 济 滕 纯 瞿葆奎

丛书编委会助理:李复新 殷忠民

丛书编辑:黄 旭 朱 平

责任编辑:朱 平 蔡尔鸿

责任校对:梁 莉

图书在版编目(CIP)数据

高等教育学/潘懋元,王伟廉主编. —福州:福建教育出版社,1995.9(2000.4重印)

(教育学丛书)

ISBN 7-5334-1704-6

I. 高… II. ①潘…②王… III. 高等教育学
IV. G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第19783号

教育学丛书

高等教育学

潘懋元 王伟廉 主编

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路27号 邮编:350001)

福州晚报印刷厂印刷

(福州西洋路4号 邮编:350005)

850×1168 32开本 11.75印张 283千字 4插页

1995年9月第1版 2000年4月第3次印刷

印数:5101—8150

ISBN 7-5334-1704-6/G·1332 定价:20.20元

如发现印装质量问题,由印刷厂负责调换

出版说明

为了科学地总结我国近百年来特别是中华人民共和国成立40多年来各级各类教育的实践经验,使之系统化、理论化,努力探索各级各类教育发展的规律,建立有中国特色的社会主义教育学理论,为发展我国当前和今后的社会主义教育事业服务,我社决定出版这套丛书。

中国教育学会教育学研究会受我社的委托,主持编写这套丛书,设丛书编委会,全面负责丛书的组稿和审稿。丛书编委会由教育学研究会全体常务理事任编委,理事长任编委会主任兼丛书总主编。

1990年8月、1991年10月和1992年8月,教育学研究会分别在天津、北京和沈阳召开常务理事会议和丛书编写(大纲)讨论会,与我社代表一起商讨了编写这套丛书的各项事宜,并确定了编写本套丛书的指导思想,即:以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导,贯彻理论与实际相统一的原则;史论结合,密切结合中国国情,体现面向现代化、面向世界、面向未来的精神,符合广大教育工作者

的实际需要,写出新特点、新水平。现在看来,整套丛书始终贯穿这一指导思想,完全达到了我们预期的效果。

这套丛书包括 10 个品种:《高等教育学》(潘懋元、王伟廉主编)、《中学教育学》(施良方主编)、《小学教育学》(田本娜主编)、《幼儿教育学》(郑慧英主编)、《成人教育学》(张维主编)、《职业技术教育学》(纪芝信主编)、《师范教育学》(张燕镜主编)、《家庭教育学》(邓佐君主编)、《特殊教育学》(朴永馨主编)、《教育学原理》(王道俊主编)。

本套丛书被列入“1991 ~ 1995 年国家重点图书选题出版计划”。

建国以来,由全国教育学最高研究机构主持编写、地方出版社独家出版这样一套体系完整的各级各类教育学学术论著尚乏前例,由于我们水平有限,经验不足,本丛书定有不少缺点和错误,欢迎读者批评指正,以便我们改进工作。

福建教育出版社

1994 年 5 月

序

张承先

当前,我国正处在加快改革开放、加速现代化建设的新时期。社会主义市场经济体制的逐步建立、社会生产力的高速发展以及社会的全面进步对教育工作提出了更高的要求。教育正面临加快改革和发展,以适应社会主义现代化建设需要的紧迫局面。加强教育学的理论研究,推进教育学学科建设,为加快教育的改革与发展作出贡献,这是教育理论工作者面临的重要任务。

回顾建国以来,我国教育学理论与教育学学科建设获得了许多进展,但这个领域至今尚不尽人意,仍属我国社会科学研究中一个比较薄弱的环节。就目前主要方面来说,一是教育学理论研究本身相对滞后,对我国教育发展和改革的实践发挥指导作用不够;二是教育学理论研究的某些方面在一定程度上与我国教育实践联系不够;三是借鉴和评析当今国外教育理论和实践不够。

为了改进教育学学科建设的现状,相当长一个时期以来,广大

教育理论工作者作了许多改革的尝试,取得了显著成绩。在新的形势下,中国教育学会教育学会研究会第三届常务理事会接受福建教育出版社的委托,主持编写一套新的“教育学丛书”。该“丛书”以具有大中专文化水平以上的各级各类教育工作者为对象。为了满足他们理论和实践两方面的需要,力图编写出一套体现“面向现代化、面向世界、面向未来”,具有一定中国特色的社会主义教育学丛书。

“教育学丛书”将从以下三方面作出努力:一是加强“丛书”的理论深度。特别强调以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导,同时,借鉴并吸收相关学科如社会学、心理学、思维科学、系统科学的成果以丰富自己的理论基础;在着重概括我国长期以来的教改实践尤其是改革开放以来教育经验和成果的同时,注意大胆吸收和借鉴人类社会的一切优秀教育成果,努力探索各级各类教育工作的规律,力求写出一定的新意和时代特点。二是加强“丛书”的实用性。理论的阐述力图密切联系当前教改实践中的问题,包括教育观点问题和实际应用问题。三是要求行文深入浅出,以适合广大教育工作者阅读。通过以上三方面体现理论性、实践性和可读性的统一,为提高广大教育工作者的理论修养和实践能力服务。

根据“教育学丛书”的出版宗旨,该“丛书”在结构上分为两个层次,第一层次为总论部分,即“教育学原理”卷,第二层次为分论部分,包括各级各类教育学,即“幼儿教育学”卷,“小学教育学”卷,“中学教育学”卷,“高等教育学”卷,“师范教育学”卷,“职业技术教育学”卷,“特殊教育学”卷,“成人教育学”卷,“家庭教育学”卷。共10卷。整套“丛书”实现了一般和特殊、共性与个性的结合。“丛书”中属分论的9卷,分别根据各自特殊的研究对象,探讨各自的特殊规律,以指导不同领域的教育实践。它体现了教育学随着教育实践的发展,对教育对象研究的不断深入,出现不断分化的发展

趋势,也适应了我国教育实践领域不断扩大的需要。总论卷和分论各卷密切相关,前者以后者为基础,从特殊上升为一般,后者以前者为指导,寓共性于个性之中。

“教育学丛书”由中国教育学会教育学研究会的常务理事担任编委,研究会理事长担任编委会总主编,邀请国内的专家担任各卷主编。“教育学丛书”的编写与出版,体现了教育学理论工作者集体智慧的结晶,这是值得庆贺的。鉴于这套“丛书”的编写属于初次尝试,它的价值与功效尚待实践的检验,我想编者和作者都会竭诚欢迎广大教育理论和实际工作者予以评价、指正的。

1993年11月20日

目 录

1	第一章	近现代高等教育的发展与改革
2	第一节	外国高等教育的发展与改革
13	第二节	中国近现代高等教育的发展与改革
31	第二章	人的发展、社会发展与高等教育
32	第一节	教育的功能
36	第二节	教育的外部关系规律及其对高等教育的作用
44	第三节	教育的内部关系规律及其对高等教育的作用
52	第四节	教育基本规律与教育方针、教育目的的关系
58	第五节	高等学校的主要社会职能
65	第三章	高等教育宏观结构与运行机制
65	第一节	高等教育结构的概念
71	第二节	国外当代高等教育宏观结构
81	第三节	中国高等教育宏观结构现状及调整
87	第四节	建立合理的高等教育运行机制
91	第四章	高等教育思想体系与基本理论

92	第一节	国外主要高等教育观念与思想流派述要
106	第二节	高等教育思想体系中的基本理论问题
126	第五章	高等学校的专业与课程(上)
126	第一节	高等学校专业与课程的涵义
131	第二节	高等学校专业和课程的变化与改革
145	第三节	课程编制的基本结构
150	第六章	高等学校的专业与课程(下)
150	第一节	目标的确立与表述
157	第二节	课程内容的选择与组织
172	第三节	课程的实施与评价
177	第七章	教学过程与教学原则
177	第一节	高等学校教学过程的特点
186	第二节	高等学校教学原则
200	第八章	高等学校教学方法
200	第一节	关于教学方法的几个基本理论问题
205	第二节	制约教学方法选择的因素
214	第三节	高等学校常用的几种传统教学方法
228	第四节	几种新的教学方法介绍
234	第五节	当代世界高校教学方法改革的趋势
240	第九章	高等学校学生学业成绩考核
240	第一节	高等学校学生学业成绩考核的作用与原则
243	第二节	高等学校学生学业成绩考核的方式
258	第三节	高等学校学生学业成绩的评定和处理
264	第十章	高等学校的德育
266	第一节	高等学校德育的任务与内容
273	第二节	高等学校德育的过程
279	第三节	高等学校德育的原则

286	第四节	高等学校德育的途径
294	第十一章	高等学校的校园文化
294	第一节	高等学校校园文化的涵义、特征与功能
303	第二节	高等学校校园文化建设意义
307	第三节	高等学校校园文化建设的主要内容及 形成途径
315	第十二章	高等教育改革过程理论
316	第一节	高等教育改革过程的战略
326	第二节	高等教育改革过程的策略
339	第十三章	高等教育学的学科建设与研究方略
339	第一节	高等教育研究的历史与高等教育学的 产生和发展
347	第二节	高等教育学的学科性质与研究方略
359		后 记

第一章

近现代高等教育的发展与改革

在当代,任何一个国家的高等教育系统都是自身经济、政治、传统文化与外来文化相结合的历史产物,中国的高等教育也不例外。因此,研究中国以至世界高等教育,不可不对本国高等教育的产生与发展,以及世界高等教育的产生与发展的状况有所了解。唯有如此,才能更好地洞悉中国当代高等教育的历史渊源,探求其规律,把握其实质,并预测其未来发展方向。从实践上看,中外高等教育作为一种系统,都是产生于近代并随着各国经济、政治、文化的发展而发展的。作为一门独立的学科,高等教育学无疑应把这一产生、发展过程及其规律作为自身知识体系中一个不可缺少的重要基础。

第一节 外国高等教育的发展与改革

外国近代高等教育肇始于中世纪大学。中世纪大学的开放性,使整个欧洲在 16 世纪都有了大学。此外,文艺复兴带来的天文学和地理学的革命,不仅使世界五大洲联系在一起,而且由于一些发达国家的殖民化活动,把中世纪大学的种子撒播到世界各地。从 17 世纪开始陆续在英、法、德、美、日等国爆发的资产阶级革命,也促使各国对高等教育进行了各种各样的改革。由上种种,各国遂逐渐形成了自己的高等教育体系。

一 从近代大学的产生到各国高等教育体系的形成

(一) 中世纪大学的兴起及其特征。

教育史家所说的中世纪大学是指 12 至 16 世纪欧洲产生的大学,其代表是 12 世纪建立的 5 所大学,即意大利的萨勒诺大学和波伦亚大学、法国的巴黎大学和蒙比利埃大学,以及英国的牛津大学。这些大学的产生并非偶然,是有着深刻的社会、经济、文化背景的。其产生的原因与当时手工业和商业的发展、城市的出现、阿拉伯文化的影响、行会组织的存在以及教会哲学的影响都有直接或间接的关系。

中世纪大学可分为两种基本类型,一种是“学生大学”,以波伦亚大学为代表;另一种是“教师大学”,以巴黎大学为代表。学生大学由学生来管理学校,包括聘请教授和安排课程;教师大学则由教授管理学校。后来由于大学生年龄渐小,学生大学遂被教师大学所取代,并最终形成了现代大学的模式。

中世纪大学有文、法、神、医 4 科。四科均设的大学以巴黎大学为代表,成为中世纪大学的样板。在这四科中,文科称艺科,是基础科,授予低级学位即学士学位。法、医、神为高级学科,授予高级学位即硕士学位或博士学位。

中世纪大学是在政教夹缝中发展的,但也利用教会和国家的矛盾,获得了许多特权,为后来大学的相对独立地位奠定了基础。至 16 世纪末,欧洲共有 79 所大学,其中不少发展成为现代著名学府。虽然中世纪大学还不能算是近代大学,但它们已具有了近代大学的某些特征。欧洲很多国家的近代高等教育体系都是在中世纪大学基础上演变、发展而逐渐形成的。而且它在一开始就形成的某些特征和风格,对后来世界高等教育产生了深远的影响。

(二) 各国高等教育体系的形成。

各国高等教育体系的形成,其各自的影响因素迥然不同,形成的时间也先后不一,而且互相之间借鉴颇多,因而形成一种错综复杂而又五彩纷呈的局面。以下仅以英、美、日三国为例作一简扼阐述,从中即可窥见各国高等教育体系产生过程的多样性。

1. 英国。

英国中世纪产生的大学具有较大自治权,且又以大学正统地位自居,虽激励了学术研究,却日趋保守。至 18 世纪,工业革命骤起,本应促成大学的改革,但因几个世纪形成的传统根深蒂固,工业革命的黑烟终未能熏染大学围墙。然而工业的发展对高等教育提出的科学化、现代化和民主化的要求和呼声一浪高过一浪,高等教育若不作出积极反应,实难跟上时代要求。在这样的情势之下,一场“新大学运动”勃然兴起,在传统大学之侧,增添了一支面向工业化建设的高等教育生力军。标志这场运动开端的是 1828 年伦敦学院的建立,之后,又建成达勒姆大学(1832 年)、曼彻斯特欧文斯学院(1851 年)、埃克塞林大学学院(1865 年)、伯明翰学院(1880

年)、利物浦大学学院(1881年)等多所学院。至1902年已建成17所新学院。

这些新学院的特征主要体现在它们与地方经济发展和社会发展的密切关系及对技术教育的重视。然而这些新学院却没有学位授予权,为争取授予权,不得不以淡化其特征为代价。随时间推移,新的学院逐渐与传统大学合流,成为新的传统大学。到本世纪初,实际上英国的高等教育体系已基本形成一种单一传统型系统。后人多以英国高等教育体系来代表保守主义的大学系统,是有道理的。其主要特点在于重学术轻应用。

2. 美国。

美国高等教育最初完全承袭了英国传统模式。“以神学为首务,以古典学科为课程”。直到19世纪60年代,美国大学还是社会中的“一潭死水”。

南北战争不仅使美国摆脱了封建桎梏,解放了生产力,迎来了第二次工业革命,而且也迎来了高等教育的革命。1862年颁布的《莫雷尔法》是这场革命的标志。政府赠予各州土地办大学,这种大学以“为各州农业和工业发展服务”为宗旨,史称“赠地学院”或“农工大学”。在众多的“赠地学院”中,以康乃尔大学的校长安德鲁·怀特提出的“通用课程”和威斯康星大学校长范海斯提出的“威斯康星思想”最为著名,影响深远。前者的信条是“让任何人获得任何学科的教育”;后者则认为“大学要忠实地为社会需要服务”,创立了大学直接为社会服务的第三职能。克拉克·科尔曾指出,1862年《莫雷尔法》推动的“赠地运动”适应了美国工农业迅速发展和人口激增对高等教育的新需要,使得美国现代化的公立大学体系开始形成。

与此同时,留德学者如乔治·提克诺、亨利·塔藩等把德国的研究型大学模式也带入了美国,并综合了英国的学院和德国大学的

研究所,创立了研究生院,融于一所大学内。美国最早进行研究生教育的是密执安大学(1853年)。但真正的研究型大学则一般认为是从约翰·霍普金斯大学(1876年)开始的。20世纪初,美国开始创办两年制的初级学院或社区学院。以其灵活多样的方式提供升学教育、职业教育和各类成人教育以适应经济、社会发展的需要。到二战前,美国高等教育已彻底与欧洲传统分道扬镳,形成了多类型、多层次、多规模的体系。

3. 日本。

日本是东方诸国中最早开始近代化的国家。它既没有欧洲中世纪大学的传统,也没有殖民地国家那种殖民化高等教育过程,而是自觉地进行自上而下,借鉴外国先进经验的改革,并结合本土的高等教育和经济、社会及文化特点,形成独特的高等教育体系。

1868年日本的明治维新拉开了日本近代化的序幕,近代大学也在“求知识于世界”的政策鼓励下产生并得到发展。明治初期,政府在教育上仿效法国,于1871年设文部省,次年颁布了第一个教育改革令——《学制》,实行“学区制”。规定在中央设一所大学,各府藩县设中小学校,归大学统一领导。

明治中期(1886年前后),是日本明治史上一个重大变革时期。各方面都朝资本主义方向发展。高等教育也进行了一系列改革。1886年3月1日颁布了《帝国大学令》,确立了国家主义的教育价值观,将教学和科研作为大学主要职能。1886年改东京大学为“帝国大学”,设法、医、文、理、工、农学院,是当时世界除美国外最早拥有技术科系的综合性大学。此后,专科层次的高等学校和专门学校以及各层次的私立大学发展也相当迅速。到1940年,日本共有7所帝国大学(综合大学),46所私立大学,121所专门学校。至此,日本在广泛学习外国办学思想和经验的基础上,形成了适应本国经济、政治需要的高等教育体系。

除以上三国外,其他国家也都是根据本国的经济政治条件及文化传统,在学习别国经验的基础上逐渐形成自己的高等教育体系的。在这些体系中,有的颇具特色,对其他国家产生了较大影响,如法国大学区制对日本等国的影响;德国的研究型大学对美、日及其他国家的影响;美国高等教育体系灵活多样,讲求实用的精神对当代各国高等教育体系的影响等,就是很好的例证。就我国来说,虽然在建国之初全盘引进前苏联高等教育体系,但仍然可看出受德、美等国高等教育体系影响的痕迹。对此,我们在第二节还要做些论述。

概言之,各国高等教育体系的形成,并非预先设计或规划的结果,而是在当时政治、经济、文化背景下,在自身特殊事件的影响下,逐渐演变、发展而形成的。各国高等教育体系都有自身长处的一面,也都会因社会的发展变化而暴露短处和不足,就高等教育体系而言,各国的模式也不会是一成不变的。随着社会的发展变化和科技的进步,或多或少也在发生着变化。

二 战后发达国家高等教育的发展与改革

第二次世界大战后,发达国家出于恢复和振兴经济以及稳定社会政治的需要,也为迎接以核子、电子为标志的科技革命的挑战,高等教育几乎同时出现了数量上的迅速发展。而其中尤以美、日、英、法、前苏联等国最具代表性。

前苏联从 1950 年到 1970 年间,在校大学生数从 124 万增至 458 万,与战前相比,大学生人数增长 4.5 倍。

美国 1944 年公布《军人权利法案》,大大推动了高等教育发展。仅 1947 年在校注册的退伍军人就达 115 万,占当年美国高校在校生数的 49%。此后一系列关于高等教育的法案都有力地推动了高等教育的发展。从 1950 年到 1970 年的 20 年间,本科生由