

论辩证胜术

陆醒
艾子
编著



科学普及出版社广州分社

论 辩 致 胜 术

陆 醒 艾 子 编著

科学普及出版社广州分社

责任编辑：蔡卓之

封面设计：谢景顺

论辩致胜术 陆醒 艾子 编著

科学普及出版社广州分社出版发行 肇庆新华印刷厂印刷

787×1092毫米1/32开6.75印张135千字 1988年4月第一版1988年4月第一次印刷

印数 1—80,000册

ISBN 7—110—00609—3/B·16

定价：1.70元

目 录

第一章 钟不敲不响，理越辩越明

——拿起论辩的武器

- 一、论辩，在历史的座标上……………（ 1 ）
- 二、利舌强于百万师……………（ 7 ）

第二章 会当击水三千里

——论辩的心理基础

- 一、为何“口将言而嗫嚅”……………（ 21 ）
- 二、透视您的性格……………（ 27 ）
- 三、心理准备重于巧用言语……………（ 32 ）

第三章 鬼谷子的战略

——您适合哪种方式的论辩

- 一、观察为主，发挥卓越能力……………（ 41 ）
- 二、为推理而推理，容易逸出常规……………（ 42 ）
- 三、博闻强记，为理论锦上添花……………（ 45 ）
- 四、巧于比喻，把话说得简明易懂……………（ 47 ）
- 五、直觉洞悉反面的语意，善于驳倒谎言……………（ 49 ）
- 六、机敏应变，搬出异论，使对方如坠雾中…（ 51 ）
- 七、不采用太激烈的辩论，善于融合各方
的意见……………（ 53 ）

- 八、以计谋笼络对方…………… (54)
- 九、善于自爱，不让言辞、论理太走极端…… (56)
- 十、信念正确，喜爱真实地论辩的人…………… (57)

第四章 镇定自若，临危不乱

——自信的心理策略

- 一、消除紧张、胆怯的方法…………… (59)
- 二、迅速看穿对方意向的方法…………… (65)
- 三、让对方说“是”的技巧…………… (70)
- 四、与对方保持距离的方法…………… (72)
- 五、自己叙述的技巧…………… (73)

第五章 逻辑，是一把锋利无比的刃

——兼谈如何运用说服术

- 一、天衣无缝，滴水不漏…………… (78)
- 二、声东击西，迂迴类比…………… (84)
- 三、诱得自然，导得巧妙…………… (87)
- 四、喻巧而理至…………… (97)

第六章 察颜观色，听话听音

——说服的心理战

- 一、如何使对方心扉洞开…………… (102)
- 二、如何改变对方的“先入之见”…………… (107)
- 三、如何改变对方的意志…………… (112)
- 四、如何使对方感到满意…………… (115)
- 五、如何使对方不怀反感…………… (124)

第七章 真神面前烧不得假香

——论辩中常见的错误

- 一、移花接木，转移论题…………… (129)
- 二、无中生有，论据虚假…………… (135)
- 三、牵强附会，以偏概全…………… (141)

第八章 寸铁可置人于死地

——攻无不克的反驳术

- 一、要害，是这样被击中的…………… (148)
- 二、以子之矛，攻子之盾…………… (155)
- 三、让对方骑上虎背…………… (159)

第九章 鱼目岂能混珠

——剥开诡辩的外衣

- 一、诡辩——混水摸鱼的语言戏法…………… (166)
- 二、事实胜于雄辩…………… (169)
- 三、射人先射马，擒贼先擒王…………… (171)
- 四、鱼目不可混珠…………… (173)
- 五、“狗可以是羊吗？”…………… (176)
- 六、小心！这里有个圈套…………… (178)
- 七、撩开诡辩迷人的面纱…………… (180)

第十章 欲知贤愚，听其一辩

——论辩者的修养

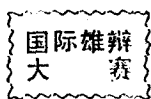
- 一、小心“雄辩症”…………… (184)
- 二、出门看天色，进门看脸色…………… (190)
- 三、锋芒毕露，妙语惊人…………… (197)

第一章 钟不敲不响， 理越辩越明

——拿起论辩的武器

一、论辩，在历史的座标上

奥林匹克运动会，是全世界各民族的体魄、意志、力量和速度的角逐，它已成为世人皆知的一个人类和平团结的盛会。



但是，鲜为人知的是，目前国际上正兴起另一项特殊的竞赛：国际雄辩赛。这是场舌枪唇剑的竞争。比赛前，组委会先确立一个辩论题目，它可以涉及道德、法律、伦理、社会、政治等人们所关心的问题，比赛的双方分为正题方和反题方，正题方支持这一辩题，反题方则反驳这一辩题。每一雄辩队由三人组成，其中一人为主辩，两人为辅辩。评分的标准有三项：队员的立论、辞令和演说风度。

这项国际雄辩团体赛是1922年由英、美有识之士发起和组织。现在，除英、美两国外，澳大利亚、菲律宾、新西兰、西德、土耳其、加拿大，印度、斯堪地纳维亚联队、日

本、苏联、波兰等40多个国家和地区派代表队参赛。雄辩队的运动员多由各国大学的高年级学生组成，其中英国的剑桥和牛津两大学、美国的贝特学院、哥伦比亚大学、华盛顿大学的代表队，都是各届世界舌战的夺魁者。

雄辩比赛是一项难度较高的角逐，它要求队员思维敏捷、口齿伶俐、谈吐大方、举止潇洒、临急不乱和学识渊博。队员们的教练，多为各大学演说学的教授。并经过严格的训练。由于这项运动对于增长人们的知识、锻炼人们的意志、磨练人们的口齿、培养人们的风度有很重要的作用，因此，它越来越受到各国教育界的重视。事实表明，许多参加过这项比赛的学生，后来都成为该国著名的政治家、外交家和学者，这证明此项运动对于促进人们事业的成功，有着重要的作用。也许终有一天，它会被列入奥运会的正式比赛项目呢！

从雄辩运动会的兴起，使我们感到人类正走向一个激烈的智慧竞争的时代。在人类的野蛮时代，人们是靠木棍、石头、弓箭来进行竞争的；在工业化时代，人们是用刀枪大炮来竞争的；当今的人类文明已进入了一个新的时代，竞争越来越文明、越来越高级，越来越需要智慧；它充分表明人们非常注重说话能力和论辩能力的培养和训练。武器由金属制成的枪和剑转变为舌枪唇剑。所以很多国家的总统竞选中，都有电视辩论这个节目。虽然西方国家的选举带有很大的虚伪性，但从这点上我们也可看出人们对论辩的重视，把它作为衡量一个人能力的综合性指标。

智慧的
“接生婆”

如果翻开人类的历史，我们便可以发现各个古代文明民族，自古以来就重视论辩的理论和实践。

在古希腊的历史上，曾出现了一个以教授修辞学、论辩术为业的学派——“智者学派”。他们自称为是“智慧的教授者”或者“智慧的接生婆”。他们向学生收取学费来维持自己的生活，因此被后人称为第一批职业教师。又因为他们论辩十分高明，也有人称他们是职业演说家和律师。他们的代表人物是普罗泰戈拉和高尔吉亚。

普罗泰戈拉高超的论辩术可以从下面的故事看出：

普罗泰戈拉和他的一位学生约定：学生入学前先交一半学费，另一半学费等毕业后打赢第一场官司后支付（意为“三包”教学，打不赢则不收学费）。学生学成之后，却拒交另一半学费。普罗泰戈拉便向法庭提出控告：“若我赢了，他应按照法律支付给我另一半学费；若他赢了，按照我们之间的协定，他也应该支付给我另一半学费，因为我已经教会他打赢了第一场官司了。因此，无论如何他都是要交出另一半学费的。”没想到，“青出于蓝而胜于蓝”，他的这位高足来个“以其人之道还治其人之身”：“我若赢了，按照法律，我不用支付；若我败诉，则按照我和他的协定，我也不用交，因为他还没教会我打赢官司，因此，无论法庭判决的结果如何，我都不必交另一半学费。”结果，公说公有理，婆说婆有理，把法官也给弄得丈二和尚摸不到头脑，不知如何是好。

高尔吉亚是和普罗泰戈拉齐名的演说家。古希腊著名剧

作家阿里斯多芬在剧本中说高尔吉亚是“靠舌头过活”的人，他“春种、秋收、植葡萄，连采果子都用舌头”，可见其口才之高。在他的著作残篇《帕拉姆多斯辩护词》中可以看到他的逻辑论证力量的强大。高尔吉亚的学生很多，在当时的影响很大，因此很受当时雅典人民的爱戴，人们为他在德尔斐神庙中铸造了一个全金的塑像。

虽然智者学派中的一些人后期渐渐演变为诡辩论者，但是，他们对古希腊文化、艺术、思想和哲学的繁荣所做的伟大贡献是不可抹煞的，他们关于论辩的一些创见，至今仍是人们学习论辩的经典参考教材。

古希腊著名的哲学家科学家亚里士多德同时也是一位论辩理论的大师，他对这门学问做出过巨大的贡献。他对论辩所提出的原理，今天仍旧有实用价值。他以为，论辩是一种思想交流，而任何思想交流要顺利进行则须有三个基本点：演说者、信息和听众。他专门写的一篇学术论文《论辩学》，2000多年来吸引了无数的学者。

“君子
必辩”

论辩术在我国更是源远流长，其著作浩如烟海，是我国古代文化宝库中的珍贵的遗产。

我国春秋战国时代就涌现出一大批能言善辩的学者，如荀子、孟子、墨子等等。他们不但有着丰富的论辩实践经验，而且对论辩的理论作出卓越的贡献。

例如，生于战国末期的伟大学者荀子，总结了诸子百家的学说和论辩的经验，发展了孔孟的论辩理论，并使之系统

化，写出了著名的《非相篇》论辩术专论。他提出，为了维护“仁”的纯洁性，为了抵御百家的“邪说”，“君子必辩”。把论辩第一次提高到探讨真理和捍卫真理的高度，这是西方论辩学者所不及的地方。他进而把论辩分为小人之辩、君子之辩和圣人之辩三种类型。他反对那种不切实际、标新立异、玩弄辞藻的“小人之辩”，崇尚“君子之辩”和“圣人之辩”。虽然，他对论辩术的看法带有许多局限性，但他这么详尽地为论辩定义、分类和详尽地阐明论辩基本要求和技巧，实属历史罕见。

论辩，在春秋战国时期的百花齐放，百家争鸣中起了重要的作用，而春秋战国时代正是我国古代思想繁荣鼎盛的黄金时代。

汉代的刘向继承了荀子的思想，在《说苑》中写出了《善说》篇，把论辩的理论进一步阐述为：“辩之，明之，持之，固之。又中其人之所善，其言神而珍，白而分，能入于人心，如此说而不行者，天下未尝闻也，此之谓善说。”

说来有趣的是，据《武林旧事》卷三《社会》条记载，800多年前南宋临安城内成立了一个行会组织“雄辩社”，也就是今天所称的“论辩学会”或“论辩爱好者俱乐部”，这是见诸于文字的第一个论辩组织。它的一个重要的任务，就是有组织地对说话人进行口才及论辩的技巧的训练。据记载，“雄辩社”的成员，“谈论古今，舌辩滔滔”，“如丸走板，如水健瓶。”其艺术魅力已达到动人心弦、移人感情、催人泪下的地步。

社会进步的
标志之一：论辩

时势造英雄，时势造辩才，古往今来的雄辩家莫不都是时代的产物。

古希腊的辩才辈出，是古希腊奴隶主民主制社会繁荣的标志和需要。当时以雅典为中心的城邦中，公民有权参加各种社会活动，他们可以出席讨论和表决国家大事的公民大会，可以在法庭陪审、起诉或为自己申辩；这些活动无一不要求公民必须充分使用自己的口舌来为自身的利益而奋斗。正因为这样，以智者为代表的雄辩家们便应运而生。

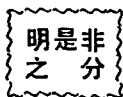
而我国的春秋战国之交，正是中国社会由奴隶制向封建制大踏步前进的历史进步关头，新兴的地主阶级实行了一系列的较为开明的政策，出现了人和兴学、策士横议、百花齐放、百家争鸣的思想和文化的兴旺发达时期，荀子等人便是当时各个学派的代表人物。在争鸣中，他们差不多没有一个不是“率其群徒，辩其谈说”的。当时一个很平凡的策士，通过游说，一经国君赏识，便可封为卿相。在激烈的军事和外交斗争中，这些能言善辩的策士，为主人出谋划策，奔走呼号，展开著名的合纵连横活动，其中尤以张仪在秦国推行连横策略及苏秦合纵五国攻秦的活动最为著名。结果“苏张之口”便成了形容能言善辩的成语。

由上所述，我们不难体会到：社会发达，必兴论辩。我国自从秦统一中国开创中央集权的封建王朝之后，先是“焚书坑儒”，继而汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”，直至明清两代禁讲学社、大兴文字狱，人民群众的嘴上都被贴上了封条，言论自由被取消了，莫谈国事成了人们明哲保身的处世

格言，言谈稍一不慎，就有可能脑袋搬家，株连九族。那个时期专制主义横行，愚民政策强化，皇天之下，百姓们的口诀是：“祸从口出”，“少说为佳”；官场上的信条是“多磕头，少说话”；雄辩之士倍受压抑，民族思维停滞不前。当然，即使在这“万马齐喑”的漫漫长夜中，在一定的条件下，也会爆出极富辩才的人物，如三国时期舌战群儒的诸葛亮，但这比起春秋战国时代的群雄竞辩的宏伟图景来，已属凤毛麟角，寥寥无几了。

我国现在正处在空前兴旺、繁荣的历史大发展时期，党的十三大再一次强调了建设社会主义民主的重要性，人民群众享有社会主义的民主和言论自由的权利。随着文化、教育事业的发展，人们的思维也日趋活跃，演讲和论辩重新受到政府和人民群众的高度重视，把它们作为培养全面发展的人才，启迪人们的思维，建设社会主义精神文明的重要途径。我们可以期望，在现代中国，论辩活动必将结出丰硕之果。

二、利舌强于百万师



战国后期的墨家，总结了各家的论辩实践，第一次给论辩下了一个定义：

“辩，即关于同一事物的是非之争。”

因此，我们可以把论辩理解为：通过互相质疑，诘难、驳斥、揭露论敌的矛盾，从而占据理论优势，确立自己的论

断，以便最后取得正确的认识，肯定共同的见解。这里面含有论辩胜败的标准：是与非。所谓“是”，即辩论一方的观点确实符合客观现实及其发展规律；所谓“非”，即论辩的一方的见解确实是违反客观现实和发展的规律的。可见，真理是论辩的胜败标准。在社会生活中，由于人们要探求真理，因此，论辩是难以回避的事。马克思说得好：“真理是由争论确立的”，在思想观点存在着严重分歧的论辩中，论辩各方通过诘难辩驳，据理力争，使各种不同思想争相竞长，最终发现真理和发展真理。

当代意大利的著名女记者奥林埃娜·法拉契在同利比亚国家领导人卡扎菲的一次激烈的争辩中的胜利，实质上是她所宣扬的真理的胜利。因这段论辩十分精采，我们选取片段加以注释，与读者共同欣赏。

法拉契：“你是怎样理解革命的？我不会忘记，希腊独裁者帕帕多波勒斯也谈革命，而皮诺切特和墨索里尼也讲革命。”

法拉契事先估计到卡扎菲这位独裁者可能会对革命作出曲解，所以谈话一开始，就强调指出：当今世界有各种各样的革命，有的是真革命，有的是假革命，有的则是打着革命旗号的反革命。大大缩小了卡扎菲狡辩的余地。

卡扎菲：“如果革命是由群众进行的，那么，它就是人民的革命。甚至，革命是以群众的名义由别人主使的，这仍然是革命。”

果然不出所料，卡扎菲先在“革命”这个词上作文章。他避开女记者提出的革命类型问题，而重新对所谓的“人民

革命”下定义。但是，他下的定义是模糊的，有多重解释的可能，如果象他所说的“革命是以群众的名义由别人主使的，这仍然是革命”的话，希特勒及一切反动政权都可以把自己打扮成革命者。空谈“革命”、“人民”、“群众”，避口不谈代表谁的利益，这纯粹是诡辩。一切独裁者都是毫无例外地把自己打扮成“人民的代表者”。

法拉契：“1969年9月在利比亚发生的事情不是革命，而是一次政变。”

法拉契由抽象到具体，不再与卡扎菲在云雾般的概念世界里兜圈子，开门见山，一针见血地指出：卡扎菲的上台并不是群众革命的结果，而卡扎菲本人充其量是个“政变领导人”。这一斩钉截铁的论断，使卡扎菲无法申辩。因为这次政变并不是由人民群众进行的。可是在卡扎菲无可奈何地承认是政变后，还企图在政变后的政权的性质上作些挽回。

卡扎菲：“对！可是，以后它转变成了革命……今天，在利比亚实际上只有人民当家作主。”

这样，论题就越辩越明确、越辩越深入了，发展到是否“在利比亚由人民当家作主”这一要害问题上来了。如果是确由人民当家作主的，那么“政变”仍然是“革命”。法拉契知道这是全部论战的关键，不能放松，应该立即证明“今天的利比亚究竟是谁家的天下”。

法拉契：“是这样吗？怎样解释人们到处只能看到你的照片？甚至在过去的天主教堂、现在作为货栈的房屋下面也布置着你穿军装的巨幅照片？在我们的旅馆里甚至出售着中间绘着你肖象的银盘子？”

拉法契一口气举出好几个铁的事实，雄辩地证明“现在利比亚当家作主的不是人民，而是卡扎菲。”如果这个论题成立，那么，“政变”始终未转化为“革命”，卡扎菲对“革命”的一切解释都不攻自破了。卡扎菲当然也明白这一点，于是，他把这一切事实又“归功”于人民。

卡扎菲：“我有什么办法？人民愿意这样做。我应该做什么？阻止他们？我能够禁止他们？”

卡扎菲把自己又打扮成“尊重群众意志”的领袖，把这一切可恶的个人迷信的丑陋行径，说成是人民自发的、无法制止的。真的是这样的吗？拉法契仍旧举出事实来加以驳斥。

法拉契：“呵，可以的！你可以的。你禁止过许多事情。除了禁止，你没有做其他什么事情。因为你喜欢这件事，就不想阻止人们对你的个人崇拜。为什么电视中不停地唱赞美你的歌曲？你见过那些举起他们的拳头，高喊：卡扎菲，‘卡扎菲’！的发出尖叫和狂吼的群众吗？”

卡扎菲：“我能够做什么？”

法拉契：“在童年，我经历了对墨索里尼的同样场面。”

法拉契舌枪唇剑侃侃而谈，在卡扎菲理屈词穷的情况下，乘胜追击，将当年的墨索里尼制造的狂热场面进行了类比，暗中斥责卡扎菲的所作所为与当年法西斯头子的卑鄙伎俩如同一辙。卡扎菲再一次搬出“群众”来为自己开脱。

卡扎菲：“……人民爱戴我……”

卡扎菲这段话的弦外之音：“我不是法西斯统治者。”法拉契便抓住这句话，发出一连串的诘问。

法拉契：“既然人民这样爱戴你，你为什么还需要这么多的护卫呢？在到达这里以前，我曾三次被武装的士兵截住进行盘查，好象我是一个罪犯。在进门的地方甚至还有一辆炮口对准大街的装甲车”。

法拉契这一着十分厉害。一切独裁者都是气壮如牛、胆小如鼠的伪君子。他们口口声声说他代表人民、人民热爱他，但他们都是用种种方法，在他与人民之间建立起常人无法逾越的“铜墙铁壁”，行踪诡秘，造成一种神秘的气氛。当然，卡扎菲对此也可以作出解释的。

卡扎菲：“请不要忘记，这里是兵营。”

法拉契：“对，可是你为什么住在兵营呢？”

卡扎菲：“我的大部分时间根本不是在这里度过的。可是，在你看来，这些防御措施是为了什么呢？”

卡扎菲这次自投罗网！法拉契穷追猛打，当头一棒。

法拉契：“因为你害怕被杀。的确，有些人曾多次企图谋杀你。”

法拉契再一次用事实证明卡扎菲并不是什么人民所爱戴的领袖，并进一步驳斥了他对“革命”的错误解释。

通过这次论战式的采访，使世人更加明白什么是“人民革命”，什么是“革命领袖”，什么是“独裁者”，什么是“个人迷信”等问题。这个事实既生动，又有趣，同时也显示了法拉契的意志和智慧。

审曲直
之别

论辩有着普通说话、演讲所不可比拟的魅力，所以它更具有吸引人的力量。它之所以具有强大的吸引力，那是因为它表