

全国关于人道主义和异化问题讨论会

暨中国历史唯物主义研究会第二届年会

论文选

中国历史唯物主义研究会《论文选》编辑组

北京出版社

全国关于人道主义和异化问题讨论会
暨中国历史唯物主义研究会第二届年会
论 文 选

中国历史唯物主义研究会《论文选》编辑组 编

北 京 出 版 社

内 容 提 要

这是一本由31篇论文和讲话汇集而成的论文选。作者们根据党的十二届二中全会精神，用马克思主义世界观作指导，遵循双百方针，就人道主义和异化这个具有现实意义的学术理论问题各抒己见，进而加深了对胡乔木同志《关于人道主义和异化问题》重要文章的理解，提高了对人道主义两种含义区分的根据和意义的认识，推进了对马克思主义的出发点、人的价值以及社会主义人道主义、异化等问题的探讨。本书观点明确，立论有据，说理性强，具有一定的学术价值，反映了我国哲学界目前对人道主义和异化问题研究的学术水平。

全国关于人道主义和异化问题讨论会 暨中国历史唯物主义研究会第二届年会论文选

中国历史唯物主义研究会《论文选》编辑组 编

•

北 京 出 版 社 出 版
(北京崇文门外东兴隆街51号)

安 平 印 刷 厂 印 刷

•

850×1168 毫米 32开本 14.5印张 335,000字
1986年8月第1版 1986年8月第1次印刷

书号：2071·21 定价：300元

说 明

为了贯彻党的十二届二中全会精神，推进人道主义和异化问题的研究和探讨，1984年3月在广东肇庆市召开了“全国关于人道主义和异化问题讨论会”暨中国历史唯物主义研究会第二届年会。来自全国各地的哲学社会科学工作者百余人出席了会议。

与会同志认真学习了胡乔木同志的重要文章《关于人道主义和异化问题》，坚持马克思主义世界观和历史观，就人道主义和异化这个具有现实意义的学术理论问题展开了热烈讨论。加深了对乔木同志重要文章的理解，提高了对“人道主义”两种含义的区分的根据和意义的认识，推进了对马克思主义的出发点、人的价值以及社会主义人道主义和异化等问题的探讨。对其中某些问题的探讨和研究，在原来的基础上有所深化、有所前进。讨论会贯彻双百方针，有不同意见的同志各抒己见。《论文选》就是从与会者提交给大会的论文和发言中选出的31篇，经作者本人修改后编辑而成的。它对于理论界的同志、广大干部和青年继续深入探讨和研究这个问题是有益的。

本书是中国历史唯物主义研究会组织，由方学昌、何君康、王韵清、林建公、解战元同志负责选编的。

中国历史唯物主义研究会《论文选》编辑组

1984年5月于北京

目 录

在全国关于人道主义和异化问题讨论会上的

开幕词.....邢贵思(1)

在全国关于人道主义和异化问题讨论会上的

闭幕词.....张江明(5)

关于人道主义的两个方面的含义.....黄春生(9)

关于区分人道主义两种含义的必要和根据.....周隆滨(21)

资产阶级人道主义的历史演变.....余品华(35)

人是不是马克思主义的出发点和有没有一般

的人道主义.....王正萍(52)

关于马克思主义与人道主义研究中方法论问

题的探讨.....章树榕(63)

马克思主义的出发点究竟是什么?蔡 仪(84)

关于马克思主义哲学出发点的几个问题

.....裴烽 王训礼 冯平(94)

论科学历史观的出发点.....王复三(108)

论“现实的人”及其在唯物史观中的地位.....邹永图(125)

准确理解马克思主义的人的学说

.....高齐云 刘悦伦 廖为建(142)

关于人性问题的两种历史观的原则区别.....李唯一(166)

马克思主义同人性论历史观是根本对立的.....张恩慈(184)

《巴黎手稿》中劳动概念试析·····	阎佩公(199)
试谈马克思关于人的本质的思想·····	陈耀彬(218)
关于“人性论”的两个问题·····	何国瑞(229)
历史唯物主义与人的价值	
·····	黄美来 林泰 吴倬(242)
评“人是目的，其他一切不过是手段”	
·····	周隆滨 何君康(264)
评抽象的人的价值·····	马润青 陈仲华(284)
谈谈“人的价值”问题·····	冯虞幸(299)
评所谓康德的“人是目的，而不是手段”·····	杨子熙(309)
关于人道主义问题的学习札记·····	叶汝贤(323)
关于社会主义人道主义几个问题的探讨·····	宋惠昌(338)
对资产阶级人道主义的批判继承问题·····	王锐生(353)
浅论一般人道主义或共同的人道原则·····	李鸿烈(366)
试论现代人道主义思潮·····	许 明(380)
“社会主义异化论”是怎样背离马克思主义	
的? ·····	乐志强(395)
评“人的本质异化论”·····	季象图(413)
运用历史唯物主义正确认识和解决现实生活	
中的矛盾	
——从广宁整党反映的情况，驳“社会主义	
异化论” ·····	张以让(422)
现代西方学者论人道主义和异化问题·····	燕宏远(436)

在全国关于人道主义和异化问题 讨论会上的开幕词

邢 贲 思

同志们：

为了贯彻党的十二届二中全会的精神，为了把人道主义和异化问题的讨论向前推进，广东省社科联、广东省社会科学院、华南师范大学、广东省高教局、广东省肇庆地委、中共中央党校哲学教研室、清华大学社会科学系、中国人民大学哲学系、中国历史唯物主义研究会、中国社会科学院哲学研究所等单位联合发起，召开“关于人道主义和异化问题讨论会”，并同时召开中国历史唯物主义研究会第二届年会。这次会议得到了广东省委、肇庆地委的大力支持，我谨代表大会领导小组向广东省委、肇庆地委表示深切的谢意。

我们这次会议是在胡乔木同志的重要文章《关于人道主义和异化问题》发表之后不久召开的。这篇文章依据历史唯物主义的基本原理，对人道主义和异化问题作了深刻分析，并就我们应当怎样来看待人类历史的发展，怎样看待社会主义社会的发展，究竟应当用怎样的世界观和历史观作为观察这些问题和指导自己行动的思想武器等问题，作出了马克思主义的回答。人道主义和异化问题不是一个一般的学术理论问题，而是一个关系到是否坚持马克思主义的基本原理和能否正确认识社会主

义实践的有重大现实政治意义的学术理论问题。因此，我们必须遵循这样一个原则，这就是：研究和探讨这一问题应当用马克思主义的世界观和历史观作指导，而不应当用人道主义的世界观和历史观作指导；研究和探讨这一问题应当有助于社会主义实践的进程，而不应当去损害这种实践，为这种实践设置障碍、制造困难。这是胡乔木同志的文章的基本精神。对这篇文章的某些具体论点可以讨论，但是文章的这一基本精神，文章指出的这一研究和探讨人道主义和异化问题的基本原则必须遵循。这也就是我们这次讨论会的指导思想。

为了使这次讨论会更富有成效，我们建议用一段时间学习、讨论一下胡乔木同志这篇文章的基本精神，加深对他提出的研究和探讨这一问题必须遵循的原则的认识，在取得认识一致或基本一致的前提下，再来展开对有关人道主义和异化问题的广泛讨论，包括对胡乔木同志这篇文章的某些具体论点的不同意见的讨论。

人道主义和异化问题既是一个有重大现实政治意义的学术理论问题，同时又是一个有相当历史的、有广泛国际影响的复杂的学术理论问题，而迄今为止我国的理论界对这一问题的研究还很不够，在许多问题上认识还很不一致。因此，很需要把这一问题的研究引向深入，向前推进，很需要通过反复的讨论使我们的认识逐步取得一致，或者即使不能取得一致，使争论双方的认识水平能够提高一步。这是一项相当艰巨的任务，是一项需要广大理论工作者共同努力的巨大工程。

实际情况也是这样。尽管关于人道主义和异化问题在我国已经讨论了好几年，如果加上六十年代的讨论，时间就更长；尽管已经发表了六、七百篇文章；尽管已经有了胡乔木同志的重要文章，有许多问题还是大有探讨的余地。就拿胡乔木同志

的文章来说，其中的一些重要论点就很值得我们去领会、去研究。比如关于人道主义的两种含义，为什么要作这样一种区分，作这样一种区分的历史依据和理论依据是什么，作为世界观和历史观的人道主义同作为伦理原则和道德规范的人道主义的区别和联系是什么等等，就需要我们去进一步研究和阐发。又比如人是马克思主义的出发点的命题为什么不对，从人出发和从社会关系出发有什么原则不同，为什么说这是一个典型的混淆马克思主义同资产阶级人道主义、历史唯物主义同历史唯物主义的命题。说人是马克思主义的出发点不对、那么说现实的人是马克思主义的出发点对不对，象这一类的问题也需要我们进一步探讨清楚。特别是关于社会主义人道主义的问题，需要研究的方面就更多了。由于我们过去受左的思想的影响，对 人道主义的批判有简单化的倾向，以致在批判资产阶级人道主义的同时，不敢理直气壮地宣传社会主义人道主义。因此，长期以来，我们对于究竟什么是社会主义人道主义，它的内涵和外延是什么，它在整个社会主义意识形态和社会主义理论体系中的地位 and 作用怎样，它同作为伦理原则和道德规范的资产阶级人道主义、同革命战争年代的革命人道主义、同社会主义伦理体系中最高层次的共产主义道德的关系怎样等等问题，几乎没有什么研究，留下了一个很大的理论空白。胡乔木同志在自己的文章中重新提出了这一问题，并且说了自己的看法，但是应当讲在这个问题上仍有许多研究和探讨的余地。总之，在人道主义和异化的问题上不是没有什么问题可以讨论了，而是值得讨论的问题还很多。胡乔木同志的文章为我们指明了进一步研究和探讨这一问题的方向，而不是为这一讨论封了顶。

对待学术理论问题，即使是有重大现实政治意义的学术理论问题的不同意见，不能简单粗暴。在这样的问题上要取得认

识上的一致或基本一致，也只有通过学习和讨论，舍此而外别无他途。学术理论问题，包括有重大现实政治意义的学术理论问题，是属于人们的精神世界的问题，人们怎样认识这些问题有多种复杂的背景，例如在人们对待人道主义和异化问题的认识中就包含了对“文化大革命”进行思索这样一个背景，因此，企图用简单化的办法，用行政命令的办法，用压服的办法，根本不能解决问题。要想解决问题，还是要照毛泽东同志所说的，用说服的办法，也就是用讨论的办法、批评和自我批评的办法，或者说百家争鸣的方法。我们这次讨论会坚决贯彻百家争鸣的方针，在坚持正确的方向的前提下，对有关人道主义和异化的问题，展开广泛的讨论，鼓励发表多种意见，对不同的意见不打棍子。我们希望与会的同志都能这样做，使我们的会议有一种既热烈而又融洽的气氛，这是这次讨论会能否开好的重要保证。

最后，祝大会圆满成功，祝代表们身体健康！

在全国关于人道主义和异化问题 讨论会上的闭幕词

张 江 明

同志们：

关于人道主义和异化问题的讨论会，经过几天热烈的讨论和大会发言，就要闭幕了。

我受全国关于人道主义和异化问题讨论会党组和中国历史唯物主义研究会第二届年会的委托，在今天的闭幕会上，对这次讨论会的情况讲几点意见，和同志们一起研究。按照一般惯例，学术讨论会是不在会议上作学术理论的结论的。我们这次讨论会只能说是一个好的开端，并不是到此结束。讨论人道主义和异化问题，从基本上来说，我们要以乔木同志的文章为指导，至于对某些具体问题的看法和研究，今后还要继续探讨，以求得更深刻的认识。

我们认为，这次讨论会总的说来是成功的，首先表现在大家对乔木同志的重要文章的学习和体会，有了进一步的提高。与会同志认为这篇文章好就好在提出了“两个区分”，即区分人道主义的两种含义，区分马克思主义创立以前和以后的异化概念，使我们对人道主义和异化问题争论的实质，有更深入的正确认识，在理论上、实践上都是有重要意义的。不少同志回顾了哲学历史，回顾了共产主义运动史，认为明确提出区分人道主

的义两种含义,是一个创见;是对几年来关于人道主义的主要问题争论的一个科学总结;是对毛泽东哲学思想的丰富。会议的成功还表现在,对一些问题的探讨,有了程度不同的进展。例如进一步明确了关于区分人道主义两种含义的根据,不少同志从理论上、实践上、历史上阐述了这种区分的根据;认为建国以来的实践证明,不作这种区分就分不清社会主义人道主义和资产阶级人道主义的界线;还对这种区分在成熟的马克思主义著作中有无根据的问题,进行了研究,提出了论证;对哲学史上的人道主义世界观、历史观和人道主义道德原则的联系和区分也作了初步分析。所有这些必将推动我们进行深入研究。会议对马克思主义的出发点问题作了进一步的讨论,认识更加具体化,观点更为展开,而且对生产方式、社会关系是马克思主义的出发点,进行了比较、分析,不少同志认为这是一个认识逐步深化、科学化的过程。经过讨论,大家对社会主义人道主义的内容、涵义的理解比以前具体得多了,对社会主义人道主义同社会主义经济基础、同共产主义道德的关系的了解也有所提高。在探讨人的价值的方法论问题上,我们的认识也有所前进。有些组还就如何结合青年的思想状况,宣传乔木同志的文章,加强历史唯物主义的教育,进行了研究,取得一定的成绩。对异化问题作了进一步的探讨,分析了马克思关于异化的思想发展过程,大家不同意把资本主义的异化硬套到社会主义制度中来。最后,会议的成功还表现在,贯彻了双百方针,气氛是热烈而又融洽的。无论在小组讨论还是大会发言中,不同观点都进行了交锋,进行了同志式的商榷,在相互切磋中共同前进。

会议之所以能够取得成功,首先是由于指导思想明确,大家都自觉地以乔木同志文章的基本精神作指导,对问题进行自由讨论。会议遵循了这样一个原则,这就是:研究和探讨这一问

题应当用马克思主义的世界观和历史观作指导，有助于社会主义实践，要开成一个真正的学术理论讨论会，在领会和掌握乔木同志重要文章精神实质的基础上有所深入、更加具体化，而不是一个单纯的表态会议。这次会议正是由于贯彻了这一原则才取得成功的。其次，这次会议准备得比较充分。早在一九八二年十月，在青岛召开的中国历史唯物主义研究会首届年会上，就决定了召开这次讨论会。许多代表的论文是在一九八三年八月前写的，十二届二中全会后和乔木同志的文章发表后又进行了几次修改，这就为开好这次会议作了较好的理论准备。另外代表们都很自觉，大家抱着对党负责，探求真理，而又注意维护团结的态度参加这次会议。会议的成功还同中宣部提出明确的指导思想、广东省委、肇庆地委的大力支持分不开。肇庆地委为会议提供了良好的环境和条件，使得会议能够顺利进行。

会议的不足之处是讨论的深度还不够，在不少问题上，发现和找到了一些难点，虽然进行了初步的讨论，但还未有说服力的解决。所有这些都同时间的限制，问题本身的难度较大有关。

对真理的学习和探索没有也不可能结束，相信代表们会在今后的工作和学习中，经过继续钻研，会得到更深刻、更完全的认识。

人道主义和异化问题只是我国理论工作者应该研究的重大问题之一。为了开创历史唯物主义研究的新局面，为了把历史唯物主义的研究同社会主义实践进一步结合起来，中国历史唯物主义研究会部分常务干事、分会干事，已经初步商定，将在一九八五年夏召开关于历史唯物主义和社会主义实践问题的讨论会，主要讨论历史唯物主义和新的技术革命、历史唯物主义和共产主义人生观教育、历史唯物主义和改革等问题。大会主

席团号召与会代表积极参加这些问题的研究，以优异的论文和调查报告，来迎接这次盛会。

同志们，我们很快就要分手，回到各自的岗位上，继续为繁荣祖国的科学文化事业而奋斗。在这即将离别的前夕，让我代表全体与会人员，再一次向肇庆地委、向地委宣传部和宾馆的领导和全体工作人员表示深切的谢意。他们的深情厚谊和出色的工作，将激励我们更加努力地学习和工作。要为全面开创社会主义现代化建设的新局面作出应有的贡献，用取得科学研究和学术理论上的更大成果，迎接中华人民共和国成立三十五周年。

同志们，现在宣布讨论会圆满闭幕。祝同志们身体健康，工作愉快！

关于人道主义的两个方面的含义

黄 春 生

—

胡乔木同志的文章《关于人道主义和异化问题》，一开头就提出人道主义有两个方面的含义：一个是作为世界观和历史观；一个是作为伦理原则和道德规范。可以说，这是整个文章立论的基础。

有的同志说，这样的区分有没有根据？我想谈一些不成熟的看法，向同志们请教。

首先，这种区分有现实的根据。在实践活动中，马克思主义者不是笼统地反对任何意义上的人道主义，它反对的是作为世界观、历史观的人道主义，反对资产阶级人道主义的历史唯心主义，反对把马克思主义人道主义化。正是由于抛弃了人性论、人道主义的唯心史观，并唯物地分析现代社会关系，科学社会主义才有可能产生。但在伦理原则和道德规范方面，资产阶级人道主义是存在着合理因素的。在讨论人道主义问题时，有的同志不区别人道主义两个方面含义，把人道主义作为解释历史指导现实的世界观和历史观来理解和宣传。这就混淆了马克思主义和资产阶级人道主义的原则界限，混淆了唯物主义历史观和人道主义唯心史观的界限。

再说，这种区分有历史的根据。在历史上，人道主义作为新兴资产阶级的一种思潮，是以资产阶级人性论为基础的。在他们看来，人的尊严、权利、价值和幸福，都是从永恒不变的共同人性中引申出来的。当然，他们所说的人性，其实是资产阶级的特性，他们追求的只是资产阶级个人的尊严、权利、价值和幸福。他们把这种人性、理性当作衡量一切的唯一标准，认为历史的发展只是人性、理性的实现。这是人道主义在世界观、历史观方面的含义。

与此同时，人道主义还有作为伦理原则和道德规范方面的含义。虽然这方面的含义和资产阶级的世界观、历史观有不可分割的联系，但毕竟还是有区别的。因为后者是他们对世界和社会历史的总的观点，而前者则仅仅是伦理道德的原则和规范。文艺复兴时期，法国的蒙台涅认为，人的价值应以本身的品质为衡量标准。这里从品质方面去谈人的价值，侧重伦理道德方面的问题。十八世纪法国拉美特利在《人是机器》中指出：“行善、知恩、感恩可以得到这样多的快乐；实践美德、善良、人道、慈善、仁爱、宽宏大度（单单这一点便包括了全部道德）可以得到这样多的满足，因此我认为，如果谁不幸没有生而具有道德，便已经是足够受惩罚的了。”离开人的社会关系谈道德，并把它说成是“生而具有”的，这是作为世界观、历史观的人道主义，但这里说的善良、人道、慈善、仁爱、宽宏大度则属于作为伦理原则和道德规范的人道主义。人道主义的两个方面含义，在资产阶级人道主义者那里，往往不加区分，但事实上是存在的。

这种区分还有理论根据。在马克思主义的著作中，多次谈到人道主义的问题。恩格斯在《反杜林论》中所说的，在法国启蒙学者的“理性的法庭”里，“思维着的悟性成了衡量一切的唯一

尺度”。这是对作为世界观、历史观的资产阶级人道主义的分析。而在《政治经济学批判大纲》中指出的：“……商人为了自己的利益必须同廉价卖给他货物的人们和高价买他的货物的人们保持良好的关系。……它表现得愈友好，就对它愈有利。商业的人道就在于此”，这是“为了达到不道德的目的而滥用道德的伪善手段”^①。这里谈的是“商业的人道”，着重揭示的是作为伦理原则和道德规范的资产阶级人道主义的实质。以后，在《民主的泛斯拉夫主义》中，他又说：“正义”、“人道”、“自由”、“平等”、“博爱”等是一些“或多或少属于道德范畴的字眼”^②。1845年底，在谈到无产阶级对各民族的兄弟友爱的态度时，他还指出过：“也只有无产者才能够真正做到这点，因为每个国家的资产阶级都有他们自己的特殊利益，而且由于他们认为这些利益高于一切，他们无法越出民族的范围。……可是全世界的无产者却有共同的利益，有共同的敌人，面临着同样的斗争；所有的无产者生来就没有民族的偏见，所有他们的修养和举动实质上都是人道主义的和反民族主义的。只有无产者才能够消灭各民族的隔离状态，只有觉醒的无产阶级才能够建立各民族的兄弟友爱。”^③这里强调由无产阶级的地位必然“建立各民族的兄弟友爱”，必然产生无产阶级的“修养和举动”方面的人道主义，即作为无产阶级的伦理原则和道德规范方面的人道主义。可见，在马克思主义的理论中，已有人道主义两个方面含义的思想。胡乔木同志根据实践发展提出的要求，把人道主义区分两个方面的含义，这在理论上是有所突破的。

这种区分的重要意义是：第一，有助于深刻揭示这场争论

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第601—602页。

② 同上书第6卷，第325页。

③ 同上书第2卷，第665—666页。