

白植来 著

建设有中国特色社会主义理论 若干界限问题探讨



序

建设社会主义是前无古人的崭新事业，没有任何现成的理论、经验可资借鉴，只能在实践中探索。毛泽东在20世纪50年代中期，提出要走出一条与苏联模式有别的中国工业化道路，即中国社会主义建设道路。在探索中，既取得了历史性的伟大成就，又发生了“大跃进”和“文化大革命”这样全局性的重大错误。恩格斯指出：“伟大的阶级，正如伟大的民族一样，无论从哪方面学习都不如从自己所犯错误后果中学习来得快。”^①我们通过总结正反两方面历史经验，变得聪明起来。十一届三中全会以后，邓小平领导全党和全国人民，在毛泽东探索的基础上继续进行新的探索。在探索中，坚持了毛泽东正确的方面，克服了毛泽东错误的方面，并有许多新的创造，奋力开拓了有中国特色社会主义发展的新道路。以江泽民为核心的党的第三代领导集体，在十三年的伟大实践中，又进一步丰富和发展了中国特色社会主义理论。所有这一切，都是我们党最珍贵的精神财富。

理论教学和理论研究，最重要的是坚持理论联系实际原则。实际有工作实际和思想认识实际。在思想认识实

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年，第432页

际中,有很多疑难问题是由于没有把握好问题的界限而产生的。例如,现在国内外都有一些人,把中国特色社会主义看作是共产党领导下的中国特色资本主义,其原因就在于没有把握好在社会主义初级阶段既有社会主义因素又有非社会主义因素而以社会主义因素为主体这个界限而导致的。这是一个带有普遍性的问题。温州市委党校白植来教授,结合教学实际,以把握界限为切入点,在他所写的学术专著《建设有中国特色社会主义理论若干界限问题探讨》中,列出了六个方面四十四个界限问题。认真阅读这本著作,有助于通过把握界限解决思想认识中的疑难问题。这本专著反映了白植来教授的理论功底很扎实,运用理论来回答和解决实际问题的能力很强,对一系列界限问题的把握很准确,学风很正。这本书是有较高学术价值的学术专著。我认为,这本学术专著的再版,对学术界同仁,在坚持理论联系实际方面是一个启迪,必将产生良好的社会效应。

中国科学社会主义学会会长、
中央党校科社教研部原主任、博导、教授赵曜
2002年12月于北京

目 录

一、正确认识建设中国特色社会主义问题	1
(一)我们是在建设中国特色的社会主义,不是搞所谓“中国特色的资产主义”	1
(二)不够格的社会主义也是社会主义性质的社会	11
(三)要把“可以超越”与不可“超越”区分开来	21
(四)全面建设中国特色的社会主义	30
(五)发展市场经济与建设精神文明的辩证关系	42
(六)要把经济转型过程中付出的合理代价与实践中的决策失误区分开来	51
(七)纠正以阶级斗争为纲的错误,不能据此而无视阶级斗争的存在	59
(八)社会主义社会存在腐败现象,不能据此归咎于社会主义制度本身	69
二、正确认识姓“社”姓“资”问题.....	80
(九)社会主义社会与资本主义社会是两个性质完全不同的社会	80
(十)当代中国的两次革命	89
(十一)发展生产力是社会主义的本质属性	97
(十二)要把社会主义初级阶段的发展特征与发达社会主义的	

发展特征区分开来.....	108
(十三)要把已经消灭了的剥削制度与社会主义一定阶段存在 某些剥削现象区分开来.....	119
(十四)要把个体经济与私营经济区分开来.....	131
(十五)要把经营方式和管理方式的改革与所有制性质的改变 区分开来.....	141
(十六)要把既不姓“社”也不姓“资”的中性东西与具有资本主 义本质属性的东西区分开来.....	149
(十七)社会主义现代化与资本主义现代化的区别.....	158
(十八)要把社会主义市场经济与资本主义市场经济区分开来	167
(十九)要把当代中国兴办特区与旧中国的“租界”区分开来	175
(二十)要把依靠优势利用资本主义与搞资本主义区分开来	184
三、正确认识社会主义本质问题	196
(二十一)要把社会主义本质的最终体现与体现过程区分开来	196
(二十二)要把社会主义的首要本质与社会主义的本质整体区 分开来.....	205
(二十三)要把实行社会主义市场经济体制在分配上出现的正 负效应区分开来.....	214
(二十四)要把公有制与公有制的实现形式区分开来.....	221
四、正确认识实现社会主义共同富裕问题	230
(二十五)两种截然不同的公平观：“平均就是公平”与“有所差 别才能体现公平”	230

(二十六)要把共同富裕与同步富裕区分开来.....	238
(二十七)要把社会主义社会的贫富差别与资本主义社会的两极分化区分开来.....	248
(二十八)要把“相对先富”与“绝对先富”区分开来.....	257
五、正确认识社会主义必然代替资本主义问题	268
(二十九)要把当代资本主义生产关系对生产力发展的“基本不适应”与“完全不适应”区分开来	268
(三十)资本主义自我调节的功能及其限度.....	276
(三十一)要把资本主义主体制度与资本主义模仿社会主义的具体做法区分开来.....	284
(三十二)当代资本主义发生许多新变化不等于其根本性质有变化.....	292
(三十三)要把当代资本主义暂时性繁荣同它的历史局限性区分开来.....	300
(三十四)要把资本主义向社会主义转变的起点与终点区分开来.....	308
(三十五)发达资本主义国家工人生活水平有所提高不等于无产阶级贫困化不存在.....	316
(三十六)社会主义运动前进中遭到挫折,并不等于是资本主义的胜利	324
(三十七)要把资本主义必然灭亡与它如何灭亡、何时灭亡的具体进程区分开来	333
(三十八)全球化不等于资本主义化.....	342
六、正确认识社会主义优于资本主义问题	355
(三十九)不能把社会主义实践中的错误归咎于科学社会主义本身.....	355

(四十)要把社会主义基本制度与具体制度区分开来.....	365
(四十一)要把社会主义制度的先进性与它同资本主义相比较 的优越性区分开来.....	373
(四十二)不能把优越性没有充分发挥说成根本没有优越性	383
(四十三)要把社会制度因素与非制度因素区分开来.....	392
(四十四)要把社会主义民主与西方议会民主区分开来	400
后 记.....	411
修订后记.....	412

一、正确认识建设中国特色社会主义问题

(一) 我们是在建设中国特色的社会主义，不是搞所谓“中国特色的资本主义”

改革开放以来，差不多每一次重要举措的出台，总有人怀疑是否搞社会主义，总要伴之以姓“资”姓“社”的争论。首先是农村家庭联产承包责任制的出现，许多人认为这是否定农业集体化，是走资本主义道路。实行对外开放、办经济特区、办“三资”企业，也被指责为是搞资本主义、走资本主义道路。开放集市贸易，实行市场经济，发展个体经济、私营经济，更被指责为搞资本主义、走资本主义道路。所谓“中国特色的社会主义实际上是中国特色的资本主义”，是上述一系列指责的总汇和概括。对中国特色社会主义的这种指责不仅国内有，国际上也有。这就提醒我们，要认真对待这个问题。

改革开放以来，我国采取的重大举措，是个政策选择问题，还是个制度改变问题；我们是在建设中国特色的社会主义，还是像有的人所说的是搞“中国特色的资本主义”？这既是一个重大理论问题，也是一个重大思想认识问题。深刻学习和领会邓小平同志运用毛泽东关于事物的性质主要是由于取得支配地位的矛盾主要方面决定的思想，有助于我们澄清在这个问题上的一些模糊认识。

1. 坚持公有制为主体、国有经济为主导，就是坚持社会主义

改革开放以来，我国私有经济和资本主义经济成分有了迅速发展，在国内生产总值中的比重不断上升，而公有制经济的比重却有所减少。对此，有人感到社会主义越来越少了，资本主义越来越

多了，甚至认为这就是搞中国特色的资本主义。

邓小平明确地回答说：“我们的改革，坚持公有制为主体，又注意不导致两极分化……这就是坚持社会主义。”^①他又说：“公有制包括全民所有制和集体所有制，现在占整个经济的百分之九十以上。同时，发展一点个体经济，吸收外国的资金和技术，欢迎中外合资合作，甚至欢迎外国独资到中国办工厂，这些都是对社会主义经济的补充。”^②这里他突出强调社会所有制结构的改革，必须坚持以公有制为主体，同时谈到了主体经济与非主体经济的关系。

根据马克思主义的生产关系一定要适合生产力发展水平的基本原理，结合我国生产力水平较低且又不平衡的实际，我们根本不可能在全社会建立单一的公有制，而只能建立适合我国社会主义初级阶段生产力状况的多元的所有制结构，即以公有制为主体，多种所有制经济共同发展的所有制结构。我国著名经济学家董辅礽把这种公有制为主体、多种所有制经济并存的社会主义市场经济称为“混合经济”，并将其形象地概括为“八宝饭”理论。大家知道，“八宝饭”主要成分是糯米，但也少不了红枣和莲子之类的东西。如果只有前者没有后者，或者只有后者没有前者都不叫“八宝饭”。同样，在社会主义市场经济中，公有制经济如同“八宝饭”中的糯米是主要成分，非公有制经济如同红枣和莲子，也是不可或缺的。对这两种所有制经济，党的十六大报告强调指出要做到“两个毫不动摇”：必须毫不动摇地巩固和发展公有制经济，必须毫不动摇地鼓励、支持和引导非公有制经济发展。并且指出，坚持公有制经济为主体，促进非公有制经济发展，统一于社会主义现代化建设的进程中，不能把这两者对立起来。

长期以来，我们只把生产资料公有制当作社会主义的基本经

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年，第139页

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年，第138页

济制度，而把其他所有制经济排除在社会主义基本经济制度之外。改革开放以来，尽管提出和坚持了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的方针，但也只是把此作为现阶段社会主义的一种所有制结构模式，而不是一种基本经济制度。党的十五大报告则公布把以公有制为主体、多种所有制经济共同发展，作为我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度，并长期坚持下去。党的十六大报告又强调指出：“根据解放和发展生产力的要求，坚持和完善公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。”^①这就是说，非公有制经济成分，在过去只是把它作为社会主义公有制经济的必要的有益的补充，而今则明确升华为社会主义初级阶段的基本经济制度的内容之一，这种基本经济制度，正是体现了中国的特色，这是我党在所有制理论问题上新的发展。

有人指责，近年来公有制在国民经济中比重降低，非公有制经济特别是作为资本主义经济的私营经济和外国独资经济明显增长，这种改革就是搞资本主义。当然，不可否认，允许资本主义经济的存在和发展是改革的一项重要内容。为什么允许？因为不具备完全消灭资本主义经济的条件。大家都知道，半殖民地半封建的旧中国虽然为社会主义新制度的诞生提供了最初步的条件，却没有提供比较充分的条件。因为它没有造成比较发达的社会化生产力，发达的商品经济，没有基本上消灭小生产等。在这种落后的经济基础上，我们却要急于彻底消灭资本主义。从1953年到1956年三年就完成了社会主义改造，1958年搞人民公社化、一大二公，1966年文化大革命就想造成资本主义既不能存在，也不能再产生的条件。这一系列的想法和做法，不仅没能推动生产力的迅速发展，却把国民经济推到了崩溃的边缘。列宁早就指出，新制度之所以能够战胜旧制度，是由于新制度能够造成比旧制度高得多的劳动生产率。不

^① 《在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》，第25页

要说建国之初，就是到现在我们仍然不能做到这一点。没有先进技术和发达生产力的基础，企图通过政治运动来消灭资本主义经济根本是办不到的。事实证明，资本主义经济在中国还是能够促进生产力发展的。当一种生产关系还能提供生产力发展的余地时，它是不会灭亡的。社会主义经济与资本主义经济并存，将是我国今后历史发展中一个很长时期的现象。不允许资本主义经济在中国存在，我国社会主义市场经济的“八宝饭”就做不成，党的十六大报告强调第二个“必须毫不动摇”就是包括允许在中国发展一部分资本主义经济“毫不动摇”。

但是，承认资本主义经济在我国存在的必要性，并不意味着改革就要把社会主义改掉，并不能把允许资本主义经济成分存在叫做搞资本主义。因为我国的改革不是取消社会主义，而是完善社会主义，发展一部分资本主义经济归根到底是为发展社会主义社会生产力服务的。

我们允许资本主义经济存在和发展，并不影响公有制占主体地位和国有经济占主导地位。我国公有制经济在国民经济中占主体地位，起着支配作用，是矛盾的主要方面，它规定着我国社会的性质和发展的方向，也是我国社会主义最根本的质的规定性。这个质的规定性，是区别于资本主义制度和其他社会制度最基本的标志。我们不否认社会发展的最终决定因素是生产力，生产力状况是划分不同社会形态的一个重要标志，但它不是判别不同社会制度的标准。因为社会形态与社会制度是两个并不相等的概念，社会形态包括生产力、经济基础和上层建筑，社会制度则是经济基础和上层建筑的统一。区分不同社会制度，主要应看它的经济基础和上层建筑。而上层建筑又取决于它所赖以建立和它所服务的经济基础的性质。由此可见，是否坚持公有制为主体是判别社会主义性质最基本的一条。邓小平把社会主义公有制为主体看作是社会主义的一个“非常重要的方面”，看作社会主义制度的“基础”。坚持公有制

为主体和国有经济为主导，就是坚持了社会主义。

近几年公有制经济在国民经济中的比重有所下降，有人担心会导致社会主义性质的改变。其实，20多年来我国所有制结构的改革中，虽然非社会主义经济成分发展较快，但公有制经济仍然保持着明显优势。据有关资料显示，改革开放以前的1978年，公有制经济在国民生产总值中的比例为99%（其中国有经济为56%，集体经济为43%），非公有制经济仅占1%。1997年，公有制经济占75%（其中国有经济为41.9%，集体经济为33.9%），非公有制经济为24.2%。非公有制经济虽然有了较大上升，但不到总数的四分之一，公有制的主体地位和国有经济的主导地位并无改变。目前我国国有经济在铁路、邮电、电信、民航、电力、石油、煤炭、冶金、化工、外贸、建筑等行业均占支配地位，因而仍然牢牢控制着国民经济命脉的重要行业和关键领域。这些表明，我国公有制经济的主体地位是牢固的，其他经济成分的发展处于适度范围之内。今后一段时间内，随着改革力度的进一步扩大，其他经济包括私营经济和外资企业可能还会有所发展，但只要始终坚持以公有制为主体、国有经济为主导这个根本原则，各种非公有制经济成分的发展是不会改变我国的社会主义性质的。在改革进程中，公有制缩小了自己的阵地，有点像精兵简政，目的不是要逐步取消公有经济，而是为增强其战斗力和竞争力。事实证明，根据解放和发展生产力的要求，在改革中缩小公有制存在的范围，减少在国民经济中的比重都是难免的，但公有制经济相对量下降，而绝对量还在增长，公有制的主体地位并没有被动摇，国有企业三年脱困的目标已基本实现，在市场经济中重新显现生命力和竞争力，整个国民经济也获得了高速发展。正如江泽民同志所指出：“只要坚持公有制为主体，国家控制国民经济命脉，国有经济的控制力和竞争力得到增强，在这个前提下，国有经济比重减少一些，不会影响我国的社会主义性质。这是正确的，也是符合实践发展要求的。当然，所谓比重减少一些，也

应有个限度，有个前提，就是不能影响公有制的主体地位和国有经济的主导作用。”^①

我们应当看到，包括资本主义经济在内的非公有制经济的发展有消极作用的一面；同时还应当看到，在公有制经济占主体地位的条件下，其积极作用是主要的。马克思指出：“在一切社会形式中都有一种一定的生产支配着其他一切生产的地位和影响。因而它的关系也支配着其他一切关系的地位和影响，这是一种普照的光，其他一切色彩都隐没于其中，使它的特点变了样。”^②马克思把占据支配地位的生产关系叫做“普照的光”，因为它能隐没从属的生产关系的色彩。中国特色的社会主义，可以容纳一点个体经济和资本主义经济。在坚持公有制经济为主体的条件下，让其他经济成分并存，不仅不威胁公有制经济的发展，而且更有利于壮大公有制经济。邓小平这种利用非公有制经济来加强公有制经济，利用资本主义来发展社会主义的思想，同当年列宁提出的私人资本主义能够成为社会主义的帮手思想是一致的，充分体现了彻底的辩证法思想。

2. 实行按劳分配为主体是实现共同富裕的保证

当一部分人和一部分地区先富起来，特别是有些人的个人资金上百万、上千万甚至上亿元积累起来以后，有人认为这种收入悬殊的现象会导致两极分化，会产生新的资产阶级，并以此认定这就是中国在搞资本主义的另一个证据。

邓小平明确的回答说：“社会主义财富属于人民，社会主义的致富是全民共同致富。社会主义原则，第一是发展生产，第二是共同致富。我们允许一部分人先好起来，一部分地区先好起来，目的是更快地实现共同富裕的。正因为如此，所以我们的政策是不使社

① 《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），人民出版社 2002 年，第 52 页

② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年，第 109 页

会导致两极分化，就是说，不会导致富的越富，贫的越贫。坦率地说，我们不会容许产生新的的资产阶级。”^①邓小平还强调指出，防止两极分化的关键是执行“不使社会导致两极分化”的政策。这个正确的政策，就是实行以按劳分配为主体的社会主义分配政策。实行按劳分配为主体的分配政策，基本上按照人们的劳动贡献和劳动成果进行分配，能够从总体上避免出现两极分化即阶级分化的状况。按劳分配的标志，是剩余产品归劳动者自己，为劳动者利益服务，而不是少数人占有别人剩余劳动的手段。这是社会主义生产关系的体现，是调动劳动者积极性、促进生产力发展的巨大动力，也是走共同富裕道路的保证。当然，实现共同富裕是以解放和发展生产力为物质基础，实行按劳分配原则为共同富裕提供了必要的制度保证。我国社会主义现代化建设第一步战略目标的实现，充分证明按劳分配制度的优越性，这种分配制度保证了我国在生产力还不发达的情况下，绝大多数人都能吃得饱穿得暖，从解决温饱到小康水平然后向人民生活比较富裕逐步前进。

除此之外，社会分配政策还有非按劳分配方面。在实行按资分配的私营企业和外资企业里，会不会产生新的资产阶级呢？邓小平回答说：“个别资产阶级分子可能会出现，但不会形成一个资产阶级。”^②这个结论是以执行正确政策为前提的。20多年来，在允许和鼓励实行按资分配的私营企业和外资企业有一个适当发展的同时，政府采取了对私营和外资企业逐步加强法规和法律约束的措施，不让按资分配的形式无节制地发展。也就是说，尽管在一定时期内允许私营和外资企业有一定程度的剥削，但只要保持公有制和按劳分配为主体不变，只要不允许剥削成为一种社会制度，那么这种剥削只能是零星的少量的现象，整个社会两极分化也就不会

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年，第172页

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年，第139页

有根基。这些年来,地区之间、个人之间的收入,拉开了距离,但并未出现那种“穷的越穷,富的越富”的两极分化现象,只是在收入水平普遍提高的基础上出现了差别,而这种差别又是在致富面逐步扩大的趋向中的差别。

我们并不否认现阶段我国城乡私营企业具有资本主义的经营性质,其中有的雇主可能转化为资产阶级分子,但不能因此而断定会形成新的资产阶级。因为现阶段社会主义条件下的雇工经营,已变成一种特殊形态的雇工经营,从它存在的时间不长、经营规模较小、分布不集中等方面来说,它不可能形成一个有组织的阶级力量。从产品收益分配看,社会主义条件下私营企业主的收入,由劳动收入、非劳动收入和剥削收入三个部分组成。雇主占有的雇工剩余价值只是一部分而不是全部,有一部分剩余价值以税收形式上交给国家了。对于少量依靠雇工剥削获得的非劳动收入,政府还要通过经济、行政和法律等手段,进行必要的引导和调节;对于那些利用非法手段获得暴利的企业和个人,国家则依法予以严惩和取缔。随着经济改革的不断深化和分配政策的不断完善,让一部分先富起来,有助于带动更多的人富起来,以达到共同富裕的目标,从而更有效地避免产生新的资产阶级。正如江泽民同志所说的,我们不允许用劳动人民的血汗去重新培养和养肥一个资产阶级。

3. 社会主义优势能够克服改革带来的消极影响

这些年来现实生活中确实出现了前所未有的消极腐败现象,如经济犯罪的增多和腐败现象的滋生蔓延等等。一些人认为这就是我国社会发展的趋势,背离了社会主义方向,据此认为中国是在搞资本主义。

邓小平明确地回答说:“实行开放政策必然会带来一些坏的东西,影响我们的人民。要说有风险,这是最大的风险。我们用法律和教育这两个手段来解决这个问题。只要不放松,认真抓,就会有办法。对贪污、行贿、盗窃以及其他乌七八糟的东西,人民是非常反

感的，我们依靠人民的力量，一定能够逐步加以克服。”^①邓小平这个论断是建立在对社会主义科学认识的基础之上，是符合历史辩证法的。

社会主义国家在政治思想领域中坚持人民民主专政和以马列主义为指导的社会主义精神文明。这是决定我国社会的社会主义性质的基本条件之一。犹如社会经济领域不可能纯而又纯一样，社会主义社会的政治思想领域也不会是纯粹的。腐败现象是剥削阶级给新社会遗留下来的病毒，它不会随着社会主义制度的建立而自然消除。但是，在社会主义社会里，经过长期的斗争，腐败现象是能够克服的。因为社会主义具有政治上精神上的优势。从政治优势来说，首先共产党是反对腐败和克服消极现象的领导力量。评判一个党是“背离”还是“坚持”社会主义方向，不能以它是否存在消极现象为依据，而应看它对消极现象采取什么态度。中国共产党是久经考验的有战斗力的政党，中国人民是有光荣革命传统的伟大的人民。党能够领导人民建立新中国，确立社会主义制度，开创改革开放的现代化建设的新局面，也一定能够依靠自身的力量、依靠人民的支持克服腐败现象。半个多世纪的事实证明，我们党在领导革命和建设中出现的缺点和错误，都是自己发现自己解决的。我们党不仅有自我净化的能力，而且有净化社会风气的能力。历史反复证明中国共产党能够消除一切丑恶的东西。对于消极腐败的现象，我们既要看到斗争的长期性、艰巨性，又要看到治好这个顽症的信心和能力。

其次，社会主义政治优势，还在于我们社会主义国家机器是强有力的，一旦出现偏离社会主义方向的情况，国家机器就会出面干预，把它纠正过来。实行改革开放政策带来一些资本主义的腐朽东西，但我们的政策和国家机器有力量去克服这些东西。我们坚信，

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年，第156页

随着改革的不断深化,新体制的逐步确立,一些法规的逐步制定和健全,滋长腐败的土壤将会越来越少,腐败现象必将得到有效遏制。

再次,从思想上精神上的优势来看,邓小平对精神因素的作用十分重视。他曾经指出,在长期革命战争中,我们在正确的政治方向指导下,从分析实际情况出发,发扬革命和拼命精神,严守纪律和自我牺牲的精神,大公无私和先人后己精神,压倒一切敌人、压倒一切困难的精神,坚持革命乐观主义,排除万难争取胜利的精神,取得了伟大的胜利。搞社会主义建设,实现四个现代化,同样要在党中央的正确领导下,大大发扬这些精神。在精神因素当中,邓小平还特别重视理想和信念。他说:“为什么我们过去能在非常困难的情况下奋斗出来,战胜千难万险使革命胜利呢?就是因为我们有理想,有马克思主义信念,有共产主义信念。”^①“无论过去、现在和将来,这都是我们的真正优势。”^②江泽民同志也强调指出,在社会主义现代化建设新时期,有了邓小平理论,这是我们党最大的思想政治优势。

总而言之,判断一个国家的社会性质,应该看本质的东西,而本质的东西就是在社会中占主体地位的东西。社会主义社会的性质,是由社会主义经济基础在社会中的主体地位决定的。非主体的因素不会也不可能改变我国社会的社会主义性质。我们探索建设中国特色的社会主义,确实运用了资本主义国家发展市场经济的一些做法,但这些只是适应社会化大生产的有效方式、方法,并不是资本主义社会本质的东西。在经济上,我国实行的公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。在政治上,我们坚持工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政,以工人阶

① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年,第110页

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年,第144页