

反动的实用主义教育思想批判

傅統先 著

湖北人民出版社

反動的實用主義教育思想批判

傅 統 先 著

•
湖北人民出版社出版（武漢解放大道 332號）

武漢市書刊出版業營業許可證新出字第1號

新華書店武漢發行所發行

武漢市國營武漢印刷廠印刷

•
787×1092 1/32 開 · 2¹¹/₁₆ 印張 · 61,000 字

1957年2月第1版

1957年2月第1次印刷

印數：1—8,500

統一書號：7106·71

目 录

第一章 实用主义教育思想为美帝国主义服务的反动本质	1
一 实用主义教育思想的阶级根源和思想根源	1
二 杜威“用教育代替革命”的反动性	3
三 杜威用“教育无目的论”来掩盖其教育为垄断资产阶级利益服务的真正目的	9
四 实用主义“教育万能说”在我国教育中的遗毒	14
第二章 反动的实用主义教学论	18
一 实用主义教学论以经验论为理论基础，把教学过程和经验过程等同起来，企图反对以系统的科学知识武装新生一代	18
二 对实用主义关于教学过程学说的分析	26
1. 实用主义要求教学过程开始于一个直接被个人所经验的情境，使新生一代的眼界局限于狭小生活圈子内，永远不能见到真理	26
2. 实用主义要求在教學过程中训练儿童从资产阶级的立场和观点去发现问题	30
3. 实用主义要求在教學过程中培养儿童主观臆测和玩弄观念游戏的能力	32
4. 在教學过程的最后一个步骤中，实用主义要求学生从狭隘的实用观点去辨别真伪，从而使他们永远为资产阶级所奴役	36
三 实用主义所提出的个人学习法违背了教学过程的客观规律	36

于資產階級道德精神的學習態度.....	38
四 坚决肅清在当前教学中实用主义反动教學理論的殘余 影响.....	43
第三章 实用主义道德教育學說的反动本質	47
一 实用主义道德教育學說的階級本質和思想根源.....	47
二 实用主义道德教育無目的論的謊言.....	55
三 实用主义道德教育的反动內容.....	60
1. 培养新生一代成为信仰主义者	60
2. 培养新生一代具有極端的个人主义精神	63
3. 培养帝國主义國家的兒童形成一种狹隘的民族主义 思想和种族歧視的心理	65
4. 培养兒童具有世界主义精神	69
四 实用主义反动道德教育的方法和途徑.....	72
五 实用主义道德教育思想在我國的流毒.....	80
后 記	82

第一章 实用主义教育思想为美帝国主义服务的反动本质

一、实用主义教育思想的阶级根源和思想根源

美国资本主义从十九世纪末叶开始走向它的垂死阶段，发展到帝国主义。为着适应于维护美国垄断资产阶级利益，产生了一种帝国主义哲学——实用主义。杜威便是这种反动哲学的一个最凶恶的信奉者和辩护者。同时在他一生的行为中也表现出他如何忠实地为美国垄断资本家服务。他赞扬过美帝国主义者的“大棒”政策；他曾经千方百计地袒护托洛茨基；他一贯地诬蔑苏联，反对共产主义；他经常带着他的门徒们（如S·虎克，J·查尔兹，G·S·康兹等）打击美国的进步知识分子；他拥护侵略战争，竭力鼓吹“第三次世界大战不可避免”。在他九十岁的生辰时，美国的反动统治集团替他举行了一个“庆功大会”，宣称他是把“西方文明”从“无神论的唯物主义的共产主义”中挽救出来的“精神上的救星和保卫者”。对于这个反动的称号，杜威确是当之无愧，虽然他挽救不了垄断资产阶级垂死的厄运。

杜威的反动教育思想就是他的全部反动的帝国主义哲学在教育上的应用。他的全部思想体系都是彻头彻尾反映和维护着垄断资产阶级残酷地剥削本国大多数居民，奴役与掠夺其他国家人民，特别是落后国家人民，以榨取最高利润的社会制度

的。他的經驗論，實質上是一種主觀唯心主義。否認物質的客觀存在，把主觀與客觀融合于經驗，而所謂經驗只是主觀當中所顯現的所謂“自然”，也就是說，除主觀以外，沒有獨立存在的客觀。因此，他的工具主義的認識論主張觀念是適用於人類主觀需要的工具；一切的規律、法則都是人們製造出來的行為規則，好比遊戲的規則只是便于進行遊戲的人造的規則而已。這種說法否認了馬克思主義所主張的科學規律的客觀性；它否認了科學法則“是反映不以人們的意志為轉移的過程的規律性”。因而，杜威就堅持一種實用主義的真理觀：凡有實用的（即凡符合于壟斷資產階級、帝國主義者的利益的），便是真的，否則便是假的。這就顯明地暴露出杜威反動思想體系的階級本質了。

杜威思想體系的根據乃是庸俗的進化論和魏斯曼——摩尔根關於遺傳的學說。從他的庸俗的進化論出發，他用生物進化的道理來說明人類社會的發展，把組成社會的個人的活動視為唯一決定社會發展的原因，因而取消了人類活動的社會性，否認了人類社會活動的特殊性。他只承認一點一滴的改良，否認有飛躍，反對社會變革的理論。魏斯曼——摩尔根的反動遺傳說，主張個人繼承着一種脫離機體發展、永恒不變的遺傳因素，而這種遺傳因素決定着個人的發展，從這裡他就可以得出結論說：廣大勞動人民繼承着勞動和服從的本能，而少數壟斷資本家的子女却在繼承着他們的占有和統治的本能。

以上只是簡單地說明杜威的思想體系乃是集一切反動思想之大成的一種帝國主義哲學，其實質在於維護垂死的壟斷資本主義制度，為帝國主義分子向廣大勞動人民榨取最高利潤，保護其反動統治的工具。

杜威的反動教育思想就是這種帝國主義哲學在教育學上的

应用。

二、杜威“用教育代替革命”的反动性

杜威的实用主义教育学是垄断资产阶级在教育工作中所使用的一种最毒恶而最危险的御用工具。它披着科学和民主的外衣，装饰着进步和美丽词藻，伪善地隐瞒着它的真正的阶级目的——为帝国主义者的掠夺和残暴行为进行辩护。马克思在他的“资本论”中曾经说过：

“法英两国的资产阶级，都已夺得了政权。从此以往，无论从实际方面说，还是从理论方面说，阶级斗争都愈益采取公开的威胁的形态，科学的资产阶级的经济学的丧钟敲起来了。从此以往成为问题的，已经不是这个理论，还是那个理论合于真理的问题，只是它于资本家有益还有害，便利还是不利，违背警章还是不违背警章的问题。超利害关系的研究没有了，代替的东西是领津贴的论难攻击，无拘束的科学研究没有了，代替的东西，是辩护论者的歪曲的良心和邪恶的意图。”●

马克思对于资产阶级政治经济学所说的话，完全适用于现代资产阶级的教育学。

杜威亲眼见到美国资本主义“民主制度”到了垂死阶段的危机，他便大声疾呼：

“如我们所周知，民主主义（按即资本主义）在全世界或多或少地都是处于动摇的地位，而且在我们的国家里面，甚至于还有着势力日益增涨的敌人（即指人民的革命力量），因此，我们不能设想它（这个资本主义的民主制度）是必然会继续存在下去的。”●

“目前局势可能产生一个最大的悲剧（指资本主义制度的悲剧）”

● 马克思：“资本论”，第1卷，第11页。

● 杜威：“人的问题”，英文版第39页。

就是：那些深深地意識到目前這些罪惡而且感覺到需要徹底改革社會經濟制度的人們會相信採取某種解決這個問題的捷徑——如內戰和暴力（即階級革命）。”

“社會的不安定，已經到了這般地步，如不及時加以制止，即將引起革命。”^①

這幾段引語足以證明杜威對於美國壟斷資本主義的垂危是感覺到如何痛心疾首，對於廣大人民的革命情緒高漲又是感覺到如何惶恐不安。於是他便挺身而出，堅決要做一個資本主義民主制度的衛道者，努力於維護這個腐朽透頂的剝削制度。他說：

“我們要在各個文化戰線上為着維護（資產階級的）民主主義而進行鬥爭。文化有政治的、經濟的、國際的、教育的、科學的和藝術的各方面，我們要在這些戰線的前沿上保衛（資產階級的）民主主義。”^②

因而，他誣蔑工人階級的階級鬥爭，他虛偽地、隱飾地否認有階級鬥爭的事實，他堅決反對革命。他說：

“若是有人認為一個階級能夠利用暴力在一剎那間突然會變出一個民主的，沒有階級的社會來，那簡直難以使人置信這種黑格爾式的對立的辯證法。”

“儘管有着不同的階級利益，甚至於有着由於階級利益不同所引起的明爭暗鬥，這個事實的存在，但是任何一個習慣於運用科學方法（按系指實用主義方法）的人都會用很大的懷疑眼光對待這種說法——即把人們分成許多固定的所謂階級，而不承認在各階級之間有任何相同的興趣，以為每個階級內部是統一的，對外是隔離的，使它們成為歷史中的敵對者——這完全是難以置信的。”^③

在這裡，我們一方面看到杜威站在反動的階級立場如何任

① 杜威：“人的問題”，英文版第25頁。

② 杜威：“自由與文化”，英文版第173頁。

③ 杜威：“自由主義與社會行動”，英文版第80頁，第85頁。

意歪曲馬克思主義的關於階級鬥爭的理論，進行無恥的誣蔑，而另一方面，看到杜威是如何痛恨工人階級向壟斷資本家所進行的階級鬥爭和革命運動。他堅決反對用階級鬥爭和革命的方法來解決問題。

再看杜威想用什么方法來解決這個問題呢？他說：

“問題在於我們一貫依靠和力求實現的方法是什麼——是武力還是智慧。若有人堅持利用暴力是不可避免之事，這就會限制人們使用智慧的可能，因為這種不可避免之事在哪兒占優勢，哪兒就無法使用智慧。”●

因而杜威提出了以“智慧的方法”來代替“暴力的方法”的說法。但是杜威所謂“智慧”是什麼呢？他所謂“智慧”就是站在壟斷資產階級的立場，用主觀唯心主義的觀點去曲解一切現象。這種“智慧”辯護着壟斷資本主義的殘酷剝削制度和法西斯的血腥統治。這種“智慧”也堅決反對勞動人民從壓制他們的枷鎖中解放自己的革命運動。這種“智慧”歪曲着社會發展的必然規律，把資本主義說成天經地義，永垂不朽的東西。這種“智慧”把人們屈服於反動統治當作是道德的，而把反抗反動統治當作是不道德的，犯罪的。用“智慧的方法”改變人心，從而改進社會，就是用資本主義的反動思想體系和道德標準去麻醉人民的革命意志，解除其精神武裝，以維護壟斷資本主義垂死的生命。杜威自己的反動思想體系就是這種所謂“智慧”的典型表現。

杜威提出了一個似乎很響亮的問題，——用武力還是用智慧。但杜威是否真正反對使用武力呢？他的答復卻是說：這要看武力使用在哪裡。為着維持反動資產階級統治的社會關係，杜威認為利用武力（通過國家、法律、警察、刑罰、監獄等）來

● 杜威：“自由主義與社會行動”，英文版第77頁。

制止廣大劳动人民对于剝削制度及其反动統治的違抗和破坏，这是必要的。杜威認為利用武力來進行帝國主义对殖民地的侵略，这也是必要的。但是假使劳动人民使用武力來推翻資產階級的反动統治，把他們自己从壟斷資本主义的剝削制度的鎖鏈中解放出來，这是杜威所坚决反对的。在一篇叫做“力量、武力和法律”的文章中，杜威明目張胆地說：

“不使用武力，任何目的都不能达成。結果，我們并不是設想去反对任何包括使用武力在內的措施，不論它是在政治方面、在国际方面的、在司法方面的，或者在經濟方面的措施。吹毛求疵地去反对武力，这不是唯心主义道德的标志，而是一种吳牛喘月式瘋癲道德的标志。但是抽象的原則不能用來辯护武力的使用。价值的标准在于我們如何比較有效地和經濟地去使用武力來作为达到目的的一种手段。”●

顯然，杜威所談的“目的”就是要維護資產階級的民主主义——一种剝削劳动人民的制度，維護帝國主义利益的制度。杜勒斯的所謂“实力政策”和叫囂“使用原子武裝侵略全世界”的外交政策就在杜威的这个“合理使用武力”的哲学中找到了“理論的根据”。

但是当被压迫、被剝削的劳动人民要求从資產階級反动統治的桎梏之上解放出來的時候，杜威却反对劳动人民使用武力，大声亟呼，要用“智慧的方法”來解決問題。“劳动人民的革命是罪惡的，反动統治是合理的。”在这个前提下，杜威要求双方面坐下来“講理”，要求双方面“把牌都攤在桌面上”●。由于廣大群众是“粗魯的、愚笨的”，不懂得根据資產階級的道德标准來“講理”，于是杜威，除了贊成使用“战争、警察和刑罰的

● “現代世界之智慧”，英文版第492頁。

● 同上書，英文版第497頁。

措施”^①以外，还提出了一个更有效、更经济的办法——“智慧的方法”，用資產階級精神教育他們，使他們成为馴服的奴役。杜威曾在一篇文章里面引用了他所佩服的美國教育家 霍瑞斯·曼恩的一句話：

“教育是我們在政治上求得安全的唯一保證。除了这只救命船以外都是一片氾濫的洪水。

設立普通学校是人們在歷史上最大的發現。別的社会組織只有医治和补救的性質，而这种（普通学校）却是帶有預防性的——是一帖消毒劑。”^②

杜威說：

“学校不是唯一的工具，但它是第一个工具，最基本的工具，最能預料結果的工具，任何社会（当然杜威所感到興趣的社会乃是壟斷資本主义剝削制度的社会——作者按）所認為有价值的东西和所希望實現的目的，都借助于这个工具得到傳播，而深入到个人的思想、觀察、判断和决擇之中。”^③

杜威在另一个地方更露骨地說：

“当学校能在这样一种小社会中訓練每个兒童，用服务的精神貫注他，并授予以有效的自我指導工具，我們將有着对于一个有价值的，可爱的，和諧的大社会的最深切而最好的保證了。”^④

杜威所說的这个“有价值的、可爱的、和諧的大社会”就是美國式的資產階級專政的資本主义社会，就是美國法西斯統治的社会。杜威为着要維護这个社会，所以他主張通过学校教育把廣大劳动人民的子女訓練成为甘为資產階級服务的奴仆，并

① “現代世界之智慧”，英文版第49頁。

② 杜威：“人的問題”，英文版第46頁。

③ 同上書，第27頁。

④ 杜威：“学校与社会”，英文版第44頁。

且用資產階級道德精神去“貫注”他們，使他們能够自己用資產階級的道德标准去“指導”自己，不受別人的鼓動去反抗資產階級的反動統治。這就是資產階級專政的社會所認為“有價值的東西和所希望實現的目的”，而學校就是實現這個目的的“第一個工具，最基本的工具，最能預料結果的工具”。

當然，壟斷資本家的目的還不止是“用剝削本國大多數居民并使他們破產和貧困的辦法”，而且還要“用奴役和不斷掠奪其他國家人民，特別是落後國家人民的辦法，以及旨在保證最高利潤的戰爭和國民經濟軍事化的辦法，來保證最大限度的資本主義利潤”^①。特別在二十世紀初叶資本主義國家在世界各地爭奪殖民地的鬥爭日益激烈。為着適應這個需要，杜威在教育工作方面，不僅希望在國內訓練奴僕，解除國內廣大勞動人民的精神武裝，而且要使美國帝國主義對殖民地的侵略和剝削有效地進行，因此，杜威進一步還鼓吹世界主義，除了別的方法以外，還要利用學校教育這個工具，使帝國主義殖民地的人民向帝國主義侵略者解除精神武裝。他說：

“關於一國與別國的關係，上面的原理，也可以應用。我們如果不過指示戰爭的可畏，不過避免惹起國際嫉妒與仇恨的一切事情，還是不夠。我們必須不以地理的限制分畛域去促進世界人民共同從事於協作的人類事業與結果。所謂國家的主權，與更圓滿的、更自由的、更有效果的全人類的聯合與交際，比較一下，實居于次要的地位，實含有局部的性質；這個觀念，須浸潤於人類的心理，成為有效的心理傾向。”^②

杜威在這裡所說的“全體人類的聯合與交際”顯然是用一種華麗的詞藻來說明在美國壟斷資本家反動統治下的“世界政

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社版，第34頁。

② 杜威：“民本主義與教育”，鄒恩潤譯，商務印書館版，第112—113頁。

府”，各个美帝国主义統治下的殖民地的人民，應該打破“地理的限制”和“畛域”，摒棄自己的祖國，放棄自己的民族主權，做一個馴服的帝國主義世界政府的“公民”，為帝國主義的利益服務（即杜威所謂“從事協作的人類事業”）。為着這個目的，除了其他的方法以外，杜威主張通過殖民地的學校教育，這一“最能預料效果的工具”，去培養成功一種奴化心理，“成為一種有效的心理傾向”，一任壟斷資本家在殖民地的掠奪和宰割，背棄自己民族的文化，向往所謂“美國生活方式”，從而削弱人民的鬥志，消沉青年意志。這就談不上民族革命了。

這就是杜威所謂用教育代替革命的本質。

三、杜威用“教育無目的論”來掩蓋其教育為壟斷資產階級利益服務的真正目的

根據以上對杜威教育思想的一般分析，以及對它的反動本質的揭露，我們可以進一步分析杜威的反動的教育性質和教育目的的理論了。教育是什麼呢？杜威說：

“教育即是發展……即是生活。如把這個意思用教育上的話來說，就是：（1）教育的歷程，除了這個歷程自身之外，沒有別的目的，它就是它自己的目的；（2）教育的歷程，即是繼續不斷的重新組織，重新構造，重新形成的歷程。”[●]

在這裡，杜威把教育的歷程和教育的目的當作一回事。他認為教育就是生長的过程，就是經驗改造的过程，而生長的目的就是更多的生長，經驗改造的目的是更多的經驗，教育的目的就是更多的教育；除此以外，教育別無目的。他把教育說成是一種完全超政治的現象，似乎教育除了使受教育者本身繼續

● 杜威：“民本主義與教育”，鄒恩潤譯，商務印書館版，第58—59頁。

不断地生長，獲得更多的經驗以外，是不为任何人，任何階級服务的。

但是在提了这样一个空洞的說法后，杜威在一方面却承認在教育过程中，有着無數具体的和直接的目的，同时在另一方面又为教育提出了一个建立所謂“民主主义社会”的目标。

杜威指出，教育本身虽然没有什么目的，但是人們，例如兒童的父母、教师等等却是具有目的。他說：“我們要注意，教育的自身并没有什么目的，只有人、父母、教师才有目的；……他們的目的是有無窮的变异；随差异的兒童而差异，随兒童生長与教育經驗的發展而差异。”^① 兒童在識字过程中可以識到更多的字（識字的目的只是識到更多的字）；在寫字的过程中，可以寫得更好一些（寫字的目的只是为了寫得更好一些）；在学会使用机器工具的过程中可以把机器工具使用得更熟練一些（學習使用机器只为了使用得更熟練些）。到底學習这些是为了什么呢？到底一个人为什么要識得更多的字，要寫得更好一些，要把工具运用得更熟練些？这种教育到底是为谁服务？对于这类問題，杜威拒絕答复。他硬說，教育是沒有任何社会目的的。他說：“大抵人們都有一种傾向，把成人所爱好的事情，立为教育的目的……，此外，还有一种傾向，就是喜用一律的目的……。”“如果教师或父母樹立他們‘自己的’目的，作为兒童生長的適當計劃，这种行为是可笑的。”^②

在这里，杜威是运用他的庸俗進化論，把教育当作一种生物現象，否認了它的社会性，用生物生長的無目的性來說明教育沒有目的，特別是沒有社会性的目的。資產階級教育工作者，

① 杜威：“民本主义与教育”，鄒恩潤譯，商务印書館版，第124頁。

② 同上書，第123頁。

为帝国主义反动统治者服务的教育家們，对于兒童实施教育，果真是没有什么社会的目的嗎？他們果真不樹立“自己的”目的作为兒童教育的指導嗎？他們果真不做这种“可笑的”行为嗎？不！他們絕不是这样的。这种說法只是一种妄圖掩盖他們教育的反动本質的欺騙伎倆而已。“教育是我們在政治上求得安全的唯一保証”。学校“是第一个工具，最基本的工具，最能預料結果的工具，任何社会所認為有价值的东西和希望实现的目的，都借助于这个工具而得到傳播……。”这些不就是实用主义者的自供嗎？

因此，除了以上所講的那些实际的，直接的目的以外，杜威还指出了教育的發展是为了建設一个所謂“民主主义社会”。杜威心目中的所謂“民主主义社会”到底是怎么一回事呢？杜威說：

“我們要認識到每一个时代都必須重新达成它自己的民主；它的實質是不能从一个人或一个时代傳遞給另一个人或另一个时代，而是要根据各个变迁得飛快的社会生活的情况、問題和需要來創造出來的。”①

另一个地方，他又說：

“民主这个观念本身，民主的意义，必須要不断地重新加以發掘；必須經常地發現民主，再發現民主；制造民主，再制造民主……。”②

为什么杜威一方面否認教育在一定社会物質生活条件下是具有社会性的目的的；在階級社会里，它是为一定的階級服务的，而另一方面又在超出一切物質生活条件，超出一定社会的政治經濟的制約之外，提出这样一个神秘而不可摸触的“民主

① 杜威：“人的問題”，英文本第39頁。

② 同上書，第49頁。

主义社会”的抽象目标來呢？

他这样說法的目的，首先就是要用这样一种抽象的理想來麻醉人民，叫他們“在某种遙远無期的事業或責任里面，尋覓目的”[●]，叫人們向往于这样一个空洞無物，虛無飄渺的“民主”幻境；因而在精神上解除人民的武裝，使他們無視于尖銳地進行着的火热的階級斗争，俯首貼耳地为壟斷資產階級服务。同时，这样含糊其辞的說法又可以偷偷地向廣大人民灌輸資產階級的思想体系，使他們盲目地信仰資本主义制度，因为实用主义者可以根据上面这种抽象的說法，借口为着“变迁得飛快的”資本主义社会的生活情况和需要，而發現和制造一种合乎壟斷資產階級需要的“民主主义”。目前美國反动統治者認為他們在國內所实施的一切法西斯的压迫手段就是这种合乎他們需要的“民主主义制度”。目前美帝國主义者把在殖民地和一些附庸國所实施的侵略范围称为“民主世界”。实用主义者所提出的那种抽象的概念最能为他們的反动本質作为掩飾。（关于这一点，我們將在第三章作進一步的研究。）

根据以上的分析，我們可以看出，杜威一方面認為教育是沒有目的的，特別是沒有社会目的的，超政治的，而另一方面既承認教育具有数不清的具体目的，而且又指出一个抽象的“民主主义”方向。这到底是什么意思呢？为什么杜威把問題說得这样模糊不清呢？这是因为杜威內心还有一个見不得人的目的——教育要从精神上去奴役廣大劳动人民，为少数壟斷資本家的利益服务。关于这一点，列寧早已揭露得十分明白了。他在1920年就很清楚地教導我們：資產階級反动統治者“教育这些青年的目的，就是要为資產階級造成適用的奴隸，既能替主人

● 杜威：“民本主义与教育”，鄒恩潤譯，商务印書館版，第124頁。

創造利潤，同時又不會驚擾主人的安寧與閑逸”^①。

從這個問題的本質來分析杜威的虛偽的說法，那就原形畢露了。首先，杜威用否認教育的目的性、社會政治性的遮眼法，使人們忽視或看不透實用主義教育的階級本質和政治目的。其次，杜威提出了在教育過程中的無數具體的、直接的目的，從而培養新生一代具有一些片斷的、零星的、實際的知識和技能，而這是現代工人使用機器所必不可少的條件，這樣就有可能使資本主義社會中的勞動人民變成了為主人創造利潤的奴隸。同時實用主義教育誘騙勞動人民嚮往於一個抽象的“民主主義社會”以轉移他們在具體的尖銳的階級鬥爭中的目標，盲目地順服於資本主義社會制度，這樣就使勞動人民從精神上被解除了武裝，俯首貼耳地供資產階級剝削和壓迫，而不驚擾這些壟斷資本家們的安寧和閑逸。

這就是實用主義教育的實質；這就是實用主義教育的真正目的。

我們還可以進一步從杜威對於“平等”和“自由”這兩個民主主義的特點的解釋中，去揭穿杜威所謂“民主主義教育”的反動本質。他說：

“民主主義平等的信仰乃是相信每一個人將有機會來貢獻他所能貢獻的東西，而且認為每一個人貢獻的價值乃是決定於它在全部同樣貢獻中所佔有的地位和功能……。”^②

在同一篇文章里，他繼續說：

“民主主義自由的觀念並不是每一個人有權利做他所喜歡做的

① 列寧：“青年團的任務”，見“列寧文選”，人民出版社1954年版，第805頁。

② 杜威：“現代世界之智慧”，英文本第403—404頁。