

中国古代禁毁小说文库



艳
异
编

〔明〕王世贞 編集

中国
古代

禁毁小说文库

艳异编

〔明〕

王世贞

編集

陈洪宜

校点

图书在版编目(CIP)数据

艳异编/(明)王世贞編集;黄道京编. — 西安:太白文艺出版社,2000
(中国古代禁毁小说文库)
ISBN7-80605-893-1

I. 艳… II. ①王…②黄… III. 章回小说-中国-明代
IV. 1242.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 01417 号

中国古代禁毁小说文库(第三辑)

艳异编

陈华昌 黄道京 主编

太白文艺出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

社长兼总编 陈华昌

新华书店经销 西安信达雅印务公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 29.25 印张 5 插页 619 千字

2000 年 2 月第 1 版 2000 年 2 月第 1 次印刷

印数:1—6000

ISBN 7-80605-893-1/I·772

定价:35.00 元

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题 可寄印刷厂质量科对换

(邮编:710002)

中国古代禁毁小说文库

顾问：(以姓氏笔画为序)

冯其庸 周振甫 程毅中

傅璇琮 蔡义江

主编：陈华昌 黄道京

前 言

周振甫

一、中国古代小说的正统与禁毁

中国古代小说浩如烟海，尤以明清两代蔚为大观。故《四库全书》中专有小说家一类。

然古代之小说，被禁毁者众。这不仅包括一般被统治者认为是“诲淫”、“诲盗”的作品，就连《三国演义》、《水浒传》等古典名著，在当时亦在禁书之列。

《四库全书总目》的小说家类，称入选的小说：“迹其流别，凡有三派：其一叙述杂事，其一记录异闻，其一辑录琐语也。”对小说内容，要求“寓劝戒，广见闻，资考证”，即符合封建统治者的要求。这些被认为是正统的小说，著录在《四库全书总目》里。“惟猥鄙荒诞、徒乱耳目者则黜不载焉。”这是说对于禁毁小说，《四库全书总目》中不载；对于不载的理由，只作了概括交待，没有作具体说明。

现在看来，古代小说被统治者禁毁的原因，大概有以下几种情形：一是由于政治和社会的原因。书中所传播的思想与统

治阶级的思想格格不入，因而被认为是“离经叛道”之作，如《水浒传》即是。二是由于道德和伦理的原因。书中表现的观点与当时社会的道德伦理观念背道而驰，因而被认为是“蛊惑人心”之作，如《红楼梦》即是。三是由于作者个人的原因。书中并无有违当时社会和统治者的内容，只是由于作者为统治者所不容，或遭监禁，或遭杀害，其作品也成为禁书，如李渔的《无声戏》等小说即是。四是一些确实是“诲淫”的作品，历来为统治者所查禁，如《金瓶梅》、《肉蒲团》之类。

由此可见，在古代禁毁小说中，真正属于淫书，今天仍应查禁的，实属少数。而大多数作品，是为当时的社会和统治者所不容才被查禁的。在这部分禁书中，不乏古代文学遗产中的精华，亦有不少是在思想和艺术上有一定价值的作品，是值得发掘出来加以研究的。

二、古代禁毁小说思想的来源

在明清时代，有一批被统治者禁毁的小说，因为它们主要传播了触犯封建统治阶级的思想。这种思想是从哪里来的，可供探索。这就使人首先想到明代进步的思想家和文学评论家李贽。

李贽（1527—1602），号卓吾，泉州晋江（今属福建）人，是明代后期文学解放思潮的理论代表。他提出“童心说”：

……童心者，心之初也。夫心之初曷可失也？然童心胡然而遽失也？盖方其始也，有闻见从耳目而入，而以为主于其内而童心失。其久也，有道理从闻见而入，而以为主于其内而童心失。其久也，道理

闻见日日益多，则所知所觉日日益广；于是焉又知美名之可好也，而务欲以扬之而童心失；知不美之名之可丑也，而务欲以掩之而童心失。……童心既障，于是发而为言语，则言语不由衷；见而为政事，则政治无根柢；著而为文章，则文辞不能达。……所以者何？以童心既障，而以从外人者闻见道理为之心也。夫既以闻见道理为心矣，则所言者皆闻见道理之言，非童心自出之言也。言虽工，于我何与？岂非以假人言假言，而事假事、文假文乎？

这样提倡童心，认为童心是纯真美好的，反对以“闻见道理”为心。认为闻见道理使人失去童心，使人说闻见道理之言，失去自己的心，使人说假话，做假事，写假文。这样的观点，与当时社会的道德伦理观点背道而驰。禁毁小说接受了李贽的童心说，抛弃当时所提倡的闻见道理，要写世俗的真情实感，所以遭禁毁了。

李贽的《童心说》又说：

夫《六经》、《语》（《论语》）、《孟》（《孟子》），非其史官过为褒崇之词，则其臣子极为赞美之语。又不然，则其迂阔门徒、懵懂弟子，记忆师说，有头无尾，得后遗前，随其所见，笔之于书。后学不察，便谓出自圣人之口也，决定目之为经矣。孰知其大半非圣人之言乎？纵出自圣人，要亦有为而发，不过因病发药，随时处方，以救此一等懵懂弟子、迂阔门徒云耳。药医假病，方难定执，是岂可遽以为万世之至论乎？然则《六经》、《语》、《孟》，乃道学之口实，假人之渊藪也，断断乎其不可语于童心之言明矣。

在这里，李贽认为孔子回答学生的话，对于学生问仁，问的都是仁，孔子的回答，针对各人的性情不同，作出不同的回答。说明孔子的话，是“因病发药”，针对各人的毛病来说的。后人把孔子因病发药的话作为“万世的至论”，那是宋朝道学家

程子、朱子的说话资料，不是针对各人的毛病来用药，“药医假病，方难定执”，拿了不合症的方子怎能医病？这是假人的做法。这就是“离经叛道”的话。当时的小说作者接受了李贽的观点，写出了“离经叛道”的小说，所以受到禁毁了。

李贽又提出“察迳言”，他说：

舜好问已矣，而又好察；好察是矣，而所察者又是其极迳（近）之言。……惟是街谈巷议，俚言野语，至鄙至俗，极浅极近，上人所不道、君子所不乐闻者，而舜独好察之。以故民隐无不闻，情伪无不烛（照见）。民之所好，民之所恶，皆晓然洞彻。（《明灯道古录》）

李贽提倡的“察迳言”，就是反对写上等人、君子人讲的道理，要写下层人民的情、欲和生活，写市民的生活。这正是反对封建伦理道德，写出反映市民生活的小说，正是被禁毁的小说中所写的。因此当时被禁毁的小说，正是反映李贽所提倡的反对封建伦理道德、反映市民生活的小说。

禁毁小说的被禁毁，还有一个理由是小说中写男女关系的，称为“诲淫”。关于这一点，金圣叹的批《西厢记》作了批驳。金圣叹（1608—1661），名喟，一名人瑞，字圣叹，吴县（今江苏苏州市）人，明末清初的文学批评家。有人认为《西厢记·酬柬》一书写男女关系为鄙秽，圣叹批语称：“夫为文必为妙文，而妙文必借此事，然则此事其真妙事也。”又说：“意不在事，故不避鄙秽；意在于文，故吾真曾不见其鄙秽。而彼三家村中冬烘先生犹啾啾不休，詈之曰鄙秽。此岂非先生不惟不解其文，又独甚解其事故耶？然则天下之鄙秽殆莫过先生，而又何敢啾啾为？”

这是说，《西厢记·酬柬》写男女关系是鄙秽，圣叹认为

《酬柬》的文章极美，因此他赏《酬柬》文章的美，就看不见它的鄙秽。三家村冬烘先生看不到它文章的美，只看到男女关系的鄙秽，是他自己心里的鄙秽造成的。照圣叹的看法，写男女关系的像《酬柬》中写的，用比喻等写法，文章写得美，他欣赏文章的美，就看不见它的鄙秽。写男女关系的事，倘用粗俗露骨的话来写，就显出它的鄙秽，就不好了。读《酬柬》时，欣赏它文章的美，就看不到它的鄙秽了。照这样说，禁毁小说中写到男女关系的，写得含蓄，读者应该欣赏小说反映市民生活的美，就会看不到它的鄙秽。当时的统治者不能欣赏他写市民生活的美，只注意他写男女关系的鄙秽，显见当时统治者心中的鄙秽。也告诉读者，读这些小说，应该看它反映市民生活的美，自然看不到它写男女关系的鄙秽了。

禁毁小说被禁毁的另一个原因是由于作者，像李渔。李渔（1611—1680或1679），字笠翁，清初戏曲、小说家。原籍浙江兰溪，曾组织家庭戏班，编导戏剧，在达官贵人家演出，遍历燕、晋、秦、楚、闽、粤各地。他的行径，袁于令说他“性齷齪，善逢迎，游缙绅间，喜作词曲小说，极淫褻。”（见《娜如山房说尤》卷下）马先登称他“为名教罪人，当明正两观（官门前挂法令的两台）之诛者也。”（《勿待轩杂志》）当时封建文人指斥李渔，所以他作的小说也被禁毁。

李渔著有《闲情偶寄》，是讲戏剧创作的，其中有通于小说的理论。

他讲戏剧的教化作用，归结为劝美惩恶，说：

……谓善者如此收场，不善者如此结果，使人知所趋避，是药人寿世之方，救苦弭灾之具也（《词曲部·结构·戒讽刺》）

李渔曾跟达官贵人打交道，所以他编的戏剧，要写劝善惩恶，来讨好达官贵人。他写的小说也这样。这是他不如李贽处。

李渔编的戏剧，又有道学风流结合的说法：既要迎合市民，讲风流；又要讨好达官贵人，讲道学。他在《慎鸾交》戏里借剧中人华秀说：“小生外似风流，心偏持重。也知好色，但不好桑间之色；亦解钟情，却不钟情外之情。……毕竟要使道学风流合而为一，方才算得尔学士文人。”这是李渔写戏剧的要求之一，也当是他写小说的要求之一。

李渔讲编戏，有“立主脑”说：

……主脑非他，即作者立言之本意也。传奇亦然。一本戏中，有无数人名，究竟俱属陪宾。原其初心，止为一人而设，即此一人之身，自始至终，离合悲欢，中具无限情由，无穷关目，究竟俱属衍文；原其初心，又止为一人而设。此一人一事，即作传奇之主脑也。（《词曲部·结构·立主脑》）

这是讲编戏。他写小说，也要立主脑，这话也可以作为他写小说的理论。

他编戏，又讲“密针线”：

……编戏有如缝衣，……全在针线紧密；一节偶疏，全篇之破绽出矣。每编一折，必须前顾数折，后顾数折。顾前者欲其照映，顾后者便于埋伏。照映埋伏，不止照映一人，埋伏一事，凡是此剧中有名之人、关涉之事，与前此后此所说之话，节节俱要顾到；宁使想到而不用，勿使有用而忽之。（《词曲部·结构·密针线》）

这是讲编戏。但他写小说，一定也要讲“密针线”的，这也可以作为他写小说的方法之一。

三、《中国古代禁毁小说文库》（第三辑）的类别

《中国古代禁毁小说文库》（第三辑）共十二种，为《艳异编》、《禅真逸史》、《樗机闲评》、《东游记》、《英烈传》、《包龙图判百家公案》、《归莲梦》、《铁冠图》、《反唐演义传》、《清风闸》、《玉楼春》、《八美图》。

这十二种小说，极粗略地看，在内容上似乎也可以分为多少类。像《艳异编》，是古代文言小说的选集，保留了一些原本已佚的作品，此为一类。像《东游记》，属于神魔小说，演绎历史上流传已久的八仙故事，此为一类。像《包龙图判百家公案》，属于公案小说，是后来所有包公案小说的祖本，此为一类。像《清风闸》，是世情小说，描摹市井生活，活灵活现，此为一类。像《禅真逸史》、《归莲梦》，兼有英雄传奇、才子佳人和神魔小说的特点，此为一类。像《玉楼春》、《八美图》，是才子佳人小说，故事曲折动人，此为一类。像《樗机闲评》、《英烈传》、《铁冠图》、《反唐演义传》，属于历史演义，所叙多与史实相吻合，此为一类。这些小说，有的保留古代作品或演绎传说故事，有的表现重要历史事件，有的反映社会现实，有的暴露封建社会的罪恶，有的在艺术上可供借鉴，都值得供读者研讨。

正是由于古代禁毁小说的特殊地位和价值，我们才编纂了这套《中国古代禁毁小说文库》，目的在于把古代禁毁小说中那些在文学史上有一定地位、在思想和艺术上有一定价值的作品发掘出来，供今天的读者阅读、研究、参考。因此，这套文库

不仅给读者以过去“雪夜闭门读禁书”的神秘感，更可使人领略到一些被历史埋没的古代小说佳作的全貌。

出版说明

本书为《中国古代禁毁小说文库》之第十三卷，收入明代文言小说集《艳异编》。

《艳异编》全称《新镌玉茗堂批评王弇州先生艳异编》，全书正编四十卷，续编十九卷，有明代刊本。按书中所署，此书为王世贞編集，汤显祖批评。但据近人考证，此书为王世贞編集确实，言此书为汤显祖批评显系假冒。王世贞（1526—1590），字元美，号凤洲，又号弇州山人，太仓（今属江苏）人。明代嘉靖年间进士，历任朝廷官职，后因得罪权奸严嵩而去职，起复后官至南京刑部尚书。王世贞是明代著名的文学家，他与李攀龙、谢榛、宗臣、梁有誉、吴国伦、徐中行等人结为“后七子”，鼓吹文学复古思想，领导文坛二十余年，追随者甚众。他为官清正，著述甚丰，有《弇州山人四部稿》等行世。

本书为明代以前志怪、传奇、小说、传说故事的类编。所谓“艳”，泛指“香艳而放纵”之情，偏重男女间异情；所谓“异”，则为怪异之事，多指怪诞离奇的情事。本书之中，正编约360篇故事，分为十七类；续编约160篇故事，分为二十三类，继承了《太平广记》的体例，其中保存了不少原本已佚的作品，也为后世小说创作提供了大量素材。

由于本书中颇多描写男女风情之作，又多写怪异之事，且

有描述历代宫廷荒淫生活的内容，还公然为妓女、男宠立传，因此清代两次被严令禁毁。

序

尝闻宇宙大矣，何所不有。宣尼“不语怪”，非谓无怪之可语也。乃龌龊，老儒谓目不亲非圣之书抑何坐井观天耶！泥丸封口，自甘固陋。独不观乎天之风月，地之花鸟，人之歌舞，非此不成其为三才乎？从来可欣可羨可骇可愕之事，自曲士观之甚奇，自达人观之甚平。吾尝浮沉八股道中，无一生趣。月之夕，花之晨，衔觴赋诗之余，登山临水之际，稗官野史，时一展玩。诸凡神仙妖怪，国士名姝，风流得意，慷慨情深等语，千转万变，靡不错陈于前，亦足以送居诸而破岑寂。岂其詹詹学一先生之言而以号于人曰“此夫出自齐谐之口者也”而揆不复道耶？虽然诗三百篇，不废郑卫，要以“无邪”为归。假令不善读诗者，而徒侈淫哇之词，顿忘怨创之旨，虽多亦奚以为！是集也，奇而法，正而葩，穠纤合度，修短中程，才情妙敏，踪迹幽玄。其为物也多姿，其为态也屡迁。斯亦小言中之白眉者矣。昔人云：“我能转法华，不为法华转。”得其说而并得其所，以说，则乐而不淫，哀而不伤，纵横流漫而不纳于邪，诡谲浮夸而不离于正。不然，始而惑，既而溺，终而荡。“尽信书则不如无书”，有味乎子舆氏之言哉。不佞，懒如嵇，狂如阮，慢如长卿，迂如元稹，一世不可余，余亦不可一世。萧萧此君而外，更无知己。啸咏时每手一编，未尝不临文感慨，不能喻之于人。

窃谓开卷有益，夫固善取益者自为益耳。戊午，天孙渡河后三日，晏坐南窗，凉风飒至，绿筠弄影。左蟹螯，右酒杯，拍浮大呼，漫兴书此，以告夫世之读《艳异编》者。

玉茗居士汤显祖题

目次

正集

卷之一 星部

郭翰 (3) 张遵言传 (5)

神部

汝阴人 (8) 沈警 (10)

刘子卿 (12) 韦安道 (14)

周秦行记 (18)

卷之二 水神部

张无颇传 (22) 郑德璘传 (24)

洛神传 (27) 太学郑生 (30)

邢凤 (31) 辽阳海神传 (32)

洞箫记 (40)