

哲学现代化丛书



当代教育哲学

桑新民 著



当代教育哲学

桑新民著

福州大学图书馆
书馆藏章

责任编辑：方 昆

封面设计：鞠洪深

封面设计：徐 芸

当代教育哲学

桑新民 著

云南人民出版社出版发行 (昆明市书林街100号)

云南新华印刷厂印装 云南省新华书店经销

开本：850×1168 1/32 印张：8.375 字数：200,000

1988年2月第一版 1988年2月第一次印刷

印数：1—10,000 (其中精装 2,000)

ISBN 7-222-00133-6 /B·12 平装定价：1.95 元

序

陈元晖

哲学是大学里共同必修的课程。共同必修科的哲学课程，应怎样开设，即它应包括哪些内容，三十多年已有确定的模式，不容易改变。我曾主张，大学的哲学课程不要只教“纯哲学”，应该与其他学科结合起来教，物理系与物理学结合，经济系与经济学结合，教育系与教育学结合，这也许使哲学“不纯”，显得有些“杂”，但“杂”比“纯”好。第一，它(杂)能更好地联系实际；第二，它容易学而致用；第三，它可以克服形而上学；第四，它更能启发人们的思考。我曾想，教育系的哲学课，开“教育哲学”要比开“哲学概论”式的课程好，优点就是上述的这些条。物理系应该开“自然辩证法”；经济学系应开“经济哲学”；法学系应开“法哲学”。马克思在他的经济学著作《资本论》中，阐述他的辩证唯物主义哲学思想的，他没有留给我们《哲学原理》、《哲学概论》这类著作。《资本论》就是他的辩证法著作，就是他的唯物论著作。恩格斯留给我们的哲学著作是《反杜林论》和《自然辩证法》等书，也都是结合自然哲学、政治经济学、社会主义理论来论述他的哲学思想，是在批判杜林的哲学思想的过程中，阐述他的哲学观点的。如果哲学不是用来装潢门面，而是用来解决实际问题的话，它就必须结合一门学科，进行具体的分析，启发人们的思考。现在，一些师范大学里的教育系已经开设《教育哲学》课程，并编有课本，但“教育哲学”这一门课程应包括哪些内

容，尚须进一步议论和探讨。教育哲学是启发学生哲学地思考教育和教学问题。德国古典哲学的奠基人康德（1724—1804年）经常对人说，他不是教哲学，而是教人们哲学地思考。康德终身在德国哥尼斯堡大学当哲学教授并兼教育学教授，他的这句话，对我们思考教育哲学怎样教和教什么的问题很有启发。“教育哲学”不是哲学史，不能以哲学家为主线，有什么哲学家就有什么教育哲学。“教育哲学”不能成为哲学史的附庸。也不能以“哲学概论”一类书籍为蓝本，“哲学概论”中有什么论述，“教育哲学”就有什么章节。教育哲学如果是教人们哲学地思考教育和教学问题，就有它自己的专门研究对象。它既不是哲学，包括所有的哲学问题；也不是教育学，探讨所有教育问题。教育问题在前，教育哲学在后；这也就是说实践在先，理论在后。没有实践，理论是空洞的；而没有理论，实践是盲目的。同样道理，没有教育实践，教育哲学就成为无源之水；而没有教育哲学，就会被经验主义者或理性主义者所俘虏，就不能辩证地和唯物地考察教育现象和理解教育理论问题。经验主义哲学对教育理论的影响，在时间上是长久的，在范围上是广泛的，而理性主义者也没有默默无言，对这些问题我们要哲学地思考。康德说他不是教哲学而是教人们哲学地思考，他是一个理性论者，更正确地说应该是教人们辩证地思考。教育哲学应该是教人们辩证地思考教育问题。教育哲学这一门学科的对象和方法还都在探索，桑新民这一本新著，最初题名为《当代教育哲学探索》，也表示了这种谦虚的探索态度，但无疑地，他对《教育哲学》的这种新写法，将会启发人们对教育哲学新的思考，这对教育哲学的深入研究，也将是有益的。

目 录

引言	(1)
第一章 出路何在?	
—论教育哲学研究的对象	(4)
教育哲学的由来	(4)
教育哲学的兴衰	(5)
当代教育哲学的重新崛起	(8)
围绕教育哲学研究对象的争论	(9)
早期教育哲学的对象——教育哲学与教育学在研究对象 上的初步分化——当代教育哲学对象的再次分化——分 析派教育哲学选择的出路——存在主义对教育哲学的影 响——结构主义的教育哲学及其演变	
从哲学对象的演变和争论中寻找启示	(13)
当前围绕哲学对象的争论概览——古代哲学从知识的总 汇到本体论——近代哲学研究的重点从本体论转向认识 论——德国古典哲学开始研究思维与存在的关系——实 证主义、唯意志主义解决哲学对象的方法——对马克思 主义创始人在哲学对象上变革的再思考——哲学对象的 争论对教育哲学的启示——教育哲学的定义和研究对象	
出路和使命	(23)
教育领域思维与存在关系的具体内容——当前教育哲学 面临的课题和使命	
第二章 教育究竟是什么?	
—论教育的起源、本质和划分教育发展阶段	

段的内在根据	(29)
为什么要研究教育的本质.....	(29)
围绕教育本质的争论及其出路.....	(30)
对教育起源于劳动的再认识.....	(35)
哲学界对人类起源研究的进展——教育起源在人类起源 中的地位——如何正确表述教育的起源——从教育起源 看教育的特点、本质和作用	
寻找划分教育发展阶段的内在根据	(44)
目前划分教育发展阶段根据的局限性——从教育自身中 寻找划分教育发展阶段的内在根据——原始状态的教育 ——教育从社会结构各层次中的逐渐分化和学校教育发 展的三个阶段	
当代教育的特点和发展趋势	(52)
当代教育观念的变革及其哲学基础的发展	(54)
第三章 人为什么要受教育?	
——论教育的目的	(61)
教育目的之复杂性和重要性.....	(61)
教育目标是由什么决定的.....	(63)
对人的本质认识之历史发展及其对教育目的之影响	(65)
古代在道德论、本体论中对人的本质的探讨——文艺复 兴时期把人的本质归结为人的自然属性——近代哲学开 始研究如何认识和发展人的本质——卢梭和康德哲学、 教育思想之比较	
马克思主义在人的本质研究中的变革	(78)
前人研究人的本质的根本缺陷及根源——从方法论上开 辟研究人的本质的崭新方向——工业的历史和现实是人 的本质的公开展示——如何全面正确地理解马克思对人 的本质的科学规定——异化劳动理论是马克思创立唯物	

史观的重要中间环节

对人的全面发展思想之历史考察 (89)

从古代到文艺复兴关于人的全面发展思想概述——德国

古典哲学和美学家在理念王国中对人的全面发展的追求

——空想社会主义者在新型社会的蓝图中对人的全面发展的构想及其局限性

对马克思主义关于人的全面发展学说的总体考察 (94)

从劳动异化的哲学分析转入对人的片面发展之经济根源的剖析

——资本主义基本矛盾在人的发展中所表现出的深刻内在矛盾——马克思从三种角度阐发人的全面发展之内在联系——全面正确地理解马克思共产主义学说的深刻含义——探讨人的全面发展理论的实践意义

如何理解社会主义教育目标中“人的全面发展” (105)

社会主义社会中分工的特点——分工以外自由支配时间的延长是促进人之全面发展的“真正的自由王国”——

人的全面发展的三层含义及其相互关系——马克思的三大社会形态理论和社会主义教育目标的确立。

第四章 如何评价教育的得失成败?

——论教育的价值和效益 (117)

教育目标在实践中为什么会发生偏转 (117)

价值、价值评价、效益 (119)

思想史上两种对立的价值观——马克思主义对主客体价

值关系的科学揭示——价值关系和价值评价的联系与区

别——价值评价在认识和实践中的地位和作用——价值

评价从定性向定量的发展

对教育价值认识的历史考察 (124)

早期学校中“学而优则仕”的教育价值观——斯宾塞奠

定了较为系统化的教育价值和评价理论——实用主义教

育价值观的背景、内容及其再评价——当代教育经济学

所导致的教育价值观念的变化——教育价值观的变化同

教育发展阶段的联系	
教育价值评价的特殊性和复杂性.....	(142)
人类对教育需求层次的复杂性——正确把握评价角度、 确定评价对象、区分评价层次的复杂性——教育价值实 现的特殊性和复杂性	
如何提高教育的效益.....	(146)
第五章 教学认识论的研究如何深化?	
—论教学过程中的主客体关系	(149)
为什么要研究教学过程中的主客体关系.....	(149)
现实中主客体关系的分化和发展.....	(153)
哲学史中主客体概念的演变.....	(157)
主客体关系在当代科学中的深化.....	(163)
学生学习是特殊的认识活动.....	(167)
教师教授是特殊的实践活动.....	(170)
教师的教学活动算不算实践——对实践进行科学分类的 基本依据——教师的实践活动有何特殊性——区分教学 过程中两类不同性质主客体关系的意义	
教学实践的根本目的在于塑造和建构学习主体.....	(175)
第六章 怎样实施最优化教学?	
—论教学方法发展的历史、现状和趋势 ...	(178)
经验自然主义教学法的系统化和奠基.....	(178)
教育心理化运动使教学法走向科学形态.....	(181)
教育观念分歧导致教学方法的分化.....	(183)
当代西方教学理论中两大派别的双峰对峙.....	(187)
早期行为主义的教学理论——华生的刺激一反应公式及 其对教学实质的认识——斯金纳提出程序教学和教学机 器的历史作用及其局限性——格式塔学派在心理学中的 变革及其对教学理论、方法的影响——皮亚杰的主体建 构学说——布鲁纳的学科结构论和“发现法”评介	

当代苏联的教学改革潮流及其心理学基础.....	(206)
凯洛夫教学理论的背景、作用和局限——以赞科夫新教 学体系为代表的改革潮流——对维果茨基心理学理论的 重新发现及其对苏联教学理论、方法现代化的重大影响	
当代科学方法论和技术手段对教学方法现代化的影响...(...	(214)
“老三论”基本思想和研究方法与教学理论发展的关系 ——教学方法论发展中“老三论”的合流和巴班斯基的 “教学论优选法”——从“老三论”到“新三论”——教 学手段的现代化及教学发展的趋势和前景	
第七章 全面振兴教育的关键何在?	
—论教育发展的规划和决策	(224)
现代教育的发展必须有科学规划指导.....	(225)
对世界教育规划发展进程中一些主要方法的比较分析...	(231)
教育规划的特点和结构.....	(237)
教育规划的编制程序.....	(241)
在教育规划的制订和实施中开创我国现代化教育的新 局面.....	(246)
结束语 在教育哲学的探索中把握教育发展的 未来	(249)
后 记	(252)

引　　言

不少人曾思考过这样一个问题：从生物学和生理学角度看，人类无论在进攻能力还是防卫能力方面都远不及许多动物，但为什么唯独人类能跃居万物之首，成为地球上的主宰呢？答案是多种多样的。在所有能成为科学的、有说服力的答案中，都少不了一个重要的因素——教育。因为只有通过教育，人类才能将劳动中获得的认识和改造世界的知识、技能保存和延续下来。教育不仅是使人类最终脱离动物界的关键因素之一，而且是使人类社会能够以加速度向前发展的重要条件。我们不妨作这样一个假设：如果在一代人那里，各种教育活动完全停下来，社会将变成什么样子呢？答案是很清楚的，社会的发展必然停滞、中断！

在急剧变化的现代社会中，科技和生产以前所未有的速度迅猛发展，导致了“知识爆炸”，“爆炸”的知识全部涌向教育，使教育所担负的任务越来越繁重，这也就决定了教育的水平和教育发展的速度对一个国家、一个民族或一个地区经济和社会发展进程的影响越来越大。在理性世界中，教育取代了古老的神话和信仰，持各种观点的人都一致地把教育当作现实的希望紧紧抓在手里。乐观主义者力图通过教育来塑造美好的未来，悲观主义者也大声疾呼：“教育和灾难之间的竞争已经开始”！

教育在现代社会中的重要地位虽然为大多数人所公认，但在教育的性质和本质、教育的目标和价值、教育的类型和方法、教育发展的动因和发展教育的途径等一系列教育本身和关系到教育

发展的重大理论问题上，却存在着极大的争议和分歧，从而形成了不同的教育观。教育观进一步系统化、理论化，就是不同派别的教育哲学。教育观、教育哲学引导教育实践朝着不同方向、沿着不同道路发展，使当代世界中出现了五花八门的教育形式，担负着不同的社会职能。同样被称为教育，有的在努力培养人的创造精神，有的却压抑、消磨人的创造精神；有的成为加速社会现代化的润滑剂，有的却成为阻碍社会发展的凝固剂；有的塑造出德、智、体、美全面发展的一代新人，有的却培植出缺才少德、极端利己主义的一批怪胎……在社会急剧变化、各种世界观和哲学思潮激烈交锋的现时代，教育的这种分化表现得更为突出。不同类型、不同性质的教育在不同社会中引起了不同的反响，有些教育培养出的人才供不应求，有些教育的“产品”却遭到社会的拒斥。教育地位的提高和教育成果与社会需求之间的矛盾迫使人们对教育本身进行反思：教育究竟是什么？教育在社会发展不同阶段所担负的职能有何变化？教育发展的规律是什么？当代社会中的教育有哪些特点？怎样判别各种教育思想、教育观念的科学性和真理性？如何从目前世界上流行的各种教育哲学理论和各种教育模式中把握当代教育发展的趋势和潮流？如何按照时代的要求和教育发展的客观规律自觉地加速教育的发展……要想在这些问题上寻根究底，就请随我们一起对当代教育哲学进行一番探索吧！

美国当代教育哲学家乔治·F·奈勒在《教育哲学导论》的结尾处讲过一段耐人寻味的话：“个人的哲学信念是认清自己的生活方向的唯一有效的手段。如果我是一个教师或教育领导人，而没有系统的教育哲学，并且没有理智上的信念的话，那么我们就会茫然无所适从”，“哲学解放了教师的想象力，同时又指导着他的理智。教师追溯各种教育问题的哲学根源，从而以比较广阔的眼界来看待这些问题。教师通过哲理的思考，致力于系统地解决人们已经认识清楚并提炼出来的各种重大问题。那些不应

用哲学去思考问题的教育工作者必然是肤浅的。一个肤浅的教育工作者，可能是好的教育工作者，也可能是坏的教育工作者——但是好也好得有限，而坏则每况愈下。”^①这是一个当代西方学者眼中教育哲学的地位。我们是马克思主义者，马克思主义认为，“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维，”而要锻炼和提高理论思维能力“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段，”^②因为“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，并将发展成为“文明的活的灵魂”。^③显然，对于一个正在走向世界、正在瞄准科学的最高峰奋进的民族来说，研究哲学的魅力就在于捕捉时代精神。教育哲学是哲学的应用学科，开展教育哲学的研究有助于教育工作者从时代高度洞察教育领域的昨天、今天和明天，把握世界教育发展的趋势和潮流，这将有力推动我国教育理论和实践向现代化迈进。另一方面，教育哲学不仅是哲学的应用，也是在教育领域对哲学理论的检验，更主要的是通过吸取教育理论和实践发展的新成果，将会有效地促进哲学理论研究的现代化。可见，加强教育同哲学工作者的结盟，对这两个领域的发展都是极为有益的。

本书不打算构造教育哲学体系，只想从时代高度探索一下教育理论和实践发展中提出的哲学问题，探索一下当代哲学的发展又将对教育产生哪些影响，从而在教育和哲学发展的前沿架起一座由此达彼的桥梁。桥梁很可能建得支离破碎，但建桥的尝试若能增进教育和哲学界开拓者之间的相互了解，以便携手共进，也就达到目的了。

① 引自陈友松《当代西方教育哲学》，教育科学出版社1982年版，第135页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第467、465页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第121页。

第一章 出路何在?

——论教育哲学研究的对象

教育哲学的由来——教育哲学的兴衰——当代教育哲学的重新崛起——围绕教育哲学研究对象的争论——从哲学对象的演变和争论中寻找启示——出路和使命

教育哲学的研究在我国中断了几十年，七十年代末才逐渐恢复，而且进展缓慢，致使大多数人对这一学科十分陌生。因而在探索教育哲学的时候需要从对历史的回顾开始。

教育哲学的由来

同各门具体科学一样，教育学的思想和理论也是在哲学的母体中孕育发展起来的。众所周知，在记载我国古代先哲孔子思想的《论语》一书中就包含了丰富的教育思想，古希腊哲学家柏拉图的代表作《理想国》中也表述了其理想中的教育体系和制度。到了十七世纪，在近代实验科学迅速发展的背景下，捷克教育家夸美纽斯总结了前人和自己的教育经验，写了《大教学论》等论述教育制度、教学原则和方法的专著，为教育学从哲学中分化出来奠定了基础。十八世纪后半期，教育学逐渐成为一门独立的学科。德国哲学家康德于1776年首先在哥尼斯堡大学开设了教育学讲座，其继承者哲学家和教育家赫尔巴特又于1810年设立了教育学研究

所，出版了《普通教育学》等专著，成为近代教育科学的先驱者。此后，在科学技术的传播发展和教育实践的推动下，教育学理论迅速发展起来。十九世纪中叶，德国哲学家洛孙克兰兹（Rosenkranz）从哲学高度归纳了教育学基本理论，写了《教育的体系》一书。美国教育家布莱克特（Brackett）将此书译成英文时，书名译作《教育哲学》，这就是教育哲学名称的由来。早期的教育哲学都是用哲学思辨的方法来探讨教育活动的特点和一般性质，研究者也大多是哲学家，因此在当时教育学和教育哲学实际是一码事，教育哲学是作为教育学的别名提出来的。但此后人们便把从哲学高度对教育基本理论的研究称为教育哲学。

教育哲学的兴衰

教育哲学产生后，一方面使抽象的哲学理论在教育领域具体化，显示出社会效果，另一方面又使零散的、经验性的教育思想系统化、理论化，推动了具体教育科学的发展和深化，因此很快引起越来越广泛的重视。各派哲学纷纷涉猎教育领域，出现了名目繁多的教育哲学体系。如理性主义的教育哲学、自然主义的教育哲学、新康德主义的教育哲学、实用主义的教育哲学、新托马斯主义的宗教教育哲学等等。这些早期的教育哲学理论都探讨了教育过程的特点和人才培养的规律，有不少值得研究和借鉴的思想材料，尤其是从中可以清楚地看到教育与哲学在理论上的密切联系。但由于其哲学基础的错误和局限，决定了这些教育哲学从总体上都不可能全面、科学地揭示教育的本质和教育发展的客观规律。

我国从本世纪初引入西方的教育制度和教育理论，到二十年代初开始出现专门研究教育哲学的学者和著作，但主要还是翻译和介绍西方各种教育哲学流派。对旧中国教育界影响比较大的主

要是两大派别，一派是以德国哲学家和教育家那托尔普为代表的
新康德主义的教育哲学，此派沿袭了从柏拉图到赫尔巴特的古典
教育思想，并吸取了心理学等近代自然科学成果，认为教育哲学
应建立在伦理学和心理学两个基础之上，前者规定了教育目的，
后者决定了教育方法，其教育哲学的内容主要包括教育认识论、
教育伦理学和教育美学，将康德批判哲学体系中划分的真、善、
美三大领域引入教育，认为教育的本质是在对真善美的追求中将
现实的人提高到理想的人。这派教育哲学至今仍有深远影响，后
来发展起来的永恒主义和要素主义等教育哲学流派均源于此。另
一派是以美国哲学家杜威为代表的实用主义教育哲学，此派沿袭了
由卢梭开始的对传统教育思想和对学校教育的抨击，并综合了
达尔文的生物进化论、斯宾塞的功利主义社会学、皮尔士和詹姆
士的实用主义哲学，认为教育是生活的过程，而不是将来生活的
准备，教育不是传授永恒不变的经验，而是经验的改造，因而也是
改造社会的根本途径和有效工具。随着马克思主义在中国的逐
渐传播，到四十年代还出现了试图用唯物史观为指导的教育哲学
专著。

教育学理论的发展不仅要有哲学世界观指导，而且要以相应的
自然科学为基础；不仅要运用哲学作为方法论，而且要吸取和
采用自然科学、社会科学的研究手段。因此在教育哲学发展的同时，
具体教育科学的研究也逐步开展起来。1879年德国心理学家冯特
在莱比锡大学设立了第一个心理实验室。实验心理学的诞生
对教育学产生了极大影响。到二十世纪初，德国教育学家莱伊
(Wilhelm August lay) 和梅伊曼 (Ernst Meumann) 创立了实
验教育学，至此，教育科学开始与教育哲学分道扬镳。借助二十
世纪日新月异的各门具体科学成果，实验教育学诞生后很快取得
了长足的进步。由于它能通过各种实验和测试手段较精确地分析
教育的具体过程，取得了大批能用数量关系表达的可靠数据和资

料，所以得出的理论观点较为一致，并易于为从事教育实践的人所接受和运用。与此同时，各派教育哲学却仍在抽象、思辩的争论中各持己见、莫衷一是，这使其原来在教育界的权威和统治地位迅速被实验教育学所取代，并越来越遭到冷遇。

十月革命后的苏联在教育界用马列主义哲学指导进行了全面的教育改革，尤其在三十年代的教育改革中对西方教育哲学进行了较系统的批判，这对于清除在教育思想和教育领域中长期占统治地位的形而上学、唯心史观起了极为重要的作用。同时通过总结社会主义教育的新经验，在苏联涌现出不少无产阶级、共产主义教育家和马克思主义教育学理论。但苏联教育界在对西方教育哲学的批判中也存在着简单化的偏向，认为用马克思主义哲学直接指导教育科学的研究就行了，以至于完全否定、取消了教育哲学的研究，其后果造成马克思主义哲学同教育科学因缺乏教育哲学这一中间环节而不能有机结合在一起，甚至长期脱节的现象。我国解放以后基本上沿袭了苏联的做法，取消了教育哲学的课程设置和研究，因此新一代的教育和哲学工作者不仅对教育哲学十分陌生，而且由于没有这一可以合作的研究领域，相互之间缺乏了解和对话。

总之，到本世纪四、五十年代，教育哲学的研究在世界范围内日渐衰落下来。西方教育哲学虽然还继续存在和发展，但在实验教育学的排挤下市场已越来越小。对实验研究的重视和对思辩哲学的贬斥能说明教育可以脱离哲学吗？不能！因为重经验、轻理论，这本身正是一种鲜明的哲学倾向，即经验主义的哲学世界观和方法论。可见，尽管许多教育理论和实际工作者千方百计排斥哲学、贬低哲学、逃避哲学，却总是离不开哲学，这就是教育和哲学关系的辩证法！