

当代学者自选文库

唐振常
卷



当代学者
自选文库

解

安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代学者自选文库:唐振常卷/唐振常著. - 合肥:安徽教育出版社,1998.12

ISBN 7-5336-2183-2

I. 当… II. 唐… III. 唐振常-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 40784 号

责任编辑:唐元明

装帧设计:黄彦

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

经 销:新华书店

排 版:合肥南方激光照排部照排

印 刷:合肥远东印刷厂

开 本:880×1230 1/32 插页:1

印 张:22.5

字 数:490 000

版 次:1999年2月第1版 1999年2月第1次印刷

印 数:3 000

定 价:28.00元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2651321

邮 编:230061

出版说明

中国有着悠久的历史传统文化传统,数千年的生成、拓展、吸纳、融合和嬗变,熔铸了一座座巍峨耸立的学术丰碑,汇聚了蔚为大观的精神文化遗产。其中先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学、清代朴学,可谓光耀千古,泽被万代。新中国成立以来,学术研究的条件、氛围大有改善,此间虽也曾出现过一些波折,但当代学者们依然凭其不屈的人文精神,孜孜矻矻,勉力奋耕,创造出了不少无愧于历史的高质量学术成果。特别是新时期以来,学界更如春际的原野,生机勃勃,满目葱茏,佳花异卉,令人流连,真正迎来了思想解放、学术繁荣的难得盛景。面对这些弥足珍贵的思想资源、学术精华,我们有理由也有责任尽自己些微的心力,梓行之,传播之,倡扬之,发展之,使中华民族的学术之薪、智慧之火,燃烧更旺,烛照更久远!

鉴此,我社郑重推出这套《当代学者自选文库》。

本套书选收我国当代人文社科领域著名学者具有

代表性的学术论文和专著中的重要章节,旨在总结和展示新中国成立以来学术研究之精华、学术繁荣之盛况,使优良的学术传统、严整的学术规范得以承传光大,使一代学人的优秀学术成果以新的面貌进入 21 世纪以至更远的时代。

为能更好地反映每位学者的学术思想、学术成就、学术风貌,我们特请作者自选文稿,撰写自序、自传和主要著作目录,力求使读者能够比较方便地进入这些学者们的学术世界,领略其学术精义,了解其研究方法,感受其思想和文字的魅力。

梁任公有言:“学术者,天下之公器。”我们深信,当代学术将以其特有的底蕴、卓然的风采广为流布,嘉惠学林,裨益于后世。

安徽教育出版社

1997 年 12 月

自序

少习史，及长而废，想不到入社会贸贸然跌跌撞撞三十年之后，竟废弃素业，转而从事历史研究。其动因在于对“文革”这个怪胎的莫明所以，以为不读史无以知今。迺来又二十年矣，虽自以为习史未尝稍息，然对于浩瀚无涯之中国历史，毕竟所知甚少，至于对当年改业触机之“今”，亦是未明头绪，更遑论探索“文革”之所由这个不能碰的题目了。于是，留下来的，便是积年所写若干篇文章和几本书。编选此集，只就所写历史学论文作一过滤，存其私意以为可存者。

本卷所收文章，从时代断限看，不外中国古代史和中国近代史。中国古代史论文，多为唐史，皆是“文革”甫结束时之作，此后未再为。最近则因陈寅恪先生长女公子流求师妹之请，为上海古籍出版社写了《〈唐代政治史述论稿〉学习笔记》一文，以为书之导读。于中国近代史方面，所涉稍多，然亦不过只研究了蔡元培、章太炎、吴虞三人和半个吴稚晖。近十余年，于上海地方史之研究，着力较多，但在这本选集中，真正能称为现代意义的上海史研究之作，只是《市民意识与上海社会》一篇，余《苏报案中一公案——吴稚晖献策辩》及《辛亥上海光复再认识》两篇，虽所写二事均发生于上海，然以严格意义论其归属，则应纳入近

代史;《上海租界论述》重在叙事;至于《广重塑上海城市形象论》,只是发抒所感,非研究之作也。集中收入了两篇书评(《〈陈寅恪的最后二十年〉读后》、《〈吴宓自编年谱〉读后》)及《谈陈寅恪先生治史》,乃是一以缅怀二先生这样的今世不可再的大师,二以欲从二先生略窥何以治学与为人。《有鬼皆害辩》、《黄钟大吕奏大风》二文谈的是戏剧,立论则在于史,是以归为一类。集末《论史随笔》与《续笔》数则,乃习史所感,妄发为论,也许是一偏之见,但望能得其实而求有以救之之道。“文革”甫结束诸篇之作,有明显的时代痕迹,未作改易,以存其真。

如上所述,专门家或将讥之曰杂。窃以为历史本杂,历史学无所不包,我尚求知其杂而不得,如集中诸文所涉之内容,实在离历史之广泛远甚。多年以来,特别近代史的研究,我们是划地为牢,切成了几大块,划成了几条线,何其隘也。此种现象,近年方有改变,此大好之事。至于文章之体,那是各人自己的事,只要其文是在研史谈史,何能规定历史论文只能怎样写。是以,不揣浅陋,编为是集,以求教于通人君子。

1996年12月30日

目 录

自 序·····	1
《唐代政治史述论稿》学习笔记·····	1
派性考略 ·····	29
韩愈排佛老议 ·····	64
可怜无补费精神	
——评修订本《中国文学发展史》关于韩柳的评价 ·····	98
歪曲和伪造历史的“精心”之作	
——评罗思鼎《评淮西之捷》·····	129
百年沧桑说戊戌·····	142
苏报案中一公案	
——吴稚晖献策辩·····	147
《民报》“封禁”事件诸问题·····	192
《民报》案审讯补记·····	229
论章太炎·····	239

寿则多辱?	274
辛亥上海光复再认识	281
蔡元培北上迎袁考略	297
从两次辞职事件论蔡元培	312
蔡元培与北大精神	333
张元济与蔡元培	350
黄远庸之死	356
“训政”与“开明专制” ——一个历史现象的探索	364
直声在天地 诗名满人间 ——记香宋赵尧生先生	376
《蔡元培先生纪念集》书后	386
从中西文化冲突看五四之反传统	393
关于以西方之新复中国之旧的思考	410
吴虞研究	417
吴虞与青木正儿	469
为《吴虞集》出版说几句话	499
纵贯横通论晚清 ——石泉《甲午战前三十年间晚清政局概观》书后	505
市民意识与上海社会	512
上海租界论述	548
广重塑上海城市形象论	564
谈陈寅恪先生治史	573

卓萃孤怀身殉道	
——《陈寅恪的最后二十年》读后·····	580
孤怀卓萃殉道真	
——《吴宓自编年谱》读后·····	588
黎澍学述·····	595
君子可欺以其方,难罔以非其道	
——论张紫葛《心香泪酒祭吴宓》之诬·····	601
有鬼皆害辩·····	623
黄钟大吕奏大风	
——评七幕历史剧《大风歌》·····	636
论史随笔·····	651
论史续笔二则·····	663
继承传统,建立新方志学理论·····	671
作者自传·····	681
主要著作目录·····	709

《唐代政治史述论稿》学习笔记

上海古籍出版社拟重版陈寅恪先生《唐代政治史述论稿》，经由寅恪先生长女公子流求来信，命为一文，以作是书导读。闻悉之下，既感且愧。老师之书，何敢为导。老师之学，何能为导。迟疑而不敢应命者多日，终于执笔写下这篇粗疏的文字，盖深感先生辞世二十有七年，先生博大精深之学弥久而愈彰，先生独立苍茫之人格精神更见其辉煌，足证人间终有正道，学术尊严不泯。弟子不敏，虽不得略窥先生之学于万一，如能稍作疏解，藉供初学者知先生是书之精要，而能发愤于学，立志以继先生之事业，则亦或可稍解五十二年前受教而怠学之憾于万一了。

《唐代政治史述论稿》是先生研究中国中古史的杰作，对有唐一代政治史作了最精辟的论述，博大处浩浩乎无涯际，综观全史，上溯西晋、南北朝与隋世，下迄唐以后之变化。而此浩无涯际的宏观之学，全从先生精深独到的研究得来，正所谓从细微处见精神，以小而见大也。钱穆先生论朱熹“以一大儒

通考据，事固无难”。移之于先生，亦然。于是，此书之行文也，虽分为上、中、下三篇，实同一贯，由头至尾，一气呵成，一脉相连，层层相因，一环套一环，读至终卷，便能憬然有悟，知先生之精义所在。读是书者，先应熟读唐史一过，取得基本了解，更应与先生早于是书而作的《隋唐制度渊源略论稿》并读（按：《隋唐制度渊源略论稿》并读（按：《隋唐制度渊源略论稿》完成于1940年，《唐代政治史述论稿》写于1942年，蒋天枢先生《陈寅恪先生编年事辑》系《唐代政治史述论稿》于1941年作，误），同时读先生有关唐史的单篇论文，方能互相发明。

书分为上、中、下三篇，各有一题，而篇之下不另立目，全书行文是一以贯之，每篇行文亦一以贯之，这是先生为文的一向风格，是先生治史而通的表现。实则，细读之，每篇之内皆各有小题寓于文中，与现在通行的篇之下，复有章、节、目者无异。西方章节式写史之体，是稍早于先生之前一代人引入，引起了中国写史之体的变化。先生留学西方多年，于西方史体自极熟悉，而先生熟积于胸中未曾全然抛弃者为中国传统的写史之体，于是，先生博采两方之长而自创独特的写史之法，既有整然之序，主题鲜明，一以贯之，复互相照应，各章有其侧重，而又不失之零碎，乃能大小兼备，全局豁然。今之治史者，未必能得先生写史之法，然必应了解先生创法之意。但是，初读先生书者，或读书不专心者，于此不免感觉难读。今写此文，要旨乃在译并简化先生之文，并按文意加写标题，以使读之者能觉醒目。间以私意加写按语，略作阐释。因而，实际上只是一篇原作提要，可以视之为课堂笔记。于先生之学，采述而不作之道，正是我前面说的何敢为导和何能为导

之意。文末，附述我的几点想法，只是白头学生呈给老师的课外读书报告而已。

按：以下文内所标页码，系采上海古籍出版社 1997 年 12 月版蓬莱阁丛书本《唐代政治史述论稿》。

二

上篇 统治阶级之氏族及其升降（第 1 页至第 48 页）

开宗明义，指出李唐一代史事的关键是种族和文化两个问题。振常按：这是先生治唐史的卓越之见，是全书纲要，全书即环绕这两个问题而展开论述，层层深入，尽揭底蕴。学者于此必须注意领会。

甲、唐室氏族世系考证（第 1 页至 13 页）

李唐皇室女系母统杂有胡族血胤，如高祖、太宗、高宗之母皆胡姓而非汉人，不待阐述，此节专论男系父统之氏族。唐室自称为西凉武昭王李暠正支后裔。博采诸书，详加考订，证明非是，得结论曰：“李唐先世若非赵郡李氏之‘破落户’，即是赵郡李氏之‘假冒牌’。”“李唐血统其初本是华夏，其与胡夷混杂，乃一较晚之事实也。”

振常按：此节文字，着眼者大，着手者小，为极精辟的考据之作。书中第 11 至 12 页引《隋书·经籍志》言宇文泰订立政策，改易氏族，引起谱序郡望变化，先生独具法眼，认为这段文字，实是分别适用于胡人与汉人，文中自“后魏适洛”至“并为河南洛阳人”止一节专指胡人而言；自“其中国士人”

至“又以关内诸州为其本望”止一节，实专指汉人而言。于此，乃可明白，“李唐之称西凉嫡裔，即所谓‘并令为其宗长，仍撰谱牒，纪其所承’，其改赵郡郡望为陇西郡望（按：先生前文已指出“赵郡李氏是亦华夏名家，又何必假称出于陇西耶”？），即所谓‘又以关内诸州为其本望’。”千古未发之覆，得先生一语而决，读史者应细审之。先生早年写有《李唐氏族之推测》、《〈李唐氏族之推测〉后记》、《三论李唐氏族问题》三文，历经多年，最后形成关于李唐氏族的系统见解。

乙、世系改易历程及胡汉文化问题（第13页至第48页）

李唐世系先后改易之历程既明，进而发现，此世系改易之历程，实不限于李唐皇室一族，凡多数北朝、隋唐统治阶级之家，莫不如是。于是先生进而论述此中国中古史上这一大问题。

1. 关中本位政策由来（第13页至第17页）。

此节从拓跋魏实行汉化政策发端，历述孝文帝迁都洛阳，汉化达于高峰，而边塞六镇之鲜卑及胡化之汉族，则仍保留其本来之胡化，为一善战之民族，后南向迁徙，入高欢统治之下，高欢遂无敌于中原，成其霸业。其他小部分，由贺拔岳、宇文泰率领西徙，割据关陇，抗衡高氏，分得西北部之地，成北朝东西并峙之局。然宇文泰以少数之六镇民族，局促关陇一隅之地，终能并吞分有多数六镇民族且雄据山东富饶区域之高齐，实由所采取的新途径正确所致，先生对此新途径称之为关中本位政策。关中本位政策开创于宇文泰，隋及初唐因之。唐至武后以后，政治、军事、社会、文化上的变化，与初唐判若两端，都由于关中本位政策至武后而废。先生以大手笔为读者

作了深刻入微的描绘。其详应参《隋唐制度渊源略论稿》。

宇文泰关中本位政策的出发点，在于融合其所割据的关陇区域内之鲜卑六镇民族及其他胡汉土著之人为一不可分离之集团，使之在物质上处同一利害之环境，精神上具同出一渊源之信仰，同受一文化之薰习，方能御敌制胜。而精神文化方面尤为融合复杂民族之要道。因而以其割据之土依附古昔，称之为汉化发源之地，不复以山东、江左为汉化的中心。凡属于兵制的府兵制，属于官制的周官，皆是其事（府兵制尤为关中本位政策主要的内容）。而前举《隋书·经籍志》改易氏族之举，自是执行关中本位政策的例证。接着，先生以宇文泰改易氏族的前后两阶段例证李唐氏族称谓之变易，并举证北朝、隋唐史料记载诸多李姓的籍贯往往纷歧，即由改易氏族之前后两阶段未曾判明。而隋唐皇室之所以始终分别自称为弘农杨震、陇西李嵩之嫡裔，乃由于隋唐皆沿袭关中本位政策，歧视山东人的观念不变。溯源探微，先生之史学，总使人明白底蕴。

2. 汉胡之别，在北朝时代文化重于血统（第 17 页至第 18 页）。

此处只是举两例以说明在北朝时代，汉人与胡人的分别是文化重于血统，凡汉化之人即目为汉人，胡化之人即目为胡人，血统如何，在所不论。先生认为此点为治吾国中古史最要关键，如不明白，“必致无谓之纠纷”。先生在这里稍涉此点，为以后讨论种族与文化关系问题先得一概念。

3. 科举制之崇重与府兵制之破坏，俱起于武后，成于玄宗（第 18 页至 25 页）。

自高祖、太宗创业至高宗统御之前期，其将相文武大臣大抵承西魏、北周及隋以来之世业，即宇文泰关中本位政策下所

结团体之后裔也。至武后主政，逐渐破坏传统之关中本位政策，府兵制即于此时开始崩溃，而社会阶级亦在此际起一升降之变动。盖武后大崇文章，破格用人，于是士子竞趋进士词科。山东、江左之人，有虽工于为文，但以不预关中团体，致遭摒抑者，亦因此政治变革之际会上升朝列，而西魏、北周、杨隋及唐初将相旧家之政权尊位，遂为此新兴阶级攘夺替代。“故武周之代李唐，不仅为政治之变迁，实亦社会之革命。”及武后统治告终，改变关中本位政策之趋势仍继续进行，至玄宗朝，关中本位政策遂破坏无遗。安史乱后，中央政府与一部分地方藩镇，截然划分为两个不同的区域，非仅政治军事不能统一，即社会文化亦完全成为互不干涉之集团，其统治阶级氏族之不同类，更无待言。安史乱平，而其部将及所统之民众，依旧保持其势力，与中央政府相抗，以迄于唐室之灭亡。在奉长安文化为中心，恃东南财赋以存立的集团中，其统治阶级，乃此集团所占地域内的两种人，一是受高深文化教养的汉人，多为武则天专政后提拔的新兴阶级，大抵从文词科举出身为外廷士大夫；一是受汉化不深的蛮族，或蛮夷化的汉人，多来自边荒区域，自玄宗朝至唐亡，一百五十年间身居内廷，实握政治及禁军之大权，而所谓阉寺之特殊阶级。故科举制之崇重与府兵制之破坏，俱起于武后，成于玄宗。其时代之符合，绝非偶然也。

振常按：以上是本节大要，所含内容极丰富，论证极为精辟。本节最后，略为考订阉寺多出自今之四川、广东、福建等省，时为蛮夷区域，而宦官姓氏又有不类汉姓者，故疑阉寺中多蛮族或蛮夷化之汉人。至于阉寺之权日大，以至政柄及君权皆入其手，皇位继承之权归其决定，内朝之禁军及外廷之宰