

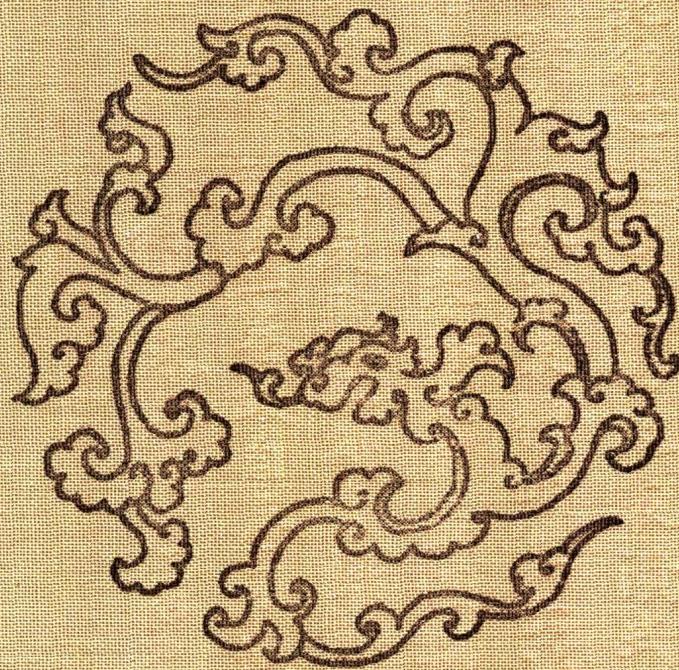


刊叢書題跋古籍古  
國家圖書館藏

國家圖書館 / 編

GUO JIA TU SHU GUAN CANG  
GU JI TI BA CONG KAN

第26冊



北京圖書出版社

國家圖書館藏古籍題跋叢刊

第 26 冊

北京圖書出版社

## 第二十六冊 目錄

藏園群書題記續集卷六	一
瓜圃叢刊敘錄	五五
瓜圃叢刊敘錄續編	五六
寒雲手寫所藏宋本提要廿九種	一六三
郎園四部書敘錄	一二一
銅井文房書跋	一九一
棗花閣圖書題跋記卷一至卷三	三四九
	五三一

藏園羣書題記卷第六

補遺

江安傅增湘

輯本朱申禮記句解跋

此四庫館原本蓋乾隆三十八九年戴東原從永樂大典各韻中采輯而得並依禮記篇目排比成書今以大典目錄證之如弓儀居喪各字簽出卷數與目錄悉合惜序跋佚去不克依原書編定卷數耳攷朱申所著有周禮句解十二卷四庫據天一閣藏本著錄有左傳句解三十六卷列於四庫存目孝經句解一卷刻入通志堂經解中以此推之是朱氏於羣經皆有句解今所存者祇此數耳惟左傳孝經二書皆題元人四庫提要言李心傳道命錄有淳祐十一年新安朱申序結銜爲朝散大夫知江州軍州兼

管內勸農營田事余更考宋刊輿地廣記卷末亦有淳祐  
庚戌郡守朱申重脩一行疑著書者當即是人存目及錢  
氏補志題作元人者誤也至此書既采輯成書而四庫未  
收存目亦不載頗難索解余會見杜誥春秋會義一書既  
經館臣編竣復以精楷繕錄正本裝潢成帙並標題四庫  
全書然迄未見錄蓋當時仰承上旨急於觀成程期嚴急  
衆手雜進以致或編定而不及繕清或繕完而未經進覽  
卷帙既富墨漏遂多非有權衡去取於其間也此書舊藏  
徐梧生監丞家後歸其壻史太史吉甫余會就其家觀之  
同時輯出者尚有彭氏禮記纂圖彙解十二冊亦東原所  
手編頃爲東邦羽田亨君所收屬爲考定妥就聞見所及  
粗舉大要以報之戊寅九月藏園記

鈔本蜀檮杌跋

此書一名外史檮杌紀前後蜀王孟二氏事宋張唐英撰陳直齋書題作十卷今世所存者分一卷祇一萬餘言其非原書之舊可知至刊本傳世始見於明季歷代小史中不聞更有舊刻據蕘圃跋言借陳仲魚藏鈔本有范得志跋疑其出於明刻但別無所取證故近世諸家藏書目如瞿楊丁氏所著錄者皆鈔本也此帙不分卷與黃蕘圃藏本同爲仁和勞平父權手寫卷首并摹有葉石君孫慶增各印考上善堂書目其舊鈔本中正載此書注明石君所藏知其源所出必爲近古取李氏函海本校之攷訂至二百五十餘字皆訛文奪句亟待刊正者也尤異者孟昶廣政中竟脫失十八年一節凡一百四十二字余初意兩村

刻書草率讐勘不精或爲偶爾遺佚及檢歷代小史學海類編本其脫落正同卽藝海珠塵本號爲重校者而此一年事蹟亦復失載知此文遺奪固已久矣然則平甫傳錄此本固宜與女媧氏之五色石同其功用其爲珍祕當復何如原書半葉十二行行二十一字鈐有權平父丹鉛精舍勞參軍蟬盦實事求是多聞闕疑諸朱記皆勞氏印也校定既卒并附識之戊寅二月初二日藏園誌

宋刊郎注陸宣公奏議殘本跋

郎晦之陸宣公奏議世所傳者皆元至正翠巖精舍本分爲十五卷行間有點擲眉上有評語明覆本因之近時陸氏心源刻入十萬卷樓叢書其行格悉依元刻此書流傳遂廣獨宋代刻本不特世所未覩卽遍檢諸藏書家目錄

亦未見標稱意其亡逸久矣新歲元日世好劉詩孫來謁賀衡袖出古書數帙咸爲宋元殘本而是書居其一焉展卷披觀精采煥發詳審終編視元刻乃大相逕庭每半葉十二行行二十一字細黑口左右雙闊存卷十至二十九凡十一卷雖祇得太半然取校元本其大端差殊者有三元本題註陸宣公奏議宋本則有經進二字一也元本各卷不署進書人姓名僅存進書表於卷首稱臣曠而不著姓致後人考之清波雜志始知之宋本則每卷題迪功郎新紹興府嵊縣主簿臣郎曠上進一行二也元本分十五卷宋本則分二二十卷析卷既殊文之次第亦異三也至詳勘文字尤多違異眉上所加爲謝疊山評論爲陸氏誤認劉須溪認其人晚出宋本固宜不載惟郎氏原注元本乃多刪落如諸道

宣慰使狀中夏禹泣辜殷湯行罪二元本於注下祇載說苑  
湯誥三書名宋本固具全文若其獸窮則攫搏句下有引  
家語二十二字元本竟全行刊落無我負人句下引曹操  
語其下尙有郎氏語十八字文義乃完元本亦刪去焉此  
姑舉一篇言之而譌奪已至如此其餘類此者正多不能  
悉舉至文涉宋諱宋本改避極謹如恆易作常弘易作洪  
慎易作謹敦易作崇煦嫗易作撫字勾當易作管當殷繁  
易作富繁匡輔易作裨補尊讓易作相遜元本悉爲復其  
舊此爲宣公奏議則可然以云郎注本則非也設非親見  
宋刊又安知翠巖重刻其變易郎本面目如是其甚耶余  
異日當以覆元本較其同異以明之其宋本各卷目錄寫  
附於後俾學者知其次第與元本迥不相合云戊寅二月

朔藏園老人識

錄各卷目  
未錄

國史經籍志跋

題史官鄉耶焦竑輯卷一制書類卷二經類卷三史類卷四子類卷五集類卷六糾繆制書以尊王冠首凡帝后製作及勅脩之書紀注時政諸書皆入焉其下以四部爲次分類與諸目略同惟制誥表奏列於集部差爲變例耳末卷糾繆則緣官私諸書分門繆失而作如漢唐宋之藝文隋之經籍其餘若唐之四庫書目宋之崇文總目及鄭樵馬端臨晁公武諸家目錄皆臚列其名以糾正之此書四庫總目謂萬曆時陳于陛議脩國史引竑專領其事僅成此志而罷故仍以國史爲名然編中皆取歷代書目盡行鈔撮初無別擇其書存佚亦不加攷辨乃悍然襲史志之

名可云濫竽充選矣每類仿漢志之例粗述流別無所發明茲在有明一代號爲博覽而撰述官書草率至是殊難索解此帙舊人所鈔末題康熙丙子仲春手錄而闕格有曼山館三字每卷有錢塘徐象樞校茂苑許自昌各一行是乃從明刻錄出初無他異矣各卷鈐汲古閣孫從添慶增氏諸印歷經名家收藏喜其鈔工尚雅便於披檢故錄而存之

明刻政經跋

真文忠公政經一卷後附錄歙縣隆興潭州寧國醴陵爲政諸事及訓諭條教各牘謂之政迹前有淳祐二年門人王邁序蓋與心經同刻者明刊半葉九行行十八字黑口四周雙闊當是成弘間所刊舊爲陳仲魚藏書有鈐印二

方此刻亦殊罕觀光緒中葉武英殿曾取宋本覆刊廣幅  
大字殊便閱覽此本行格與之正同疑卽從宋刻出然偶  
取一校其序文中國用漸煩四字此本已作國步斯類知  
覆刻正不免訛誤矣書以古本爲貴信然戊寅五月杪藏  
園記

明本沈隱侯集跋

按隋書經籍志載沈休文集一百一卷舊唐經籍志爲一  
百卷又集略三十卷新唐志同宋史藝文志爲九卷又詩  
一卷然皆未見傳本明萬曆時構李沈啓南始輯成四卷  
付刊卽此本也其後新安程榮校刻改爲五卷而卷首錄  
有張之象序是其源仍出於沈氏所輯矣至閩中張燮七  
十二家本則爲十六卷滇南阮元聲評本與之正同則又

由閩本蛻化而出泊張天如本又併爲一二卷此明代休文集板刻源流之大略也顧分卷雖多寡不同文字則初無增損而推其端緒皆以構李本爲祖其正嘉以前殆無聞焉此本半葉九行行十八字首卷有構李沈啓原輯沈啓南校一二行楮墨精良字大悅目前錄梁書本傳詩評各條又萬歷乙酉雲間張之象序據言沈道初已刻謝集有秣陵焦子弱侯序茲再刻沈集屬張子弁諸首簡云今謝集已不可得見而是集尤稀如星鳳余昔年得之南中故家篋藏者近廿年偶檢書及之因粗加考訂錄而存之卷中鈐有臣盛楓字徽宸字丹山印盛氏亦構李舊家也戊寅二月藏園記

明本沈隱侯集跋

此岳氏元聲刊本九行二十字分卷爲十六行間加標點文後及闡上均著評語以各卷題滇南岳元聲評一行證之知評點當出於岳氏前後無序跋未詳刻於何年然觀卷末附錄有遺事集評二類及改標卷數均與闡中張燮本同則其付梓必在七十二集後當在天崇末造矣休文集自張溥百三名家外單行者殊少見程榮會有刻本然不列於廿一家中亦殊罕傳余舊收得沈啓原初刻本旋見此帙因並收之俾就李漁池同時一篋云

明刊沈詹事詩集跋

此沈雲卿集題爲沈詹事集明正德戊寅刊本中板式半葉十行行十六字江都蕭海校正後川王廷相重校據廷相序蓋與宋之間集同刻者也按雲卿集唐百家本分三

卷明活字本分四卷此獨爲七卷蓋王氏所改編定以各體爲次每體二卷然卷六祇五絕二首何足成卷知其以意改析非舊第也所錄與別本頗有差殊如白鹿觀應制五律一首太平公主南莊應制七律一首此本有之而百家本失載然百家本載送韋商州弼五之排律此本亦無之又此本五絕內有獄中燕一詩細檢之乃同獄者歎獄中無燕詩五律一首已見卷二中此則節取其後四句耳王氏序言爲劉子潤之校閱二集越正訛謬什得六七何竟疏繆至此豈前後一詩兩出未及寓目耶又考劉潤之名成德正德中爲遼東巡按御史與蕭海校刻唐詩多種可考見者有王建耿湦郎士元李頤皇甫冉皇甫曾諸家因考訂此集并附誌之

鈔本劉隨州集跋

此舊寫本昔年得之南方前有正德十一年隨州州判湯  
徵序後有州訓導陳清跋皆出影摹蓋刻自隨州者其版  
幅高四寸餘意其爲巾箱本也頃以涵芬樓影印者核之  
其版高六寸五分始知此本實爲縮寫攷隨州集余別藏  
有弘治臨洮守李紀刻本取以對勘其卷第篇目版匡尺  
寸無不脗合臨洮本刻於弘治戊午在此本二十年前又  
知此本乃直臨洮覆刊所微異者第十一卷未刻意以其  
爲文集而刪落之也各卷頗有空白數葉異時當取涵芬  
影本鈔補以完之

明本劉隨州集跋

此本爲弘治戊午臨洮太守李紀刻於郡齋後有餘姚韓

明跋謂得善本於楊邃菴提學應寧同時行者尙有孟韋諸集今劉集尙有傳者而韋孟則不易覩矣按隨州集宋時蜀刻題曰文房集常熟瞿氏藏有殘本五卷余會得假校又有南宋書棚本何義門會見之此本行格爲十行十八字其出於書棚本無疑其後正德丁丑隨州有湯徵刻本審其版式乃直依此本覆雕今涵芬樓所印行者是也逮至嘉靖又有毘陵蔣氏十二家本亦稱佳槩然循流溯源宋刻而外當以此爲最古矣且隨州毘陵兩本皆不載文集此本則第十一卷獨爲完具又非他刻可以比擬別有明活字本余亦得勘過頗有異文可取第屬分體編次已非宋時舊第姑存爲別本可耳

明本梨嶽集跋