

国家社会科学基金“九五”重大课题
教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

社会学文库
Sociological Library

主编/郑杭生

Social Structure of the
Cities in Contemporary China

当代中国城市社会结构

现状与趋势

郑杭生 等/著
李路路

中国人民大学出版社

Social Structure of the
Cities in Contemporary China

当代中国城市社会结构

现状与趋势

郑杭生 等/著
李路路

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国城市社会结构：现状与趋势/郑杭生等著.

北京：中国人民大学出版社，2004

(社会学文库/郑杭生主编)

ISBN 7-300-05281-9/C·238

I. 当…

II. 郑…

III. 城市-社会结构-研究-中国

IV. D66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 002813 号

社会学文库

主编 郑杭生

国家社会科学基金“九五”重大课题

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

当代中国城市社会结构

现状与趋势

郑杭生 李路路 等著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)

010-82501766 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北三河新世纪印刷厂

开 本 965×1270 毫米 1/32

版 次 2004 年 4 月第 1 版

印 张 13 插页 2

印 次 2004 年 4 月第 1 次印刷

字 数 381 000

定 价 32.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

社会学文库
Sociological Library

主编/郑杭生



社会学文库

编委会

主 编 郑杭生

编 委 (按姓氏笔画排序)

马广海	王思斌	王雅林	包智明	田毅鹏
孙立平	刘少杰	刘世定	刘祖云	关信平
庄孔韶	江立华	李培林	李 强	李路路
苏国勋	沈关宝	宋林飞	吴忠民	张 静
周晓虹	洪大用	侯钧生	郭于华	郭志刚
黄 平	景天魁	景 军	蔡 禾	潘绥铭
戴建中				

作者简介

郑杭生 社会学教授，博士生导师。1936 年生于浙江杭州。1956 年就学于中国人民大学哲学系哲学专业五年制本科，1961 年毕业后留校任教。1981—1983 年在英国布里斯托尔大学进修社会学和现代西方哲学。1984 年受命创建中国人民大学社会学研究所，1987 年建立社会学系。1986 年和 1993 年作为学术带头人分别建立“社会学理论和方法”的硕士点和博士点，1998 年建立社会学博士后流动站。曾任中国人民大学社会学研究所所长、社会学系主任、副校长（1987 年 9 月—1997 年 5 月）。现任教育部人文社会科学重点研究基地中国人民大学社会学理论与方法研究中心主任，兼任中国社会学会会长、北京市社会学会会长、国务院学位委员会政治学社会学学科评审组召集人、国家哲学社会科学基金社会学评审组组长、教育部高等学校社会学学科教学指导委员会主任委员。有著作多部、论文多篇。社会学方面的代表作有《社会学对象问题新探》、《社会运行导论》、《转型中的中国社会和中国社会的转型》、《中国社会学史新编》、《二十世纪中国的社会学本土化》、《社会学概论新修》（第三版）等。曾主持国家社会科学基金社会学方面的“七五”、“八五”、“十五”重点课题，“九五”重大课题。作品多次获国家级和省部级奖。多次出国参加国际学术会议和进行讲学活动。1991 年 10 月被授予国家有突出贡献专家荣誉证书。1998 年受日本京都立命馆大学聘请，赴日本担任该校产业社

会学部客员教授一年。

李路路 1954年生，社会学博士，中国人民大学社会学系主任、教授、博士生导师，中国社会学会常务理事，国际社会学学会个人会员。主要研究方向为：社会分层、社会变迁与社会现代化、“单位制度”和组织分析。主要著作有：《中国现代化进程中的社会结构及其变革》（与王奋宇合著）、《转型社会中的私营企业主：社会来源与企业成功》、《中国的单位组织：权力、资源与交换》（与李汉林合著）、《再生产的延续：制度转型与城市社会分层结构》。曾在《中国社会科学》、《社会学研究》、《管理世界》、《中国社会科学季刊》（香港）等学术刊物上发表多篇有关社会结构、社会分层、私营企业研究、单位组织研究和现代化研究的论文。曾获国际社会学学会第一届世界青年社会学论文比赛优秀论文奖，第一届、第三届教育部全国高等学校人文社会科学研究优秀成果二等奖，北京市第五届人文社会科学研究成果一等奖。

洪大用 1967年生，安徽东至人。1985年考入中国人民大学，1993年留校任教，1999年在职获得社会学博士学位。现任中国人民大学社会学系教授，社会与人口学院党委书记、副院长；兼任中国社会学会副秘书长、北京市社会学学会理事、北京市社会工作协会常务理事。主要从事应用社会学、环境社会学的教学与研究。曾赴香港中文大学和美国密歇根大学访问进修，出版过《社会变迁与环境问题》，《失业下岗问题对比研究》（合著）等著作，在中文核心期刊上发表专业论文30余篇。

郭星华 1957年生，现为中国人民大学社会学系教授。1982年毕业于湖南工程学院电子工程系，1988年考入中国人民大学社会学系，分别于1991年和1997年获社会学硕士和博士学位。1999年9月至2000年1月赴香港中文大学社会学系进修，2002年2月至8月赴美国芝加哥大学社会学系做高级访问学者。主要从事法律社会学的研究与教学。著有《社会结构与社会发展》、《社会运行导论》（合著）、《问卷调查技术与实例》（合著）、《社会学视野中的司

法》(译著)等著作 20 余部,发表论文 50 余篇。

刘精明 1966 年生,1985 年就读于北京师范大学哲学系,1993 年在中国人民大学获硕士学位后留校任教,2003 年获社会学博士学位。现为中国人民大学社会学系副教授、中国人民大学社会学理论与方法研究中心专职研究人员。主要研究领域为:社会分层与流动、教育社会学、社会学研究方法。曾主持和参与过多项国家社会科学基金和北京市社会科学基金课题,发表学术论文 20 余篇,译著一部,审校译著 3 部,并参与若干教材与专著的写作。

吕新萍 1969 年生。1988—1995 年在中国人民大学劳动人事学院攻读人力资源管理专业,先后获法学学士和经济学硕士学位。1997—2002 年在中国人民大学社会学系攻读博士研究生并获博士学位。现任首都经济贸易大学劳动经济学院社会工作系主任,副教授。主要研究领域为:劳动就业、组织行为、社会分层、社会工作等。发表论文 10 余篇,参与编写和翻译的著作有:《劳动与人力资源管理总览》、《社会学》、《生命的历程——重大社会事件与中国人的生命轨迹》、《失业下岗问题对比研究》等,约 50 万字。

陆益龙 1966 年生,2000 年毕业于北京大学社会学人类学研究所,获社会学博士学位。2000—2002 年在中国人民大学做博士后研究。现任教于中国人民大学社会学系。曾获全国博士后科学基金二等奖、北京大学优秀博士论文三等奖。主要著作有:《户籍制度——控制与社会差别》、《中国历代家礼》等,发表学术论文 20 余篇。

冯仕政 1974 年生,重庆市忠县人。1991—1995 年就读于中国人民大学哲学系,获哲学学士学位;1995—2001 年就读于中国人民大学社会学系,先后获社会学硕士和博士学位并留校任教。主要研究方向为政治社会学、法律社会学和社会运动理论。出版专著《再分配体制的再生》,发表论文 10 余篇,并参与多部教材的编写和学术专著的翻译。曾获 2002 年度中国人民大学优秀博士学位论文奖。

总 序

现在，文库不少，社会学文库也有几个。在这样的情况下，接受中国人民大学出版社的委托，主持一套社会学文库，就不得不追问自己：这套文库只是单纯在数量上增加一个文库而已，还是应该在质量上力求有自己的某些特点？这就是本套文库不可避免要面对的定位问题。经过考虑，本套文库的定位至少涉及如下四个方面：

第一，它是一套研究性的文库。就是说进入本套文库的著作，必须是研究性、探索性的。研究性、探索性的必备要素是与某种新的东西联系在一起的，即有某种创新性，因此，它们不同于一般资料性的、介绍性的、编译性的作品。这并不是说后者不重要，而是说，因为类别不同，后者应该有自己的出版渠道。

社会学研究无疑涉及诸多方面，有理论研究和经验研究，定性研究和定量研究；有对现实社会现象的研究，又有对社会学本身的研究；等等。本文库欢迎一切真正有研究的著作；同时，根据社会学国际化与本土化相结合的要求，根据本国的国情，把重点放在如下几个方面：

——对转型中的中国社会的认识有所深化的研究著作。

——对有中国特色的社会学理论有所贡献的研究著作。

——对世界社会学的新发展和走向有所把握的研究著作。

第二，它是一套精品性的文库。就是说，在研究性的著作中，我们更看重精品之作。所谓精品，在内容上至少要符合下述几条中

的一条或同时具有：一是能够从社会学的视角对人们普遍关心的社会热点和焦点问题作出有说服力的分析，公认有真知灼见，经得起时间和历史的考验。二是能够对实现“增促社会进步，减缩社会代价”的社会学深层理念有所贡献。三是对社会学的学科建设和理论创新有所推动。四是对中国社会学的国际化和本土化有所促进。而在形式上，要有与内容相匹配的叙述形式，要有较好的可读性，力求深入浅出，尽可能雅俗共赏，为大家所喜闻乐见。

第三，它是一套使社会学界新生力量脱颖而出的文库。就是说，通过研究性的精品之作，使那些在社会学界没有什么知名度，或知名度不高的“无名小卒”、新生力量、后起之秀程度不同地提高知名度，把他们实实在在地介绍给学界和社会，使他们尽快成为学界名人，在这个意义上，本文库也许能够成为培养社会学人才的有效渠道之一。众所周知，没有或缺少新生力量的学科和学界，是没有什么希望的。这当然在任何意义上都不是说可以忽视现在的学界名人，他们是我们最重要的依靠力量，他们负有提携后进的重任。我们真诚希望现有的学界名人和即将脱颖而出的学界名人，共同使本文库成为名副其实的名人文库，在学界和社会上发挥更大的作用。

第四，它是一套供不同学派观点争鸣的文库。一个没有不同学派争鸣的学界，不能说是成熟的。我在社会学界多次强调“要多一点学派，少一点宗派”。因为学派之争是学术问题、学术观点的争论，用的是学术标准，可以争得面红耳赤，但过后仍然是朋友；宗派之争则用非学术标准，党同伐异，大有“谁不和我们歌唱，谁就是我们的敌人”的“气概”。因此，学派之争，与人为善，相互切磋，推进学术；宗派之争，与人为恶，相互攻击，阻碍学术。如果本文库在促成不同观点的社会学学派形成方面、在促成不同学派展开富有成果的争鸣方面，起到了应有的积极作用，我们将会感到非常高兴和欣慰。本文库将对各种不同观点的学派一视同仁。

总之，我们真诚希望本文库能够出研究成果、出精品、出名人、出学派。简言之，我们把“四出”作为中国人民大学出版社社会学文库的定位。

古人曾说过这样的意思，定位于“上”，可能得乎“中”，定位

于“中”，可能得乎“下”。本文库这种“四出”的定位，从目标上说应该属于“上”，但结果仍有两种可能：或“上”或“中”。我们希望能够争取前一种可能，避免后一种。最后究竟如何，当由读者和时间来鉴定。

应当指出，本文库是在一个不平常的时候出版的。

首先，无论是就政策环境和体制条件来说，还是就国内氛围和国际环境而论，中国社会学正处在新中国成立以来最好的大有可为的发展时期。现在，社会学的学科地位，即作为要加强的哲学社会科学基本学科之一，得到了确认。人们越来越体会到社会因素即非经济因素对改革、发展、稳定的重要性，从而也认识到以非经济因素为切入点的社会学，也和以经济因素为研究对象的经济学一样，是一门与每个人的实际生活息息相关的学问，是一门推进改革、发展、稳定的科学，感受到有许多问题需要从社会学的视角来看待和解读，并领悟到社会学的理论研究和经验研究是制定符合实际情况的社会政策的基础环节。人们对社会学从不了解、不甚了解甚至误解到逐步了解；一些社会学的用语（如社区、社会化、弱势群体、社会转型、良性运行等）日益普及化、大众化，其中一些还被政府部门所采纳和使用。这使中国社会学的发展不仅有了自上而下的体制条件，而且有了自下而上的社会氛围。经过激烈竞争，中国社会学界获得了第三十六届世界社会学大会的主办权，该届会议的主题是“全球化背景下的社会变迁”，将于2004年7月在北京召开，由中国社会科学院社会学研究所承办。现在欧美社会学界都十分关注中国的变化、中国社会学的研究。无疑，在世界社会学的格局中，与欧美强势社会学相比，无论从规模、投入，还是从成果、影响等方面说，中国社会学仍然是弱势社会学。强势社会学界如此关注中国的研究，对植根于本土社会的中国社会学界来说，既是一种沉重的压力，同时又是进一步发展的强大动力。在这样的情况下出版本文库，应当说是正当其时。我们最好不要辜负这样好的条件。

其次，这种不平常性还表现在世界社会学正处在自我反思和重建的过程之中。这种自我反思和重建的趋势并不是凭空而生，而是有现实根据的。这就是旧式现代性的衰落、新型现代性的兴起。我

认为，这种旧式现代性的衰落、新型现代性的兴起，既影响着中国社会学的国际化，又影响着中国社会学的本土化。关于这一点我想多说几句。

所谓旧式现代性就是那种以征服自然、控制资源为中心，社会与自然不协调、社会与个人不和谐，社会与自然付出双重代价的现代性。20世纪向21世纪的过渡时期，全球社会生活景观呈现出重大转折的种种迹象，人们看到：人类对自然的倒行逆施造成了越来越严重的“绿色惩罚”，导致了天人关系的紧张，甚至“人类对自然的战争，变成了人类自我毁灭的战争”；人欲的激发和资源的匮乏所引发的对资源控制权力的争夺，又不能不导致价值尺度的扭曲、伦理准则的变形、个人与社会的关系的恶化。旧式现代性已经进入明显的危机时期。这样，在世界、在中国，探索新型现代性便成为一种势在必行的潮流和趋向。

所谓新型现代性，是指那种以人为本，人和自然双赢、人和社会双赢，两者关系协调和谐，并把自然代价和社会代价减少到最低限度的现代性。从中国社会转型加速期取得的巨大社会进步和付出的种种社会代价中，我们都能从正反两方面，亲身体会到新型现代性的深刻意涵。

就两种类型的现代性与社会学的关系而言，过往的旧式现代性锻造了以往的社会学——它的感受力和想象力、设问和眼界，甚至它的理论抱负和期望所能达到的限度。当现代性面临重大转折之时，必定也是社会重构、个人重塑、个人与社会的关系发生重建之日。社会学不可避免地卷入其中，经历预设的根本变化、视野的重大调整、理论的重铸和再生过程。

对旧式现代性作出反应的，不仅有新型现代性，而且还有后现代性。如果说，新型现代性是对旧式现代性的一种积极、正面意义的反思，那么，主张后现代性的后现代主义则一般是对旧式现代性的一种消极、否定意义的反应。后现代主义批评旧式现代性的弊病是对的，但它的解决方法不是革除弊病，而是连现代性也加以抛弃，从而走向了极端。它对社会和知识基础的所谓“解构”，无助于增进社会的和谐。

因此，处在这样一个旧式现代性步入没落、新型现代性勃然兴

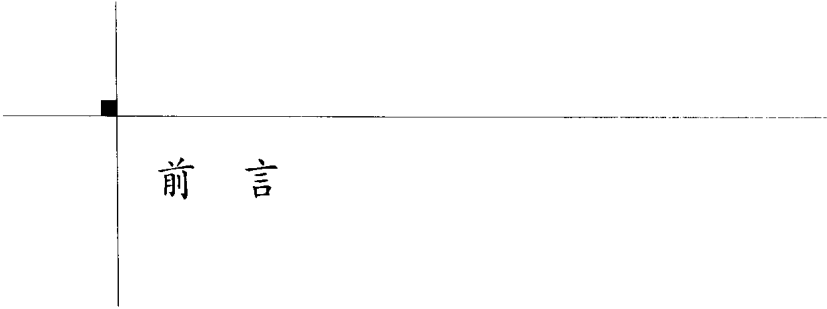
起的历史时期，中国社会学必须顺应时代的要求，跟上世界社会学重建的步伐，结合中国的实际，在理论研究上开拓出新的学理空间。而经过我国快速转型期独特经验的熏陶，中国社会学界的主体性、自觉性和敏锐性已经大为提高，将有助于达到这一目标。

我们也真诚希望，本套文库能在实现上述目标的过程中发挥应有的促进作用。

以上权且作为本文库的序言，与大家共勉。

郑杭生

2003年8月于气和文轩



前 言

“邓小平关于发展的理论和体制转换时期我国社会结构的现状、变迁及发展趋势”，系国家社会科学基金“九五”重大课题委托研究项目，由我作为课题第一主持人，中国社会科学院社会学所陆学艺研究员作为第二主持人，共同承担这个研究项目。我们两个以及中国社会科学院社会学所和中国人民大学社会学系参与这项研究的同事都觉得，这是一项非常重要的、具有深远意义的研究任务，必须花大力气，在精心设计和实施实地社会调查的基础上，认认真真加以完成。

我和陆学艺研究员根据研究的总体思路，考虑到城市和农村社会阶层结构的差异性以及时间、资金的利用等方面因素，决定将本项目划分为“我国城市社会结构变迁、发展趋势研究”和“我国农村社会结构变迁、发展趋势研究”两个大的相对独立的分项目，其中农村研究部分由陆学艺研究员主持，我则主要负责城市部分的研究。由于这样的分工，本前言着重涉及的是“我国城市社会结构变迁、发展趋势研究”方面的问题。

一、本研究把重点放在阶层结构变迁上的背景

就学术背景来说，“社会结构”一词在学界歧义很大，对中国社会结构的界定存在很多争论。我曾经在“八五”期间主持过社会科学基金重点项目“转型中的中国与中国社会转型”，以及增补重

点项目“中国社会结构和社会关系研究”。在这两项重点研究中，我们对社会结构的界定注重各种社会关系的模式方面，侧重探讨了社会利益结构、居民收入结构、社会设置构架、城乡关系、工农关系、体力劳动者与脑力劳动者关系、管理者与被管理者关系等多种社会关系模式。上述两项研究为我们今天对体制转换时期的社会结构变迁的研究作了重要的铺垫，它们较为全面地对我国现有的一些重要社会关系模式进行了深入探讨。

随着研究的进一步深入，我们发现，在目前所有的各种社会关系模式中，最重要的或者说更为基本的，就是社会阶层结构关系。马克思曾经指出，一切社会关系中，最为根本的关系就是人们在社会活动中所结成的各种利益关系。社会学对这种利益关系的研究，实际上是考察种种社会资源、生活机会在不同人群中的分配方式的差异，这也就是社会学领域的社会分层与流动研究的视角。我们觉得，要理解中国社会目前的基本社会关系，也应该主要从人们所处的社会阶层位置入手。因此，在我们前一课题对社会结构作了多维探讨后，有必要对阶层结构的变迁、发展进行更为详尽的研究，这也有助于我们理解和把握社会主义改革对社会结构所产生的重要影响。同时，邓小平曾经对社会发展、利益结构的调整等阐述过非常重要的思想，在我们的前期成果中我曾对此进行过研究和论述，从中所获得的认识很快就运用到了本项研究之中，成为我们开展社会调查、探讨社会转型加速期社会结构变化特别是阶层结构变迁的指导思想。

经过这样的研究，我们自己觉得，对社会结构本质的把握可能更加全面和深入。在我们看来，社会结构主要是一种社会资源、社会机会在不同群体和个人之间进行分配的稳定性模式。或者更一般地说，是一个社会中社会地位及其相互关系的制度化和模式化了的体系。前者，事实上就是阶层结构；后者则是指一般的社会结构。按照这一理解，读者也许能够更好地把握本研究的内容。

就我国的现实背景来说，现在，生活在中国社会的每一个成员，都可以根据自己的切身经验感受到、体会到我国社会激烈而深刻的变化。人们真真切切地感受到自己、自己的家庭、自己的亲朋好友以及其他周围的人，围绕从传统型职业体系向现代型职业体系的转型、新的职业的出现、职业地位的兴衰沉浮、上岗下岗的交替

而产生的在经济收入、政治权力和社会声望方面的种种分化。人们也实实在在地体会到，自己在变动中或受益了，或受益不多，或甚至受损了，因而不能不对社会凝聚力和认同感产生这样那样的影响。这种种变化，从社会学视角看，归根到底是社会结构的变化，特别是阶层结构的变化。这种社会学视角，与人们的实际感受、现实体验是非常吻合的。因此，我们感到，不研究社会结构的变化，特别是不研究阶层结构的变化，就抓不住社会重大问题中的热点、焦点问题。显然，这对社会学的学科建设、理论创新以及社会学实际作用的发挥都是不利的。

不仅如此，用世界眼光看，更可以感到阶层研究的重要。首先，世界上一些发达国家和高度发达国家的社会一般比较稳定。这种稳定，究其原因，主要是社会结构特别是其阶层结构的稳定。这些国家的社会结构，一般是中间大，两头小，呈橄榄形或菱形。庞大的中间阶层，有的社会其比例超过80%，对社会的认同感强，成为社会的稳定力量。这一阶层，在社会的上层（总是少数）和下层（一般也是少数）中间成为一个缓冲地带，起着稳定社会的作用。同时，这些国家用积极的产业政策、税收政策、社会保障政策，从次级制度上支撑这一阶层结构。这些，我和当初与我一起工作的学术群体成员，特别是李强教授，都多次论证过。这个问题是有关我国社会长治久安的大问题，不可不进一步研究。因此本研究对我国仍未“长大”的中间阶层的现状、特点、分类、趋势等问题进行了探讨，同样也对上层与下层进行了讨论。其次，我们也不遗憾地得知，苏联的解体正所谓“冰冻三尺非一日之寒”，他们自己的一些学者认为，在多方面的原因中，一个原因是过分重视阶级而忽视阶层，过分重视阶级分析而忽视阶层分析。阶级斗争扩大化会导致多么严重的后果，我们从苏联的解体中可以进一步体会到。

总之，上述多方面的背景表明，本研究把重点放在阶层结构的研究上不是没有根据的。

二、本研究涉及的几个重大的转变

本课题运用理论研究和经验研究相结合的办法，从社会学的视角，以世界的眼光，紧紧抓住社会资源和社会机会在不同社会群体

中配置这根主线，客观、冷静地分析了在社会转型的推动下我国各个阶层的变动史，在某种意义上，也可以说是不同阶层的兴衰史，即有些阶层在兴起，有些阶层在衰落。这一不可阻挡的过程，现今仍在继续进行之中。我们的研究力求揭示这种变动的机制，以及依据这种机制所必然形成的新结构，尽可能指出如何在此变动中增促社会进步，减缩社会代价。揭示这些带规律性的东西，并相应地提出符合客观实际的社会政策的建议，正是作为一门基础社会科学的社会学的职责。

既然客观的社会结构特别是阶层结构已经发生了深刻变化，那么作为我国社会管理者领导核心的执政党、我们的社会政策，也必须与之相适应，必须有一套新思路、新办法。在我看来，要真正做到“与时俱进”，最根本的首先要从这一点上体现出来。这样，我们就能明了，为什么胡锦涛总书记的“七一”讲话，在论述“三个代表”的重要思想时，会两次提到社会结构发展变化或深刻变化的问题。他清楚地指出，我国社会结构的发展变化，是“三个代表”重要思想提出的客观根据之一。他说，“三个代表”重要思想提出的“这些重要理论观点，适应我们党的历史地位和执政条件的发展变化，适应我国人民利益要求和社会结构的发展变化，为我们在新的时代条件下更好地坚持马克思主义的政治立场提出了全面要求”。他也同样清楚地指出，我国社会结构的深刻变化，是决定中国特色社会主义的依靠力量的客观根据之一。他说：“‘三个代表’重要思想依据改革开放和现代化建设的新实践，紧紧把握我国社会生活和社会结构的深刻变化，对建设中国特色社会主义的依靠力量作出了科学判断。”

通过本研究，我们更加深切地认识到，对一个用革命手段夺得全国政权的政党来说，在革命胜利后，要保持社会的全面进步和协调发展，最重要的是要从“善于破坏旧世界”转到“善于建设新世界”。毛泽东在新中国成立前召开的中共七届二中全会上，曾经正确指出：“我们不但善于破坏一个旧世界，我们还将善于建设一个新世界。”^①正确处理破坏旧世界与建设新世界、推翻旧制度与建

^① 《毛泽东选集》，2版，第4卷，1439页，北京，人民出版社，1991。