

普通教育改革的 新探索

旷习模主编

——小学整体结构改革
实验的设计与初步实践



华中师范大学出版社

普通教育改革的新探索

(一)

——小学整体结构改革实验
的设计与初步实践

旷习模 主编

华中师范大学出版社

普通教育改革的新探索（一）

——小学整体结构改革实验的设计与初步实践

旷习模 主编

华中师范大学出版社出版

（武昌桂子山）

新华书店湖北发行所发行

孝感地区印刷厂印刷

•

开本787×1092 1/32 印张8.5 字数180000

1987年10月第1版 1987年10月第1次印刷

印数 1—5800

ISBN 7—5622—0040—8/G·23

统一书号7406·67 定价 1.70元

序

邓宗琦

邓小平同志指出：“一个新的科学理论的提出，都是总结、概括实践经验的结果。”（《邓小平文选》第55页）毫无疑问，教育科学也不例外。教育科学发展史告诉我们，提出过各种各样的教育理论的教育家，都是对自己的或别人的实践经验进行过概括和总结的。如欧文（Owen, R, 1771~1858）于1825年创办了共产主义的移民区“新和谐”村的教育实验，把教育跟生产劳动相结合，这一实验所概括、总结出来的经验，经马克思的论证和发挥，称之为人的全面发展教育的唯一途径。党的十一届三中全会以来，全国教育工作者进行了许多教育实验，其中包括我校教育系主任旷习模副教授等提出的小学整体结构改革的实验。这个实验从1983年开始到现在已有五个年头。在湖北省教委的关怀和支持下，无论在实验的规模上，还是在实验的深度方面，现在都进入了一个新的阶段。因此，适时地总结、概括多个试验点的实践经验，进行理论升华，确实是非常必要的。我相信，本书的出版，对本项实验能起到推动作用；对其他各类实验也会有借鉴意义。

1987年5月

前 言

我们小学整体结构改革实验已经进入第四个年头了。参加这项实验的现在有三批点十七所学校二十五个实验班。第一批点是1983年秋开始的，有三所学校：即老河口市第六小学、沔阳师范学校附小、华中师范大学附属实验学校小学部；第二批点是1984年秋开始的，有七所学校：即湖北省武昌实验小学、武昌阅马场小学、襄樊市大庆路小学、襄阳县实验小学、枣阳县实验小学、荆门市实验小学、荆州地区实验小学；第三批点是1986年秋开始的，又有七所学校：即武昌中华路小学、武昌棋盘街小学、荆门市曾集镇中心小学、南漳县实验小学、湖南省株洲市实验小学、醴陵市实验小学、湘阴县濠河乡中心小学。参加这项实验的人员达到150多人，其中有教育理论工作者，省、地（市）县、教委（局）教研（科）室的教研员、学校领导和教师，初步形成了一支“三结合”的实验队伍。

四年来，在湖北省教委、华中师范大学以及有关地（市）、县各级教育部门的领导与关怀下，在参与实验的全体同志的共同努力下，这项实验已经迈开了步伐，取得了初步的成果。现在，我们把其中的一部分资料编印出来，一方面是向有关各级领导和关心这项实验的同志们作一个书面汇报，另一方面是为了进一步探索我们实验前进的航程，试图通过整理这些资料，研究一些问题，得到一些启示。

应该充分肯定，四年来，各个实验点的同志们做了大量的工作，特别是实验班的有关领导和教师，不仅付出了很大的辛劳，而且在精神上还承担了较大的压力。因为搞任何改革实验总是要冒一定风险的，尤其是搞教育改革的实验，似乎是只许成功，不许失败，更何况在片面追求升学率的影响下，在只重学生学业成绩的思潮中，实验班学生的考试成绩如果低于平行班，搞实验的同志就会感到不好交差了。所以，在实验过程中，这样一个阴影常常干扰我们前进的步伐；加之，我们这项实验从承担的任务来说，目前的人力物力的确是严重不足，有时还要为某些工作的开展，争取某些条件，不得不在行政事务方面耗费许多精力，使我们感到要走一条开拓的道路真是艰难。同时，也应该坦率承认，我们自身也还存在不少问题：如实验方案在理论上的探讨尚有待深入，实验检测的指标与手段尚有待完善，实验人员的思想、理论和业务水平更有待提高。我们认为：这些问题都不是坐而论道可以解决的，只有在今后的实践中，全体实验人员努力学习马列主义毛泽东思想、学习教育科学理论，及时总结经验教训，不断提高我们实验的自觉性和创造性，探索实验活动的规律，使上述问题逐步得到解决。

还应该指出：搞好一个实验，开头难，坚持更难。完全可以预料，今后的道路将会更加艰辛。但我们有决心、有信心继续朝前走，其中一个十分重要的因素，就是这项实验得到领导的重视与群众的支持。回顾走过的这段历程，当1983年春我们刚一提出这项实验的设想时，就得到华中师范大学校、系两级领导的大力支持，立即把这项实验列为学校的重点科研项目，配备专职科研人员，调拨专项科研经费，促使我们的实验工作迅速上马。在实验开展的过程中，湖北

省教委的领导都给予热情的关怀和充分的肯定，原省教育厅厅长、现国家教委副主任邹时炎同志，多次听取我们实验工作的汇报，并亲自帮助解决实验经费方面的困难；1985年秋，由省教委发文，确定这项实验为省教委的重点教改实验项目之一；翌年春，湖北省教委党组书记、副主任孙德华同志宣布，省教委决定成立湖北省小学教育整体结构改革实验指导组，由华中师范大学副校长邓宗琦教授任组长，省教委初教处处长纪登训同志和华中师范大学教育系主任旷习模副教授任副组长，有关地（市）教委、教研室负责同志参加，以便进一步加强对实验工作的组织与指导。四年来，各地（市）县教委都积极组织有关方面的力量，创造条件，保证实验工作的顺利开展。各个实验点上的学校领导与教师，他们在实验的第一线上，作了许多开创性的工作，积累了比较丰富的资料，为今后实验的深入开展，奠定了一个比较扎实的基础。

还应该提到的是：我们的小学整体结构改革实验，是在系统结构优化理论指导下的一项常规性的自然实验。尽管实验是在一个班级中进行，但这种整体性的改革，必然会涉及到学校教育、教学、管理以及学校、社会、家庭等各个方面，这就增加了实验的难度，不仅工作量大，很多因素难以控制；而且其中还有许多理论问题尚需认真研究，所以，有必要在更大范围内加强协作。为此，从1984年起，我们与华东师范大学教育科学学院及华东师范大学附小、北京市教育科学研究所及北京市宏庙小学、杭州大学教育系及杭州市天长小学等联合成立实验协作组，彼此主动交换实验资料，定期研讨实验中的问题，有力地推动这项实验的深入发展。在科学研究中，这种无私的大协作精神，还是值得提倡的。在

我们这本小书中，如果有些闪光的东西，也正是这种大协作的成果。

我们的实验第一轮还没有结束，书中的资料仅仅是实验认识与实践的阶段性的成果，书中提出的问题和总结的经验，都有待今后的实践来检验，远非最后的结论，今天之所以公之于众，是希望得到更多的同志们帮助，共同研讨实验中的问题，这将会有助于改进我们的工作，进一步提高我们的实验水平。

参加本书编辑工作有旷习模、杨小微、杨昌红三位同志。在编辑过程中得到湖北省教委初教处纪登训同志、苏以权同志以及各实验点的领导与教师的大力支持和华中师范大学出版社的通力合作，在此，一并致谢。由于编者的水平有限，错误在所难免，恳请读者批评指正。

编 者

1987年8月于武昌桂子山

目 录

小学整体结构改革·····	旷习模 (1)
小学整体结构改革实验五年制教学计划(修订稿)·····	华中师大教育系小学教改实验组 (25)
小学整体结构改革实验五年工作计划(试行稿)	
要点·····	华中师大教育系小学教改实验组 (32)
农村普及义务教育的希望之路·····	王同成 (45)
适应“三个面向” 改革小学教育·····	江荣生 (61)
小学整体改革的探索·····	武汉市中华路小学 (74)
小学整体结构改革实验的评价方法·····	武麟书 (84)
“幼一小”过渡期教育模式的探讨·····	旷习模 杨小微 (104)
缓冲坡度 严格要求 加强训练·····	荆门市实验小学 (121)
遵循儿童发展规律 抓好“幼一小”衔接·····	刘白莲 (134)
继往开来 不断求索·····	晓阳辑录 (145)
“低一中”过渡期教改实验综述·····	杨小微执笔 (162)
发挥整体优势 抓好“低一中”过渡·····	老河口市第六小学 (165)
从整体着眼 改革语文教学·····	王静珍 (183)
改善数学教材结构 提高整体教学效能·····	陈文强 (192)

引入“异步教学”，促进全员发展·····	傅 莉(199)
数学课堂教学结构的改革·····	陈建国(205)
抓科学启蒙 促整体改革·····	杨小微执笔(211)
让我们的孩子更聪明·····	罗楚春(222)
密切学科联系 提高教学效益·····	彭兆兰(236)
在整体教育中促进差生的发展·····	罗楚春(244)
小学低年级学生兴趣爱好的	
初步调查·····	漆文琬 余 群(255)

小学整体结构改革

华中师范大学 旷习模

每当人类历史进入一个巨大变革的时代，教育领域总是十分敏锐地感触到这个时代的气息。因为它不仅要适应这个时代的要求，而且应该对这个时代的变革起促进作用。为此，面临世界范围内的改革竞争的形势，我国要进行社会主义的四个现代化的建设，党中央明确指出：“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”。*这既是我国社会主义建设的一个根本策略，也是我们教育工作的基本指导思想。我们应该认真落实这一指导思想，切实改变教育落后于形势发展的状况，充分发挥教育在社会主义现代化建设中的作用。

我国学校教育的根本任务是为社会培养有理想、有道德、有文化、有纪律的合格公民。中共中央《关于教育体制改革的决定》中指出：“教育改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才”。全国人大又颁发了《义务教育法》，实施九年义务教育。当前，首先要抓好小学教育的普及与提高。因为小学教育是九年义务教育的起始阶段，是国民教育的基础，是实施义务教育法、提高教育质量的关键所在。应该承认，我国的小学教育，在大面积上质量亟待提高，才

* 见《中共中央关于教育体制改革的决定》（1985年5月27日）。

能真正为实施九年义务教育奠定一个扎实的基础。当前，从全国范围来说，真正达到普及小学教育的县市为数还不多，在广大农村，特别是“老、少、边、山、穷”地区，由于历史的、地域的原因，经济和文化的发展水平不高，不仅小学教育没有普及，而且新文盲还在不断产生。所以，必须把普及小学教育的重点放在农村，认真解决好占全国人口百分之八十的农民的教育问题，这是我国建设“两个文明”的一个重要保证。基于这样一个认识，我们确定了提高农村小学教育质量为目标“小学教育整体结构改革”这一实验项目，试图探索有效地提高农村小学教育质量的途径和方法，为培养我国的社会主义现代化建设人才奠定一个扎实的基础。

当我们确定了实验的基本方向之后，我们认真学习和研究了国内外有关教育及教改实验的一些资料，特别是回顾了1978年以来，国内各地教学改革的实践，深感在教育这样一个十分复杂的系统里进行改革，只抓某些单项或部分学科的改革，其效果总是有局限性的，搞不好，又会造成新的恶性循环。大量事实已经说明，一些学校抓了单项、单科的教改实验，往往是这一方面或这一学科的质量上去了，而另一方面或另一些学科的质量就受到影响；学生的负担不是减轻了，而是加重了。现在一些五、六年级学生，书包重达六、七斤，每天“负重行军”来回七、八里甚至上十里。学生身心发育都受到严重影响。加之片面追求升学率的冲击波，已经波及到小学教育，如果不对小学教育的现状进行综合治理，那么，落实国家的全面发展教育方针，全面提高小学教育的质量，必将成为一句空话。因此，我们认为，在抓单科、单项改革的基础上，必须逐步过渡到从学校教育的整体结构上进行改革，这是当前学校教育改革发展的必然趋势。

经过一段时间的学习和研究以后，我们提出了“小学整体结构改革实验”的方案，并于1983年9月，在老河口市第六小学、沔阳师范学校附小、华中师范大学附小这三所学校各选定一年级一个班（学生随机分班，但教师有所选择：主要是强调自愿搞实验，要有事业心的教师参加）作为试点。一年后，在总结三个试点实验工作的基础上，扩大了实验点七个，到1986年，由我们直接联系的实验学校发展到湖北、湖南共十七所，有跨四个年级共二十五个班的学生。目前，第一批实验班学生已进入四年级。就这四年的实验情况来看，尽管各校的实际条件不同，发展水平不一，但总的来说，效果还是比较显著的。1986年3月，国家教委曾派出一个调查组，到枣阳、襄阳、襄樊市、荆门市、沔阳、武汉等地的实验学校进行了近二十多天的实地考察，他们认为：“小学教育整体结构改革这个实验的大方向是正确的，成绩是显著的，可能是办好小学的一个突破口。”这个评价对我们是一个极大的鼓舞。1986年底，中国教育学会受国家教委的委托，又在上海召开了全国普通教育整体改革研讨会，再一次肯定了这项实验的方向和取得的初步成果，也进一步坚定了我们实验的信心和决心。同时也可以预料，这项实验将会在更大范围内展开。因此，为了使这项实验得以健康发展，有必要把我们在实验中遇到的一些问题，作些说明和进一步地探讨，供正在进行或即将进行小学教育整体结构改革实验的同志们参考。

小学整体结构改革的涵义

在全国和湖北省的整体结构改革的座谈会上，不少同志都提出了这样的问题。什么是整体改革？为什么要强调“结构”改革？的确，凡事都得正名，正名才能行义。但人们对客观事物的认识有个过程，刚开始时要讲清楚也不太容易。所以，刘佛年教授在全国普通教育整体改革研讨会上指出：有些概念，是人们在实践过程中提出的，刚开始也不一定能讲清楚。整体改革这个教改的思想酝酿时间虽然较长，但实践还只是近几年的事。目前，可以先给一个模糊性的定义，好让大家在各人理解的范围内，从不同层次、不同角度、不同侧面广泛开展实验，这样会有利于发挥大家的积极性与创造性。从这个意义上我是赞同刘老的意见的。但开展这样一场涉及面广、周期性长的教改实验，对其本质认识作一番探讨，无论对教育理论工作者还是对实际工作者都是必要的，它会进一步提高我们开展实验的自觉性，取得更富有创造性的成果。

我们认为：对小学教育进行整体改革或综合治理，是从大教育观的角度提出来的，它不同于以往的教改实验，只是就教育谈教改，而是立足整个社会系统来探索如何有效地发挥小学教育的功能。小学教育是整个教育系统中的一个子系统，一所学校又是小学教育系统中的一个组成部分，也是教育系统中一个相对独立的子系统。它本身是由若干相互联系、相互制约的因素（部分）构成的有机整体。在1983年，我们提出：“小学教育整体结构改革实验方案”时，对学校教育系统曾作过这样的分析：“学校教育是教育者根据

一定社会的需求和年轻一代身心发展的规律，对受教育者所进行的一种有目的、有计划、有组织地传授知识技能、培养思想品德、发展智力体力，以便把受教育者培养成为一定社会需要的人的活动。在学校系统中，包含着三个重要的子系统，即教育者、教育媒体、受教育者。第一、三两个子系统，包含着教育活动中一切人的因素，教育媒体子系统则包含着各种教育形式、途径和手段以及借助这些形式、途径和手段进行交换的具有教育意义的一切信息因素。人和教育媒体的因素，都以相对独立的方式自成系统；又因教育者和受教育者通过教育媒体产生联系而形成教育活动过程，这样人和教育媒体又构成一个结构严密的教育教学系统。”我们这种认识，是根据系统论的原理，着重说明学校系统中几个基本要素以及要素之间的关系。由于学校教育系统是个有机整体，其整体的属性和功能，就不等同于各个要素孤立状况下的属性和功能的简单的相加。在系统诸要素结构组合优化的情况下，整体的属性和功能就会优于各要素的属性和功能的加和性。我国民间曾流传这样两句话：一是“三个臭皮匠，等于一个诸葛亮”；另一个是“一个和尚挑水吃，两个和尚抬水吃，三个和尚没水吃”。这两句话从正反两方面朴素地说明了系统论中“组合质变”的原理。所以，一所学校的工作，要能获得更大的效益，必须重视系统结构的优化。同时，我们也指出过：学校教育系统又是一个开放系统。因为学生德、智、体、美、劳诸方面的发展，决不只是学校这一方面的影响，它必然受到来自学校外部包括家庭、社会以及自然环境等多方面的影响。特别是在信息交换立体化的今天，更要充分考虑到校外因素对学生的影响和作用，也就是说要从更高一个层次的系统来研究如何发挥学校教育整体

功能，培养出社会所需要的合格公民、有用人才。

正是基于以上的认识，我们强调小学的整体改革，应着眼于这个系统的各个层次、各个因素的有机协调，组成一个优化的网络结构，使其在整体上发挥最大的教育功能，获得最大的教育效益。因此，系统诸因素组合的结构改革就是我们实验的关键。故命名这项实验为“小学整体结构改革实验”。意即在系统结构优化理论指导下，探索办好一所学校，培养全面发展的人的途径和方法。这也就不同于那些只刻意追求学校某一教育因素优化的单项实验了。当然，我们并不是不重视单因素的优化，只是主张在整体结构优化的思想指导下求取单因素的优化。为此，在实验过程中，我们提出“整体设计，单项落实，专题深入，逐步提高”的实验工作原则。这就是说，整体结构改革必须落实到单项的改革，单项的改革是在整体设计的要求下进行，通过单项的改革，促进整体结构的优化。

现在，有些同志提出××学科的整体改革实验，他们的实验与我们的实验是否就是一回事？简言之，有联系又有区别。所谓有联系，都是把实验的对象看作一个整体，从整体结构优化的角度来进行改革，着眼于改革对象的整体功能；而区别在于学科的整体改革是以一门学科为改革实验的对象，它是学校整体改革中的一部分。它应该在学校整体改革思想指导下进行改革，既要考虑本学科结构体系的完整性，又要注意相邻学科的横向联系，要有利于学生形成一个合理的知能结构，促进学生的全面发展。否则，只重本学科的功能优化，仍然会出现单科改革的那种局限性。我们认为学校的整体改革与学科的整体改革是两个不同层次的改革，前者包含后者，后者在前者指导下进行，并必然会影晌前者改革

的深度和广度。但是不能说：“只要学校系统内一个个单项都搞改革，就是学校的整体改革”。因为，忽视各单项之间的纵横联系，就难以形成合理的结构，也就不可能达到整体功能的优化。不从整体结构改革着眼，单项改革的效益总是有限的，而且会引起学科之间或各项之间的新矛盾，使各因素之间的关系失调，影响整体功能的效益。

实验的指导思想与基本原则

小学整体结构改革实验从“小学教育是一个由若干部分、若干因素相互作用而构成的有机整体”这样一个基本认识出发，根据系统的“组合质变”原理，从调整结构中诸要素的相互关系入手，力求达到提高学校教育整体功能的目的，探索一条不仅在城镇也能在农村大面积提高小学教育质量的途径。经过几年的实践，特别是党中央有关教育改革一系列方针、政策、法令的颁发实施，进一步提高对整体改革的认识，逐步形成实验的指导思想为：认真贯彻落实邓小平同志关于教育要做到“三个面向”的指示和中共中央“关于教育体制改革的决定”对人才培养的要求，在辩证唯物主义的指导下，运用系统科学的系统结构优化的理论和方法，对小学教育进行整体结构的改革，达到全面贯彻国家的教育方针，全面提高教育质量，使全体学生都能得到充分地发展。这一指导思想表明如下几点：一是本实验开展的时代背景；二是实验的政策、法令依据；三是实验的科学理论基础和方法论；四是实验的目的及要求。

根据实验的指导思想，吸取我国广大教师在实践中总结出来的经验教训和我国有关教育、教学改革的理论，我们提