

园丁

工

师

创
新



教学指导书系

指导学生考试的方法与艺术

王悦 / 主编



红旗出版社



数学指导书系

新课标小学数学教材同步训练



新课标小学数学教材同步训练

园丁工场

创新教学指导书系

⑯ 指导学生考试的方法与艺术

◆ 王悦 主编



红旗出版社

目 录

■ 第一部分 考试概述	
■ 考试的历史	(1)
■ 考试的目的	(8)
■ 考试所涉及的内容	(10)
■ 考试的功能	(12)
■ 考试与教学目的	(17)
■ 第二部分 应试技巧	
■ 备考技巧	(33)
■ 考场技巧	(49)
■ “冲刺”技巧	(72)
■ 答题技巧	(98)
■ 考后总结技巧	(108)
■ 第三部分 指导学生考试的方法与艺术	
■ 辅导学生克服考试焦虑的技巧	(112)
■ 鼓励！鼓励！再鼓励！	(137)
■ 常见试题类型及其应试策略	(145)

第一部分

考试概述

考
试
概
述

* 考试的历史

① 什么是考试

考试是人们经常从事的一种活动，简单地说，一切带有评定、测量性的人类行为都可以归纳为考试活动。这一类行为若再进行一下划分可以归为两类，其一为物理的测量，另外为心理的测量。这两类测量由于对象的性质不同，所采用的方法也有差异，就是同一类测量，同一个对象，由于测量的目的不同，测量的方法不同也

会出现差异。如测量长度、高度、重量、温度、湿度等，所使用的量具、计量单位都有所不同。可以这样说，测量行为是非常复杂的，方法也是繁多的。但是不管其如何复杂，有一点却永远是共同的，即：使用统一规定的计量单位或参照点，经过规定的程序，得到与测量目的相统一的数据。

日常生活中的测量活动大都属于物理测量行为，相对来说，测量的对象是比较稳定的，单纯的。而在教育活动中的测量就复杂得多，单只是有了计算单位，规定了程序，取得了数据，不一定可以得出客观的准确的评价。

这是因为：

1. 计量单位不等值。

教育测量行为——考试，常用的计量单位是“分”。但是就1分来说，满分为100分的考卷与满分为120分的考卷，这1分显然是不等值的。

2. 参照点难以确定。

人的绝大多数心理现象是没有零点的。即使有零分的考生，也不能说他的知识是零。

3. 采用的程序难以统一。

就以我国规模最大的高校招生考试而言，命题范围、重点、难度、区分度都不稳定。考试的要求与方法经常改变。

4. 考试所得的数据难以比较。

比如某学生语文、数学的考试得分都是 80 分，我们很难据此肯定他的语文、数学学习都差不多。因为很可能他的语文成绩在班内名列榜首，而数学却坐了末把交椅。

由于如此，构成了心理测量，也就是教育测量——考试的复杂性。

多年来，由于缺少统一的测量标准和考试研究，形成人们将物理测量的统计方法简单迁移到心理测量中的情形。最常见到的是：把不同考试的原始成绩直接相加，以总分决定取舍，解释成绩时滥用 60 分为及格水准线……

人们在标准遗失时会任意选取标准，因为人们需要评价。谎言用多了也就成为真理。

特别是中国教育还曾经经过“四人帮”的肆虐时期，那时曾对考试活动有过极不公正的批判，如“取消考试”、“考教授”、“依手茧录取大学生”的现象，至今让人记忆犹新。时至今日，通过反省，教育界虽已认识到了科学考试的重要性，但是有关考试知识的教学仍未步入师范教学的殿堂。“考试学”还不是师范教学的必修课程。

考试是教育活动中必不可少的评测手段。每一个教育工作者都应该掌握科学的考试方法，并通过考试为我

考
试
概
述



国社会主义建设培养人才、选拔人才。考试应成为每一个教师必备的职业技能。本书就是从这一角度出发，给教师提供一些考试常识。

② 考试的历史

单就教育过程中所实施的考试而言，可以这样说——当教育现象产生的时候也就产生了考试。对教育效果的测量与评价，是教育规律自身所规定的。人们通过对教育效果的测量与评价，来修正教育教学，指导教育活动的进行。在实践中，人们为了检查教学效果，从教学过程中抽取部分内容，汇集起来，制成问答形式的卷面，由教育对象依要求做出回答，而又根据教育对象对问题的回答情况，予以评定。于是便逐渐形成了考试。

就考试制度的发展而言，可分为两大阶段：传统测试阶段和现代教育测量阶段。

在传统考试的发展史上中国是个考试大国。据《礼记·学记》记载：“比年入学，中年考校，一年视离经辩志；三年视敬业乐群；五年视博习亲师；七年视论学取友；谓之小成。九年知类通达，强立而反，谓之大成。夫然后是以化民易俗。近者说服而远者怀之，此大学之道也。”这里对学制、测试内容以及应达到的考核目的都提出了明确的要求，说明在战国时代我国考试制度已发展到了十分完备的程度。

第一部分



考
试
概
述

至汉朝，汉武帝初设太学，规定“一年辄课制”；汉桓帝后又改为“二岁一试制”。在命题方法上设有“口试”、“策试”、“射策”三种，其中的射策，是事先出好多种题目由学生随机抽取作答。可见对考试的客观要求已达到非常严格的程度。

唐初的官学与私学兴盛，考试已成为国家的大事。政府为此特颁布法律，规定了考试的时间有旬试，月试，季试，岁试。归崇敬在《辟雍议》中说：“旬省月试，时考岁贡。以生徒及第多少，为博士考课上下。”把学生考试的成绩作为考官考勤的标准，说明了政府对考试的重视。

考试的发展与科举制的发展无疑是互为的。科举制度对中国封建社会的促进作用，在手段上不能不说依赖的是考试方法的完备。在中国古代的科举考试中，常用的命题方式有：帖经、墨义、策论与诗赋。

帖经：据《通典》记载：“帖经者，以所习经，掩其端，中间开一行纸为帖，凡帖三字，随时增损，可否不一。或得四得五为通。”这种情况很像今天考试中的填空题。

墨义：是指笔答有关经义或其注疏的考试。方法是主考者出题，由应试者作简单的笔答。类似于今天的简单问答题。如题曰：“子谓子产有君子文道四焉，所谓四者何？”答曰：“其行己恭，其事上也敬，其养明也



园丁工程

惠，其使民也义。”

策论：就是按策问的题目临场撰文回答。这和今天考试中的综合性强的问答题一样。

传统的测试方法为现代教育测量提供了大量的极有参考价值的资料，极大地丰富了考试作为一门科学的发展基础。但是由于历史的局限，评测手段的单一化，传统考试存在着不少的弊端。如：主观性太强，应考人的答试质量完全取决于主考人员的自我认识。为追求客观化的评价效益，出题者专找孤章绝句，引起科场舞弊，屡禁不绝，直至科举制度衰落，也不能不说，考试方法的不科学在其中也起了相当的作用。

现代教育测量于本世纪初发端于美国。在此之前德国的冯特于 1879 年曾在莱比锡大学设立了心理学实验室，英国的高尔顿 1882 年在伦敦成立了人类学实验室。这两个实验室都曾使用过数学中的数理统计方法以评定测量实验的效果。由于统计对象的特殊性，必须对传统的统计方法进行改进。英国人皮尔逊为这类研究专门设计了统计方法，这就是现代教育测量的前身。美国人卡特尔曾就学于冯特和高尔顿，回国后成立了美国的心理实验室，并广泛地使用了皮尔逊的统计方法。

1904 年卡特尔的学生桑代克发表了被认为是测验史上具有划时代意义的巨著《精神与社会测验学导论》，教育测量运动才蓬勃发展起来。桑代克在《导论》中提

第一部分

出：“凡是存在的东西都有数量，凡是数量的东西都可测量。”这一著名的论点，指导了教育测量运动的发展。

教育测量运动以美国为核心形成了一种测量浪潮，很快普及于世界。当时的测量运动主要的特点为：

1. 提出测验内容与形式的客观化（标准化）；
2. 提出团体性测验的常模为参照；
3. 丰富了分数的可比性与对比的手段。

可以这样说，教育测量运动是凭借统计手段的丰富而发展起来的，评价的客观是教育测量得以存在的根本。但是由于追求客观化的评测效果，在当时也带来了一些不利的因素：

1. 过分强调记忆性的知识；
2. 测量的范围有局限性；
3. 缺乏关联性的综合测定。

四十年代后，受美国经济大恐慌的影响，引起了美国教育界对教育测量运动的反思，现代管理学家泰洛组织起了评价委员会，并设计了一整套的教育评价方法，使教育测量运动又掀起了一个高潮。这时的教育测量运动由单纯的教育效果的测量转向全面的教育评价，其特点为：

1. 教育评价作为实现教育目标的考查手段，强调教育目的与教育教学之间的联系。
2. 教育评价不单是对受教育者学习情况的评价，



考
试
概
述





还带有对教育、教学情况的分析与诊断。

3. 将单纯的问答法考试，丰富为观察法，评定法，谈话法等。

4. 将评定方法向全体参预者公开，使被动接受测试的学生主动配合并参预评价。

教育评价对于测量史的贡献主要在于：突出了教育行为的核心问题——目标问题。同时更加广泛地运用教学工具以说明评价的结果，并将评价结果反馈于教育教学。

在这其中贡献最大的人物是美国心理学家布鲁姆，他把认识目标从易到难分为六个层次：知识、理解、应用、分析、综合与评价，教学认知目标的细目划分对评价技术的发展起了促进的作用。

* 考试的目的

考试是教学检测的主要手段，是整个教育测量活动的一个重要组成部分。从理论上说，考试的目的有两个：“一是测量受考试者过去的成绩，一是评价其未来的才能。”当然这种说法过于简单，还不能概括考试的全部目的。但是从受试者的角度来说，考试也是为这两个目的而进行的。考试的实践证明，考试目的的确定主要取决于考试者的目的，以及考试所使用的方法。根据

第一部分

美国大学考试委员会的《教学目标分类法》把考试的目的分为：认识的、情感的、技能的三个领域。

通常人们认定的考试目的是这种分类法的演化，即认知、态度、技能三个方面。通俗地说，考试是对人们的认知、态度、技能的一种测量。

教师所进行的教育教学行为的目的在于使受教育者在通过一个单位时间的学习之后，在认知、态度、技能上都得到一定的发展。这种发展不是任意的，而是在教师的指导下向一定目标前进的。受教育者是否达到了目标？前进了多少？整体情况怎么样？个体情况怎么样？这都需要用考试的方法来进行评价，考试就是对受教育者在通过一段单位时间的学习后，对学习的情况和教学情况给予价值判断的系统过程。

认知是人们在实践中获得的对客观世界的认识。这里包括感性的认识和理性的认识，就受教育者个体来讲主要是对教学内容的记识与理解的情况。

态度是人们对待事物的心理倾向。在教学范围来说，主要指学生对待学的心理倾向，是积极的、主动的、稳定的或与之相反。

技能是人们通过练习而形成的巩固的、自动化的动作或智力方式。在教育活动中主要指受教育者对教学内容的掌握情况。

认知、态度、技能三个方面，用考试的方法能比较

考
试
概
述

有效地测定的主要知识与技能方面的情况。在这两个方面中要想考核受教育者头脑里的知识结构、思维变化是比较困难的。而根据特定的目标，选定作业项目，规定受教育者对作业项目的操作方法，通过受教育者对这些作业项目的反映，判定他们是否学到了知识、技能以及与预选目标的差距。在这一方面考试的方法是有效的。

考试主要是评定学生的学业成就，衡量他们是否达到了规定的教学目标的方法，考试的目的就是对他们学业情况的测定。

* 考试所涉及的内容

考试所涉及的内容是十分广泛的，这里说的考试内容只能算是点拨，为理顺考试程序而设的。

为了解考试的内容我们首先要明了三个概念——测试、测量、评价。

测试是测量的工具，它是由教师规定作业项目，由学生来完成的双边活动。这只是考试的一个组成部分，不是考试的全部。

测量是利用测试这一工具去取得数量资料。这也只是考试的一个部分。

评价是指对测量资料的分析，也就是对学习情况和

第一部分

教学情况通过数据所做的价值判断。只有完成了评价过程的考试才是完整的考试。

这是对于考试的粗分。

考试是一个系统过程，其中所涉及的内容有五个部分——

1. 整体设计：

首先进行考试的基本流程设计，考虑参预人员的分配，考试范围的划分，资金的使用，确定每一部分的责任者。

2. 确立目标：

决定考试的类型，测试的目的及内容，试题的类型，试题的比重及其他指标，并制作考试大纲。

3. 试卷的制作：

设立知识范围与能力范围的双向细目表，确定是否试测，分析试题与教学大纲的相关程度，而后编题、组卷、制卷。并确定评分标准，制作基本统计表，确定抽样评定的方法。

4. 测试工作：

组织测试，安排改卷，确定表格填报。

5. 统计分析：

集中原始成绩，统计测定项目，计算结果，建立常模，写出分析报告。

这是从整个考试的流程来说明考试的内容。此外，

考

试

概

述

一次成功的考试还应具备——

1. 信度：

指考试的可靠程度，看考试能否正确地反映出被试者的实际能力情况。

2. 效度：

指考试的有效程度，看考试是否达到了测量的目的。

3. 难度：

指试题的难易程度，是试题对学生知识和能力水平的适合程度的指标。偏难或偏易的试卷都不能正确反映出教学和学业情况，影响考试分数的解释力。

4. 区分度：

指衡量试题对考生不同知识和能力水平的鉴定程度，也是衡量试卷的重要指标。没有合理的区分度的考试会降低分数的比较功能，使考试失去意义。

* 考试的功能

考试是对于学业成就情况、教学情况进行测量与评价的有效方法。但考试不是万能的，更不能将考试当做学习的目的。一旦考试的目的被颠倒，就会造成考试成灾，使教师和学生穷于应付；教学中搞“题海战术”，影响学习的全面发展，削弱基本功的训练，干扰正常的

第一部分

教学秩序。在教学活动中，考试有其自身的地位与作用，有其自身的功能，考试的目的不等于也不能代替教学的目的。就考试与教学的关系而言，考试是为教学服务的，是教学活动的辅助。

考试的功能是考试活动所具有的特点，而这些功能又是通过考试的目的和与目的相一致的考试形式来体现的；考试的目的往往 是多种的，其体现的功能也常是多样的。概括地说，考试主要具有以下功能：

① 评价功能

考试的评价功能，是指考试本身所得到的数据能够进行评价，鉴定被考试者在考试方面的知识与能力情况。

考试的评价所涉及的内容有：

不同考试范围的评价。根据参加考试的范围情况对个人、班级、学校、地区的被试者情况进行评价，也可以反过来对这些不同范围的教师进行评价。

不同考试目的的评价。根据不同的考试目的，组织不同要求的考试，通过考试对不同的目的进行评价。诸如：

水平评价。考试者根据考试目标设立考试成绩标准。根据考试成绩情况，衡量被试者达标与否。通常的结业考试、期末考试便是。