

貳

中国古代将帅

智慧之光

王中兴 陈朝鲜 编著

华文出版社

中國近代經濟
叢書

稻穀之米



中国古代将帅 智慧之光

公元 313 年—589 年

王中兴 陈朝鲜 编著

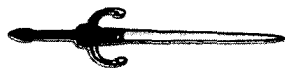


华 文 出 版 社

内 容 提 要

本书为《中国古代将帅智慧之光》第二集，主要采摘了公元313年至公元589年这段历史时期近百名重要军事人物用人、运谋、作战、治军的精彩片断。每个片断都是一个独立完整的故事，短小精悍，清新隽永，富有哲理，闪耀着智慧之光。读后引人入胜，启人深思，余味无穷；不仅能够丰富自己的历史知识和谋略素养，而且可以领略到古代将帅的智慧风采，得到美的享受。

此书不但宜于军人阅读，而且也宜于其他各界人士阅读，特别是广大青少年朋友。企业经营管理工作者研读它，对于提高其经营管理艺术亦有裨益。



前 言

在我们中华民族发展的历史进程中，从传说时代到辛亥革命，据不完全统计，曾经发生过 3791 次战争。这些战争虽然不可避免地给人民的生命财产造成了破坏，但多数战争却对社会的发展与进步起到了促进作用，又造就了许多著名的军事人才。他们当中，有的精于算计，运筹运策，奇谋迭出，非常人所能及；有的长于用兵，挥师百万，千里求战，所向披靡；有的善于治军，体恤士卒，纪律严明，齐勇若一；有的豁达大度，折节容下，任贤使能；有的居功不矜，谦退不伐；有的驰骋沙场，手不释卷，笃志好学；有的身先士卒，爱兵如子，推诚相待，忠勇不贰。但是，也有韬略满腹，却失于骄恣，或败于不虞，或挟嫌误军，或徇私辱节，如此等等，不一而足。因此，研究和总结历代军事人才的成败得失，无疑是一件很有意义的工作。

历代繁若灿星的著名军事人才，他们进步的军事观



点、治军主张、科学的指挥艺术和谋略思想，都是我们民族优秀文化遗产的重要组成部分。“将不知古今，匹夫勇耳。”用马克思主义的基本立场、观点、方法和历史唯物主义的态度，认真研究历代军事人物的实践经验教训及其成就，总结他们的军事思想和指挥艺术，对于我军的革命化、现代化、正规化建设，对于全民族的爱国主义思想教育和国防教育，都是一项不可或缓的重要工作。历史是人类进步的一块“跳板”。这项工作，既是发展我军的军事思想和军事学术的需要，也是培养造就新的军事人才，帮助我军指挥员提高指挥艺术，加强谋略训练的基础工程。

基于上述认识，我们利用业余时间，从我国丰富的历史典籍中，采撷了一些发人深思，饶有趣味，且寓有启迪和教育意义的有关兵家定谋用计、任人命将、治军作战、品德修养等方面的片断，并从军事斗争的角度略作议论，汇集编写成这套《中国古代将帅智慧之光》（从商代到清末），分七集出版，以飨读者。

我们在编写过程中，为了便于读者作进一步探讨，全书各篇均按事件发生的年代顺序编排。在目录及篇名中标明了每个故事的中心人物，以便于读者查找。选材注意了它的完整性和准确性，力求写出情节，以引人入胜。行文除言简意赅，通俗易懂的古语原文照搬，不作诠释外，其余均用现代汉语表述，并力求做到简洁、准确、形象、生动。对古代地名的注释，除个别以国家新近公布的标准地名为准外，其余均从中国地图学社 1975

年出版的《中国历史地图集》中关于古今地名的标注。

我们才疏学浅，囿于阅历和水平，书中各篇所作的议论，所引用的材料，虽然采取了严肃的态度，也做了一定的努力，仍然难免有失之偏颇和不够精当之处。尤其是书中对古代语言的诠释和表述，更会有不少言不及义，或不够通俗、明了的地方，尚望广大读者不吝批评指正。

编著者

目 录

羸师虚府 (石 勒)	(1)
合则离之 (慕容虎)	(4)
治军贵勤 (陶 侃)	(7)
浴马于津 (郭 敬)	(10)
纵敌人城 (费 黑)	(12)
当务慎重 (慕容翰)	(15)
并力御敌 (慕容皝)	(18)
观形察变 (慕容根)	(21)
举无常人 (张重华)	(23)
舍近袭远 (慕容翰)	(25)
计无反顾 (桓 温)	(28)
辎车白帟 (谢 艾)	(31)
敌弱用势 (慕容恪)	(33)
临危制变 (慕容霸)	(36)
十战皆北 (慕容恪)	(38)
观衅而击 (王 泰)	(41)
刚愎可挠 (邓 羌)	(43)



观望致败 (桓 温)	(45)
求功勿速 (慕容恪)	(47)
临敌无方 (桓 温)	(50)
诚信无猜 (苻 坚)	(52)
胜败在谋 (梁 琛)	(55)
破釜弃粮 (王 猛)	(58)
善容其短 (王 猛)	(61)
宥过责功 (苻 坚)	(64)
违众举亲 (谢 安)	(67)
不虞必危 (朱 序)	(69)
苻坚之失 (苻 坚)	(72)
临危不乱 (谢 安)	(75)
听其自毙 (慕容垂)	(78)
待暮而击 (慕容农)	(81)
假途求粮 (苻 丕)	(83)
以奋乘骄 (姚 萇)	(86)
以小为奇 (姚 萇)	(89)
因败为成 (姚 萇)	(91)
乘虚夜渡 (慕容垂)	(93)
分兵置疑 (慕容垂)	(95)
审宜应事 (秃发乌孤)	(97)
轻敌致败 (慕容宝)	(99)
观变而动 (拓跋珪)	(102)
权略制敌 (乞伏乾归)	(106)
养兵观衅 (慕容农)	(108)

开门破敌 (刘 裕)	(110)
临变而整 (慕容盛)	(113)
凿凌埋车 (赫连勃勃)	(115)
博采众议 (拓跋珪)	(117)
自弃险固 (慕容超)	(119)
随宜应赴 (刘 裕)	(122)
制敌之奇 (刘 裕)	(125)
放舰于流 (王镇恶)	(128)
露布制变 (蒙 逊)	(130)
众则难摧 (阿 柴)	(132)
犹疑致败 (谢 晦)	(134)
隐军诱敌 (拓跋焘)	(136)
排危贵勇 (安 颀)	(139)
谋当深远 (崔 浩)	(142)
并力完聚 (拓跋珪)	(145)
连鸡无害 (崔 浩)	(148)
开门退敌 (萧承之)	(151)
量沙却敌 (檀道济)	(153)
战必知地 (崔 浩)	(155)
寡断失机 (拓跋焘)	(158)
为国不避罪 (古 弼)	(160)
挟私取祸 (刘 粲)	(162)
以狮制象 (宗 恂)	(164)
持久弊敌 (沈庆之)	(167)
不欲专功 (沈 璞)	(169)

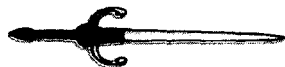
以一当百 (陈 宪)	(171)
贪愎致败 (王玄模)	(173)
乘势应速 (刘兴祖)	(175)
不暇攻围 (郗 范)	(178)
御寇扬威 (张白泽)	(180)
持重固守 (萧道成)	(182)
详择所宜 (萧道成)	(185)
守郭筑堰 (恒崇祖)	(187)
不私人以官 (高 祐)	(189)
南伐之谋 (元 宏)	(191)
贪虏纵敌 (陈显达)	(194)
怯防勇战 (冯道根)	(196)
伪北示弱 (元 英)	(198)
纵畜饵敌 (杨 椿)	(200)
兵贵用奇 (韦 叡)	(202)
将和师锐 (曹景宗)	(204)
随方抗御 (昌义之)	(207)
援之宜速 (萧 秀)	(209)
举家之官 (崔 楷)	(212)
扬尘惑敌 (尔朱荣)	(214)
临机设变 (侯 渊)	(216)
以进求胜 (独孤信)	(218)
忿兵必败 (高 欢)	(221)
权时施宜 (高 欢)	(224)
兵少务奇 (宇文贵)	(226)



屡胜而骄 (宇文泰)	(228)
随机制变 (韦孝宽)	(230)
战不逆风 (侯景)	(232)
贵在将和 (韦粲)	(234)
不攻自拔 (杨忠)	(237)
闭门藏旗 (侯安都)	(239)
解鞍退敌 (杨忠)	(242)
借敌之刃 (韦孝宽)	(244)
浅攻观衅 (宇文邕)	(247)
待疲而击 (宇文邕)	(250)
愎谏致败 (吴明徽)	(253)
临敌易将者戒 (李德林)	(256)
智用诡道 (宇文忻)	(259)
离强合弱 (长孙晟)	(262)
辛公之“德” (辛公义)	(265)

附 中国历史年代总表	(268)
------------	-------





羸师虚府

(石勒)

晋愍帝建兴元年（公元313年），晋侍中、大司马、幽州牧、宁朔将军王浚，谋称尊号（即割据称帝），矜豪日甚，不亲政事。所任者皆奸佞小人，枣嵩、朱硕贪横尤剧，且调发殷烦，民不堪命，多叛亡鲜卑。加上幽州地区连年蝗旱，饿殍遍野，兵势日弱。

在这种情况下，早就觊觎幽州（州治今河北涿县）的石勒，想加兵王浚，但不知虚实，从其长史张宾计，于建兴元年十二月，遣舍人王子春、董肇，带了许多珍宝，前往幽州，向王浚奉表称藩。对此，王浚求之不得，他利令智昏，信以为真，便封王子春、董肇为列侯，并遣使报聘，以厚币酬之。

建兴二年（公元314年）正月，王子春等与王浚的使臣一起回到襄国（今河北邢台市）。石勒匿其劲卒、精甲，羸师虚府以示之。为了表示对王浚的忠诚和尊敬，石勒北面拜使者而受书。王浚先前赠送的尘尾，石勒表

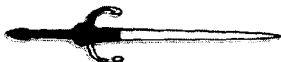
面上也装作不敢执，悬挂在墙壁上，朝夕顶礼膜拜。他还对王浚派来的使臣说：“我不得见到王公，能见到他所赐给的东西，也就等于看见王公了。”接着又派董肇再次奉表于王浚，约期于三月中旬亲自到幽州去奉上尊号。同时，又秘密地修书于王浚的近幸之臣枣嵩，求为并州牧、广平公。

石勒通过这些工作，既了解到王浚的“刑政苛酷，赋役殷烦，忠贤内离，夷狄外叛”的内部情况，又使王浚以石勒附己为喜，以石勒于己为诚，遂不复设备。于是，石勒发兵襄国，举火宵行，袭击幽州。三月，石勒兵达易水，王浚都护孙纬恐其有诈，急派人驰报王浚，准备勒兵拒之。王浚的将佐们也都认为，石勒贪而无信，上尊号有诈，必有诡计，请求领兵逆击。但是，王浚不但不听，还设飧以待石勒。壬申（三月初三）晨，石勒率军至蓟（即幽州），叱门吏开门。石勒疑王浚设有伏兵，先驱牛羊数千头入城，声称上礼，实欲堵塞街巷。石勒率军入城，便纵兵大掠，王浚惊惧不知所措，为石勒军所擒。石勒派其将王洛生以五百骑送王浚于襄国，并斩首于市。

【点评】石勒为袭击王浚，先是“卑辞厚礼”，奉表称藩，尔后又“羸师虚府”迎接王浚使者。王浚使者还蓟竟具言“石勒形势寡弱，款诚无二”。在王浚坚信石勒附己为诚，不复设备的情况下，石勒又修好刘琨，送质请和，以断王浚外援，去自己后顾之忧。这时，他便

突然加兵于蜀，取得“不战而屈人之兵”的积极结果。王浚的悲剧，除了政治上众叛亲离的因素外，短于用谋，为石勒所欺则是一个重要原因。《孙子》有言：“兵者，诡道也。”又说：“不知诸侯之谋者，不能豫交。”王浚谋称尊号，利令智昏，正是在这些问题上为石勒所算。他头脑昏昏，不纳人言，不辨真伪，岂能不败！我们应当记取这一教训。





合 则 离 之

(慕容廆)

晋元帝太兴二年（公元319年）十二月，平州（州治今辽宁辽阳市）刺史崔毖，联合高句丽、段氏、宇文氏等三个北方部族，准备共攻慕容廆（鲜卑族首领），相约在灭廆之后，共分其地。面对这种形势，慕容廆的部将们都主张与其三国之兵决一雌雄。慕容廆却对大家说：“高句丽等三国之兵实为崔毖所诱，企图通过进攻我们取得一些好处。他们军势初合，其锋甚锐，绝对不能与之交锋，应当固守以挫其锐。崔毖等乌合而来，既无统一号令，彼此又不相归服，久必产生分裂，一则会怀疑我们与崔毖合谋来颠覆他们，二则三国之间也会互相猜疑。我们待其人情离贰之际出击，才能稳操胜券。”这个分析是很深刻的，慕容廆不愧为一位善于审敌度势、善于选择战机的高手。诸将们理所当然地接受了慕容廆的意见。

当崔毖与三国兵共攻慕容廆于棘城（今辽宁义县以

西)时,魔即命令各部自守,坚壁不与战。同时,又派出使臣以牛酒单独犒劳宇文氏的军队。高句丽、段氏知道后,怀疑宇文氏与慕容魔有了勾结,便各自引兵而归。宇文大人悉独官说:“他们两国的军队回去了,我们就单独攻取吧!”当时,宇文氏兵众数十万,连营四十余里。慕容魔为保卫棘城,战胜强敌,便急调其子慕容翰从徒河回军棘城。翰得到命令后,就派出自己的使臣对慕容魔报告说:“悉独官举国为寇,彼众我寡,易以计破,难以力胜。现在棘城之众,足以御敌,我请求作为一支奇兵于外,伺其隙而击之,内外俱奋,使敌震骇不知所备,我们就一定可以取胜。如果并兵为一,反倒使敌军可以专意攻城,没有别的忧虑了,这绝不是什么的计策。况且我们要是并兵为一,就等于告诉大家我们是害怕敌人,这就会首先损伤我们军队的士气。”慕容魔的谋臣韩寿也说:“悉独官有凭陵之志,将骄卒惰,军不坚密,若奇兵卒起,掩其无备,必破之策也。”于是,慕容魔同意慕容翰留驻徒河。

悉独官获悉慕容翰不合兵棘城,也估计到徒河之兵可能成为他的威胁,便决定先攻翰军,暂不攻打棘城。他认为,如果先取徒河,则棘城“不足忧”。于是,他分遣数千骑袭击慕容翰。慕容翰得到报告后,便派人冒充段氏的使臣,迎接宇文军于途中,对他们说:“慕容翰久为我们的祸患,听说你们去攻击他,我们也严兵相待,请迅速进军。”使者派出后,慕容翰就率军出城,设伏以待。宇文氏之骑见到使者,非常高兴,丧失了应