

新學人

存在的澄明

——历史中的哲学沉思

杨国荣 / 著

新学人文库
XINXUE RENWENKU



辽宁人民出版社

新学人文库

存在的澄明

——历史中的哲学沉思

○ 杨国荣 著

辽宁人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

存在的澄明:历史中的哲学沉思/杨国荣著. —沈阳:辽宁人民出版社,1998.6

(新学人文库)

ISBN 7-205-04144-9

I. 存… II. 杨… III. ①存在-研究-中国②天人关系-研究-中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 07394 号

辽宁人民出版社出版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

沈阳新华印刷厂印刷 辽宁省新华书店发行

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:306 千字 印张:13% 插页:2

印数:1—6,000 册

1998 年 6 月第 1 版

1998 年 6 月第 1 次印刷

责任编辑:刘 杨

责任校对:吴广君

封面设计:刘冰宇

版式设计:王珏菲

定价:21.00 元

《新学人文库》学术顾问

(以姓氏笔画为序)

王元化	叶秀山
江 平	李学勤
金景芳	徐中玉

策划 刘 杨

《新学人文库》出版缀语

伴随着我们时代的最强音——改革开放，中国学术文化迎来了它的春天。以此为背景和契机，中国新一代学人的崛起，已成为不争的事实。我们确信，新一代学人将是未来几十年中国学术界的领风骚、执牛耳者，属于我们这个时代的大作品和大师级人物有可能从其中孕育。目前正是这批人年富力强、成果迭出的时期。我们有意为新一代学人的成长、成熟留下一份思想的记录。

《新学人文库》倡导富于思想性与文化意蕴的学术和立足于学术基础的思想文化创作。学术是思想的资源、文化的精华；思想、文化是学术影响现实的中介。无论这种表述是否准确，我们都想借以表达这样一种思想与追求：一种思想或文化形式之所以能对现实有较强的影响力，乃是因为它植根于学术的深厚土壤中；一种学术之所以会具有长久的生命力，也是因为它以特定的方式、在更深的层次上牵连着现实的社会生活。

当我们这样说时，并不是要排除那些足够专业化的学术成果。实际上我们深信：没有也不可能有与现实无关的纯粹抽象，不现实的东西不会存在也不可能存在。问题只是：我们是否有足够的素质和“眼力”去领受晦涩中蕴藏的深刻、“读出”抽象背后的现实。学术不仅与“现实”相关，更重要的是它本身就是一种现实。专业化的学术标志着人类智识在某一方面所达到的极致状态，它是“大众文化”向系统化的发展和向真理

性的迈进，二者非但不矛盾，还相互依赖、彼此促进。

毋庸置疑，商品经济的大潮正使人们变得异常“现实”。实用主义、功利主义、享乐主义正以前所未有的姿态赤裸裸地呈现。宁静的书斋生活和学院气息似乎越来越远离时代的中心而变成一个古远的梦境。这当然只是事情的一个方面。在另一方面，随着“知识经济”时代的来临，我们会愈发强烈地感受到文化、学术、知识与现实生活的深刻联系。经济生活不能没有理性与理想的“观照”，现实不能只是充满喧哗与骚动，还必须要有“意义”和“价值感”；同时文化与学术亦当感应时代的脉搏，拿出具有时代水平的扎实厚重之作。因此，我们将《新学人文库》的作者和读者都定位在较高的层次上。就作者方面说，我们希望通过《文库》推出新一代学人的成名作、代表作，在贡献于学术事业的同时，使之为人更多的人所了解和理解，在更广的范围内产生影响、发挥作用；就读者方面说，我们希望《新学人文库》的出版，有助于他们对相关问题的研究和思考，同时使“更多的人”即便不能进入专业化的学术生活，也能通过“学术”，多一种关注现实、理解现实，抑或是参与现实的方式与途径，并从中受益。

我们愿通过切实的努力，为中国学术文化的发展乃至民族文化素质的提高贡献一份微薄的力量。我们期望《新学人文库》成为世纪之交中华学界之精英、精华与精品的荟萃，并在中国当代学术思想史上留下些许跨世纪的足印。

编者谨识

1998年1月21日

导 言

哲学之思总是展开于对存在的无尽追问。从巴门尼德到海德格尔，尽管发问的方式不同，但对存在的探求却绵绵相续。作为哲学的最一般的对象，存在首先是指本体论意义上的“有”（being）。人往往不满足于认知特殊时空中的具体对象，他总是要求在终极的层面把握存在，后者所指向的，也就是世界的统一性原理和发展原理；中国哲学家所谓“究天人之际，通古今之变”，亦从一个方面表现了对统一性原理与发展原理的关注。

然而，对存在的追问，并非仅仅是一种抽象的玄思。存在的探寻总是与人自身的“在”联系在一起。相对于本体论意义上的“有”（being），人自身的“在”更多地展开于人的生存过程：它在本质上表现为一种历史实践中的“在”（existence）。离开人自身的“在”，存在（being）只具有本然或自在的性质；正是人自身的“在”，使存在向人敞开。当然，人自身的“在”，也并非处于存在之外，它总是同时具有某种本体论的意义。这样，人一方面在自身的“在”（existence）中切入存在（being），同时又在把握存在的过程中，进一步从本体论的层面领悟自身的“在”。

康德曾认为，人类理性所试图解决的问题包括以下几个方面：我可知道什么？我应当做什么？我可以期望什么？他的《纯粹理性批判》所要解决的，是第一个问题。通过对理性能

力的考察，康德规定了人的认识的界限，不过，这种规定，并不仅仅着眼于认识论，它的深层意蕴乃是指向存在：所谓知性无法把握物自体，意味着存在的统一性原理处于知性能力之外。从追问存在的角度看，理性能力的这种批判，只是走向形而上学的一种准备，其作用是限制性的，正是在此意义上，康德把《纯粹理性批判》视为科学形而上学的导论。康德的第二批判（《实践理性批判》）所要回答的主要是“我应当做什么”这一问题。相对于统一性原理的追问，“如何做”更多地表现为自身的“在”，康德在某种意义上正是在对人自身的这种“在”的考察中，展开其所谓科学的形而上学。康德哲学的如上思路，无疑已注意到本体论上的存在（being）与人自身的“在”之间的联系。这一思路在后来的海德格尔那里得到了更进一步的折射：从人自身的“在”切入存在，构成了海德格尔存在哲学的基本特征。

在中国哲学中，同样可看到存在（being）与“在”（existence）的这种统一。道家以道为第一原理，但道并不仅仅是存在的统一原理，而是同时构成了人自身生存（“在”）的原理：在本体论上，万物以道为终极的根据；在人自身的生存上，道通过具体化为自然的原则而范导着人的“在”世过程。儒家强调仁道原则，仁道既是人“在”世的原则，又往往被理解为天地万物的统一原理，所谓“仁者与天地万物为一体”，便表明了这一点。可以看到，在人“在”世的历史实践中探求终极的存在，又在终极存在的沉思中深化对“在”世过程的理解，存在与“在”的这种双重追问，构成了哲学的内在之维。

存在与“在”的双重追问，总是不断将人引向新的境界。境界既蕴含了对存在的理解，又凝结着人对自身生存价值的确认，并寄托着人的“在”世理想。与存在与“在”的探寻相联

系，境界无疑表现了对世界与人自身的一种精神的把握，但这种把握并不仅仅以思辨地言说为其形式，它更多地以实践精神的方式展开。在求真、向善、趋美的过程中，境界既展示了人所达到和理解的世界图景，又与人自身的“在”融合为一（它乃是通过人的“在”世过程而体现出来），存在与“在”的双重追问在作为实践精神的境界中走向统一。

以存在与“在”的统一为前提，中国哲学往往赋予存在以人文的意蕴。就天人关系而言，天道观之维与价值观之维常常相互交错，这一意义上的天亦并非仅仅表现为与人隔绝的本然世界，而是处处打上了人文的印记。儒家要求化天性为德性，已表现了自然的人化趋向；道家的无为原则，同样以合目的与合规律统一的形式，体现了自然与人文的联系。

从人自身的存在看，存在不仅涉及人与自然的关系，而且展开于人我之间。人并非仅仅作为自我而“在”，人的社会性决定了他总是内“在”于社会群体之中。这样，主体之“在”与主体间的“共在”便构成了人存在的二重相关向度。在群己、义利等关系的辨析中，中国哲学对存在与共在亦作了多方面的考察，而这种又与存在意义的沉思联系在一起。

面向存在之思，内在地关联着如何敞开与澄明存在的问题。《老子》区分为学与为道，已从形而上的层面，表现了澄明存在的努力。不过，为学与为道的分离，亦潜含了某种思辨的进路。通过总结科学活动、教育过程、政治实践，以及反省思维过程，另一些哲学家们从不同的方面考察了敞开存在的多重方式，并多少展示了沟通为学与为道的意向。在知与行、知识与实在等关系的讨论中，如何敞开存在的问题得到了更具体的关注。

人的存在作为一种在时间中展开的过程，总是有其历史的

向度；存在的澄明亦逻辑地包含着对历史过程的阐释，步入近代以后，现代化逐渐成为时代关注的中心，而科学主义与人本主义则从各自的哲学、文化立场出发，对现代化和现代性作出了不同的评判；这种评判所涉及的，乃是历史中的存在，它固然内含着不同的价值取向，但同时也从一个方面表现了对存在的关切。

根据以上逻辑脉络，本书亦相应地分列为“存在的人文之维”、“人我之间：存在与共在”、“面向存在之思”、“存在的历史向度”四编，以期从不同侧面，对哲学史上有关存在之思作某些回顾。当然，相对于历史上哲学沉思所达到的深度和广度而言，本书的考察还是十分粗略的。

目 录

导言	1
----------	---

第一编 存在的人文之维

一、道·天·地·人	3
(一) 形上形下之间	3
(二) 道与德	11
(三) 自然无为	17
二、儒学的形上内蕴	26
(一) 价值原则	27
(二) 日用即道	30
(三) 人生之境	34
三、天人之辨与人文关切	38
(一) 仁道的人文内涵	38
(二) 人性与人道	44
(三) 天人的分与合	47
四、自由及其限度	54
(一) 由己与由命	55
(二) 在我与在外：二重界域	59
(三) 以力制命	64
五、心·理·物	70

(一) 心与理	70
(二) 心与物	74
(三) 心无内外	78
六、道通为一	84
(一) 仁与通	85
(二) 生物无瞬不新	89
(三) 我与物	92
(四) 破对待	95
七、世界的逻辑构造	100
(一) 走向新玄学	101
(二) 共相与殊相	104
(三) 内在关系与外在关系	107
(四) 无极而太极：价值追求	111

第二编 人我之间：存在与共在

一、面向群体的自我	117
(一) 从立己到立人	117
(二) 修身的二重向度	122
(三) 成己与合群	127
二、人我之间与义利之辨	133
(一) 道义原则	134
(二) 惟义所在	139
(三) 义的外在价值	142
三、我的自觉与玄同彼我	148
(一) 自得与致一	148
(二) 谁知我心焦	152

(三) 玄同彼我	155
四、从成就自我到消解自我	162
(一) 随才成就	162
(二) 无人己之分	168
(三) 自我的消解	173
五、人生境界	180
(一) 超越元伦理学	181
(二) 觉解与理性原则	183
(三) 走向天地之境	186
六、寻找自我	191

第三编 面向存在之思

一、追寻道的智慧	199
(一) 为学与为道	199
(二) 回归本然之道	205
二、思与在：澄明存在的多重方式	212
(一) 贯本末 彻精粗	212
(二) 二重程序	216
(三) 明分与合观	220
(四) 因势见理	223
(五) 推论与实证	228
三、走向近代：方法论的演变	232
(一) 西学的引入	232
(二) 以新知附益旧学	237
(三) 中学与西学之间	242
四、传统方法的认同与转换	250
(一) 无征不信	250

(二) 历史的态度	253
(三) 博考精思及其他	257
五、知行之辨的近代回响	267
(一) 知行学说的逻辑起点	267
(二) 知行学说的展开	270
(三) 知行互动的多重形式	273
六、知识与实在	278
(一) 知识经验之源	279
(二) 概念及其作用	285

第四编 存在的历史向度

一、在历史的深层与表层之间	295
(一) 从变易到进化	295
(二) 历史之困	298
(三) 历史中的小我与大我	303
二、近代思想史的科学	310
(一) 形上与形下的沟通	310
(二) 作为普遍之道的科学	316
三、历史变迁与文化转换	325
(一) 语言与文化	325
(二) 内容与形式之辨	331
(三) 文学建设与文化重建	335
四、徘徊于前现代观念与后现代意识	340
五、现代性的维护	352
六、20 世纪初科学主义的多向度展开	357
(一) 科学化：后经学时代的学术统一与知识霸权	358

(二) 走向生活世界	363
(三) 社会领域的“技治”取向	368
(四) 作为价值—信仰体系的科学	374
七、现代化过程的传统制衡	381
附录一：诠释与重建	387
附录二：在史与思之间	406

第一编

存在的人文之维

