



当代哲学丛书

现代唯物史观纲要

孟庆仁 著



广西人民出版社

●山东省哲学社会科学重点研究项目●

现代唯物史观纲要

孟庆仁 著

广西人民出版社

《当代哲学丛书》编委会

顾问 刘蔚华 赵凤岐

主编 韩民青

副主编 王连法 孟庆仁

编委 曾维源 陈远 王培智

向翔 王荣栓 涂可国

于成河 宋德宣 刘元柱

品 鸟 来 井 商志晓 张洪慧

责任编辑：夏永翔

现代唯物史观纲要

孟庆仁 著

·*

西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 济南市植物园印刷厂印刷

·*

开本850×1168 1/32 7.25印张 2插页 180千字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

ISBN 7-219-01256-X/B·36 定价：4.20元

目 录

导 言 关于现代唯物史观	(1)
一 为什么要提出现代唯物史观.....	(1)
二 阐发现代唯物史观的主要原则.....	(8)
三 现代唯物史观的主要内容.....	(15)
第一章 人应当怎样对待自然界	(19)
第一节 自然界是人的活动的基础.....	(20)
第二节 人的活动对自然界的影响.....	(32)
第三节 人和自然界的有机统一.....	(49)
第二章 人类社会的发展道路	(62)
第一节 社会历史发展的普遍规律.....	(63)
第二节 不同地区的社会发展走着不同的道路.....	(79)
第三章 人类社会的发展动因	(90)
第一节 社会发展的动力系统.....	(90)
第二节 社会发展的决定因素.....	(99)
第三节 “互补”是社会发展的重要动力.....	(111)
第四章 社会矛盾的有机体系	(118)
第一节 社会矛盾是一个复杂的有机体系.....	(119)
第二节 社会基本矛盾思想的发展.....	(124)
第三节 社会主义社会的矛盾.....	(137)
第五章 社会革命及其在当代的特点	(147)
第一节 社会革命的统一性和多样性.....	(148)
第二节 社会革命在当代的特点.....	(158)
第六章 个人的发展	(174)
第一节 唯物史观的个人发展理论.....	(175)

第二节 个人发展的道路和前景.....	(186)
第三节 普通个人在历史上的作用.....	(197)
结 语.....	(203)
附录一	
论人类社会历史发展的道路和动因.....	(205)
附录二	
论马克思主义人道主义在唯物史观中的重要地位	(218)

导 言

关于现代唯物史观

现代唯物史观，是相对于经典唯物史观而言的。所谓经典唯物史观，是指由马克思和恩格斯所创立，又为后来的革命导师在不同程度上发展过的唯物史观。总的说来，它是世界近代史的产物。现代唯物史观是唯物史观的现代形态，它是经典唯物史观依据世界现代史发展而来的。

一 为什么要提出现代唯物史观

唯物史观，是近一个半世纪以前，由马克思和恩格斯创立的。他们批判地继承自然科学和社会科学（主要是哲学、经济学、社会主义学、政治学、历史科学）的优秀成果，解剖分析资本主义的生产方式，总结概括工人运动的实践经验，制定了唯物史观的基本原理。

唯物史观的诞生，是世界哲学史上的伟大变革，使人类思想史上第一次有了一个崭新的科学历史观。它的产生，使人们能够正确地解释历史，说明现实，能够正确地预见将来的发展；使人们对于社会的认识变成了科学，具有伟大的历史意义。但是，和任何科学理论一样，唯物史观也有它的历史局限性。

第一，它由以出发的思想材料有历史局限性。

它只能以当时的自然科学和社会科学为自己的思想材料，而那时的自然科学和社会科学的成就，不论在当时看来多么伟大，也只能是人们在一定的历史阶段之内，认识世界和改造世界的实践经验的概括和总结，不可避免地带有历史的局限性。总的说

来。那时的科学特别是自然科学，主要是分析的科学，一种机械论的世界观占着统治地位；虽然已经出现了综合的趋向，但还不能从总体上去科学地看世界。

第二，它所产生的时代，有一定的局限性。

在那时，虽然欧洲许多国家的社会经济状况进到了资本主义阶段，生产力和阶级斗争均发展到了历史上未有过的水平，世界各国的联系也大大的增强了，历史在某种程度上变成了世界历史。但是，资本主义国家在世界上仍属少数，资本主义制度还处在青年时期；世界上许多大的地区之间，互相还缺乏全面深入的了解；人类对自己在文明时代以前的历史不甚了了。

第三，它所依靠的阶级的基础，也有一定的局限性。

随着大工业的发展而出现的近代无产阶级，虽然由它的历史—阶级地位所决定，是人类历史上最伟大最革命最有前途的阶级，它的出现，为使人们对社会历史有一个科学的认识奠定了基础。但是，那时它还是一个年青的阶级，还是一个“自在”的阶级而不是“自为”的阶级，它的文化素养、生活状况、交往范围，都限制了它的认识能力和水平；它所反对的主要敌人，还是自己的敌人的敌人，斗争的形式也还非常原始。

第四，它的创立者本人的理论准备和知识范围，有一定的局限性。

马克思和恩格斯在创立唯物史观的时候，还都是不到30岁的年青人。但由于他们天分极高，勤奋刻苦，并积极参加当时的政治斗争，他们的理论知识和实际经验都非常丰富。这是他们能够创立新历史观的个人条件。但是，和任何人不可能是全才一样，他们在理论和知识上也有着明显的弱点。特别是唯物史观的主要创立者马克思，在理论知识方面，其优势是哲学和历史，但经济学还准备不足；就是在历史方面，他所熟悉的，也主要是西欧地区国家的历史；他着重注意了人和社会的理性因素，对于心理

的、生理的非理性因素则注意不够；对于自然科学，直接的知识他更加缺乏。这些，虽然不能从总体上影响唯物史观理论体系的科学性和严整性，但使它在某些方面存在着明显的不足和缺陷。

第五，它为自己规定的历史任务，使它具有了一定的局限性。

唯物史观不是书斋里的学问，不是单纯的学术研究所产生的思想体系，而是马克思和恩格斯为无产阶级求解放而锻造的思想武器。虽然它明确宣布最终目的是解放全人类，但首先的、重点的、直接的还是推翻资产阶级的统治，使无产阶级取得政权，获得解放。这样，唯物史观就主要成为革命的哲学，造反的哲学。而实践证明，对于无产阶级和全人类的彻底解放来说，在某种意义上，革命以后的社会主义建设，比革命本身更重要，因为它的时间更长，矛盾更复杂，任务更艰巨，作用也更大。唯物史观应该成为既是革命的哲学，又是建设的哲学。然而经典唯物史观显然不能完全满足指导社会主义建设的需要。

总之，唯物史观是近代历史和近代科学的产物。这就决定了在刚产生的时候，它对人类历史的反映，还不那么全面，它对社会发展规律的揭示，还不那么确切。

其次，从唯物史观创立到如今，在基本原理的层次上，没有得到全面的、应有的发展。唯物史观创立以后，随着无产阶级革命斗争的发展和经典作家们研究的深入，唯物史观的理论体系，在基本原理的层次上，总的说来没有多大的发展。唯物史观创立以后，它的主要创始人马克思在经济学和人类学的研究之中，在社会形态理论、个人发展理论等方面，都提出了一些极有价值的新思想，新观点。但他自己和后来的经典作家，对这些思想和观点，都没有加以进一步的概括和总结。它的另一个创始人恩格斯，对发展唯物史观有着独特的贡献，他不但创立了马克思主义的军事辩证法，而且在社会发展动力和原始社会历史观等问题上，都取得了重大的进展。但是，对于这些问题，也缺乏应有的

概括和总结。

和马克思、恩格斯比较起来，在发展唯物史观的基本原理方面，他们的继承人就略逊一筹。列宁在他革命的一生中，十分重视唯物史观的研究和运用，但只是在个别原理上有所突破，而不象对唯物辩证法和认识论那样，在基本原理的层次上发展唯物史观。斯大林的问题比较复杂。他对唯物史观的传播和系统化的工作做出了重大的贡献，但同时也使唯物史观的基本原理教条化和简单化了，并且丢掉了一些精华，加进了一些错误的东西。毛泽东在他的前、中期，主要是运用唯物史观的基本原理，成功地解决了中国革命和建设中的具体问题；他在后期发展了唯物史观的个别基本原理。他们对唯物史观的运用和发展，是指导当时无产阶级的革命斗争的迫切需要，对于一定时期内的实践具有重要的意义，但由于没有从总体上发展唯物史观的基本原理，已经不能满足当代实践的迫切需要了。世界各国许多马克思主义哲学工作者，也为发展唯物史观做了一些有价值的工作，但都没有从总体上对唯物史观的基本原理加以发展。

多年来，在人们的头脑里形成了这样一种观念，唯物史观的个别结论可以动，但它的基本原理不能动。几十年下来，就造成了唯物史观的基本原理得不到发展的后果。现在是从根本上改变这种状况的时候了。

再次，归根到底，这是为社会实践的发展所决定的。

唯物史观诞生近一个半世纪以来，特别是二次大战以后的近半个世纪以来，世界发生了重大的翻天覆地的变化，为唯物史观的创始人始料所不及。当代实践的发展变化，最具决定意义的有三个方：科学技术革命、资本主义的发展和社会主义的实践。

第一是科学技术革命。

在唯物史观创始人生活的时代，科学技术有了很大的发展。在自然科学领域，数学、物理学、化学、天文学、地质学、生物

学等理论科学，都有了长足的进步，而且技术科学也蓬勃地发展起来。它们在生产中的广泛应用，推动资本主义生产迅速的发展，以致使唯物史观的创始人在《共产党宣言》里惊叹道：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去的一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”①在社会科学领域，哲学、经济学、政治学、人类学等，都取得了巨大的成就。应当说，在世界思想巨人中，唯物史观的创始人是最重视科学技术的作用的。他们把科学看作在历史上起推动作用的、革命的力量。他们创立唯物史观，是以当时的自然科学和社会科学的优秀成果为基础的。后来，马克思还专门研究了科学技术在社会发展中的作用。他既看到了在资本主义制度下，科学技术对社会发展所起的推动作用，又指出了科学技术的应用给工人阶级带来的危害。但是，在他们生活的时代，科学技术的发展、科学技术所起的作用，不论在好的方面还是在坏的方面，和现代科学技术都是不可同日而语的。进入20世纪以后，特别是二次大战以来，科学技术才真正得到了突飞猛进的发展，产生了以微电子技术、核技术、生物工程技术、空间技术、新材料技术和海洋工程技术等为主要内容的现代科学技术革命，社会科学方面新学科、新成果也层出不穷。不论是自然科学还是社会科学，也不论在广度上还是在深度上，都是以前时代的科学技术所无法比拟的。现代科学技术革命所起的作用和所产生的后果，以极其尖锐对立的两重性摆在了人们的面前：它既给人类带来了莫大的福利，又把人类带到了毁灭的边缘。

第二是资本主义的发展。

在唯物史观创始人生活的时代，资本主义生产关系经过三百

①《马克思恩格斯选集》人民出版社1972年版，第1卷，第256页。

多年的发展，已经逐渐成熟起来，资产阶级在越来越多的国家成为统治阶级，资本主义制度在世界范围内取得了胜利。随着资本主义生产关系的发展和资本主义制度的胜利，资本主义社会的基本矛盾和阶级矛盾明显的暴露出来。但这时资本主义制度还是一个年青的制度，资产阶级也是一个年青的阶级。既由它的剥削本性所决定，也由于缺乏经验，资产阶级还不善于恰当地处理它和无产阶级之间的矛盾，使得阶级斗争日趋尖锐化，形成了国际性的无产阶级反对资产阶级的阶级斗争。资本主义社会是阶级社会的最后形态。无产阶级反对资产阶级的斗争是阶级斗争的最高形式。马克思和恩格斯着重解剖了资本主义生产方式，分析了无产阶级反对资产阶级的阶级斗争，预见了资本主义必然灭亡共产主义必然实现的历史趋势，并且研究了整个人类社会的历史进程，揭示了人类社会的发展规律，从而制定了唯物史观的理论体系，完成了人类思想史上最伟大的革命。资本主义社会的历史发展证明，马克思和恩格斯对于资本主义社会的矛盾的分析，是非常科学的；从这种分析中所得出的资本主义必然灭亡的结论，是完全正确的。但是，资本主义发展的具体进程，却没有按照他们的预测实现。在唯物史观创立近一个半世纪后的今天，资本主义制度的许多痼疾虽然没有、也不可能得到根治，例如周期性的经济危机，大量工人失业，社会财富分配严重不均；由于资本主义生产的发展，还产生了许多新的问题，如环境污染、生态失衡、能源危机、危害人类生存的新的疾病等等。但是，总的说来，资本主义生产关系不但没有阻止它的生产力的发展，反而使其成几十倍的增长起来。如果象《共产党宣言》里所说，资产阶级在它取得统治不到一百年里所创造的生产力比过去一切世代的全部生产力还要多，那么，在《共产党宣言》问世后的近一个半世纪里，资本主义所创造的生产力，比过去一切世代的全部生产力还要高出许多倍。当代发达资本主义国家虽然还存在着许多社会问题，但

在经济发展、政治民主、科学文化等方面，都取得了很大的进展，在物质文明和精神文明的许多方面，都比社会主义国家要高出许多。资本主义不但没有灭亡，似乎还有很旺盛的生命力。

第三是社会主义的实践。

在唯物史观的理论基础之上，马克思和恩格斯创立了科学社会主义学说。在唯物史观和科学社会主义的指导下，在占世界人口三分之一的国度内，社会主义战胜了资本主义，取得了辉煌的胜利，向全世界展示了它巨大的优越性。在取得社会主义胜利的国家，社会发展的重心由革命转向建设。虽然有时候也发生一些失误和曲折，但总的说来，其发展速度比资本主义世界要快一些；在人民的社会地位、社会公平等方面，都发生了根本的质的变化。但是，社会主义的胜利和马克思、恩格斯所设想的不同，不是在资本主义高度发达的国家内，而是在资本主义制度不很成熟、甚至仍然是前资本主义制度的国家内取得的。这些国家，既没有高度成熟的资本主义经济政治关系，也没有高度发达的资本主义文化教育。在这样的国家内搞社会主义建设，必然产生原先预想不到的新情况新特点，必然遇到极大的困难。从50年代后期开始，各社会主义国家都出现了许多问题。在经济领域，劳动生产率低下，各种浪费严重，经济发展缓慢，人民的生活水平长期得不到应有的提高；在政治领域，政治上层建筑过于庞大和沉重，官僚特权阶层逐渐产生形成起来，缺乏应有的真正的民主，群众闹事时有发生；在文化教育领域，不但文化教育水平提高不快，而且道德水平不断下降。环境污染，生态危机，社会主义国家并不亚于资本主义世界。社会主义国家之间的关系出现了很大的裂痕，并由不和发展到了对抗，以至一个国家向另一个国家出兵且长期驻扎下去，在人家的国土上和那里的人民作战。从50年代后期开始，社会主义各国陆续进行改革，虽然都在不同程度上取得了一定的成绩，但也暴露了矛盾，并且由于改革的某些政策和措

施失当，结果使矛盾进一步激化，造成了许多新的问题。如通货膨胀，经济危机，贫富不均，两级分化，党政官员腐化，社会风气败坏，马克思主义的信仰危机，执政党的威信下降。改革的目的是，本来是更好地发挥社会主义制度的优越性，而结果是新的优越性没得到，原有的优越性也逐渐丢掉了。总之，现实社会主义是在以唯物史观为理论基础的科学社会主义的指导下建立起来的，但其发展的结果却相去甚远。

马克思主义的哲学是实践的唯物主义。唯物史观的生命力，根本上在于它是随着实践的发展而发展的科学。而再好的科学，如果拒绝随着实践的发展而发展，也会变成谬误。如果唯物史观不能随着实践的发展而发展，就会失去它的生命力。和近一个半世纪以前比较起来，当代实践发生了根本的变化。为了引导当代实践向有利于而不是有害于人类的方向发展，为了引导当代实践向着人类社会最美好的制度——共产主义社会前进，唯物史观需要在基本原理的层次上得到根本的、全面的改造。现代唯物史观就是应这种需要而产生的。

二 阐发现代唯物史观的主要原则

一个科学理论体系的根本发展，有两种情况。一种情况是这一科学理论的整个体系，包括内容和形式在内，都已过时，必须进行根本的改造。另一种情况是这一科学理论的基本内容须要发展，但它的理论框架仍然是科学的、有效的，应该保留。唯物史观就属于后一种情况。

当前，许多人都在热衷于构造马克思主义哲学，包括唯物史观的新体系，而我们则认为，应该集中注意力发展唯物史观的基本原理。前者注重形式，后者注重内容。打个比方说，内容和形式的关系，是酒和瓶的关系。在酒和瓶还不能一起改变的时候，

可以先在旧瓶里装上新酒，而不应该用新瓶去装旧酒。对于唯物史观来说，即不应该在基本原理没有根本的发展的情况下，急于去构造各种各样的新体系。

唯物史观的理论框架，是马克思和恩格斯在他们的巨著《德意志意识形态》中制定的。在后来的发展过程中，既有补充、丰富和前进，也有削弱、曲解和倒退，但总的来说，都没有突破原有的理论框架，都是在这一框架之内进行的。在社会历史观方面，当代出现了许多理论，这些理论也有许多可取之处。但从总体上看，它们都称不上是科学的社会历史观，只有唯物史观是科学的社会历史观。和其他理论比较起来，唯物史观的理论框架最能够正确地解释历史，有效地说明现实，科学地预见将来。就是在当代，经典唯物史观也没有完全失去这些功能。当然，也不是没有问题。解释不通，说不清楚，渺茫迷惑都有。但这些问题，不是由于唯物史观的理论框架所引起的，大都只和基本原理方面的问题有关。

从根本上发展唯物史观，也不能靠仅仅改变它的某些个别结论和个别原理。改变某些不符合已经发展了的客观实际的个别结论和个别原理很有必要。只有改变那些过时的结论和不完善的原理，才能满足已经发展了的社会实践的需要。但是，只做到了这一步，还不能满足整个当代实践的需要。

要根本上发展唯物史观，以满足当代实践的需要，必须全面地发展唯物史观的基本原理，这是我为本书提出的任务。

完成这一任务，须要从以下几个方面进行工作。

第一，首先要发掘经典作家、主要是唯物史观的创始人在研究过程中提出的，但还没来得及整理和概括以纳入唯物史观的理论体系当中，而被后人忽视或抛掉了的那些重要思想。

例如，马克思关于个人发展和社会形态的理论。他在创立唯物史观理论体系的时期就已提出，现实的个人是社会历史的主

体，是唯物史观理论体系的前提和出发点。“人们的社会历史始终只是他们个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。”人们之间的物质关系只是“他们的物质的和个体的活动借以实现的必然形式”①。就是说，社会历史是个人发展的形式，个人发展是社会历史的内容。但是，唯物史观在他的创始人以后的发展，却只重社会历史，不重个人发展。形式排挤了内容②。关于社会形态理论，原生的社会形态、次生的社会形态、原生的社会形态在新的基础上的复归这样三大社会形态依次更替，是马克思在他的晚年提出的关于社会历史发展的普遍规律的重要思想。这一思想，简直就是1844年经济学哲学手稿中关于人的异化和复归的思想的“复归”。但在唯物史观后来的发展中，这一重要思想被打入了另册。

恩格斯关于两种生产的思想，包含着关于社会发展的决定因素的重要启示。他指出，历史中的决定性因素，归根结底是直接生活的生产和再生产，即生活资料的生产和人类自身的生产。而“劳动愈不发展，劳动产品的数量、从而社会的财富愈受限制，社会制度就愈在较大程度上受血族关系的支配”。③在原始社会的一定阶段上，“生产方式不象部落的旧的血缘关系和旧的两性相互共有关系之解体程度及其变化那样具有决定性的作用。”④他的这些论述告诉我们，社会发展的主要的决定因素，在社会历史的不同阶段上，并不是始终一致的，就象传统观点认为的那样，始终是物质生活资料的生產方式起主要的決定作用。恩格斯

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第320—321页。

②这也是异化的一种表现。看来在社会发展的异化阶段，“异化”是一条普遍规律，连唯物史观本身的发展也逃脱不过。

③《马克思恩格斯选集》第4卷，第2页。

④《马克思恩格斯全集》第35卷，第120页。

关于历史进程的合力论，提供了全面理解社会发展动力问题的正确的指导思想。但是恩格斯的这些重要思想，在相当长的时间内都被忽视了，只是在近些年来，才引起了人们的注意。

列宁关于社会主义生产目的和落后国家革命道路的理论，也包含着对唯物史观的基本原理的重要发展。列宁在党纲草案中谈到社会主义生产的目的的时候，认为只提有计划地组织社会生产过程来满足整个社会及社会各个成员的需要“不恰当。这还不够。也许托拉斯也能这样组织社会生产过程”。他坚持在党纲草案中写上“充分保证社会全体成员的福利和使他们获得自由的全面发展”^①。列宁提出的这一思想，把马克思关于共产主义的目的是每个人全面而自由的发展的思想进一步具体化了。列宁在谈到第一次世界大战以后，资本主义以前的生产关系占统治地位的落后国家的发展道路的时候明确指出：“在先进国家的帮助下，落后国家可以不经资本主义发展阶段而过渡到苏维埃制度，然后经过一定的发展阶段过渡到共产主义。”^②列宁的这一论述，就包含了关于人类社会发展道路的崭新思想。但是，他的这些思想，并没有引起人们的重视。多年以来，人们没有从唯物史观基本原理的高度上把它概括、总结起来。

以上所举，都是经典作家关于唯物史观的基本原理的重要思想，但由于种种原因，而没有被唯物史观的理论体系所吸收。现在，我们发展唯物史观的时候，必须把它们反映出来。

第二，纠正唯物史观的发展过程中，被片面理解、曲解了的基本原理，和被强加进来的错误内容，是发展唯物史观的一个重要方面。

例如关于人类社会发展道路的理论，马克思在他创立和发展

① 《列宁全集》中文第1版第6卷，第11、37页。

② 《列宁选集》1972年第2版第4卷，第336页。

唯物史观的过程中，提出了非常丰富的思想。但是，先是列宁、后是斯大林，只是片面地抓住并曲解了他在某一个时期的思想，提出了一条错误的关于人类社会历史发展的普遍规律。列宁在1919年题为《论国家》的讲演中提出，父权制原始社会、奴隶占有制社会、农奴制社会、资本主义社会的相继出现，是世界各国一切人类社会数千年来发展的“一般规律性、常规和次序”^①。后来，斯大林又把原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会等五种社会形态的依次更替，当做人类社会发展的普遍规律，以联共（布）党史教科书的权威形式固定了下来。以后，这一错误理论就被当成了金科玉律；直到今天，它还在许多人的头脑中占据着统治地位。

斯大林提出的错误观点，也被当做唯物史观的基本原理，强加给唯物史观的理论体系。他提出的上层建筑同生产没有直接联系，只是通过经济基础的中介同生产仅仅有间接联系的错误思想，被当作唯物史观基本原理的重要内容，纳入了唯物史观的理论体系之中。直至今日，几乎所有社会主义国家的马克思主义哲学教科书，还都在重复着这一错误思想。

以上所举，都是既不符合唯物史观创始人的思想，又违背客观历史事实的错误理论。在我们发展唯物史观的时候，必须把它们纠正过来。

第三，不能回避当代实践提出的问题，应当总结当代实践的丰富经验，吸收当代自然科学和社会科学的优秀成果，对当代实践提出的重大问题，从社会历史观的高度作出解释和回答，以崭新的内容发展唯物史观，这是阐发现代唯物史观的最主要的方面。

现代科学技术革命，既极大地增强了人类认识世界和改造世

^① 《列宁选集》第4卷，第45页。