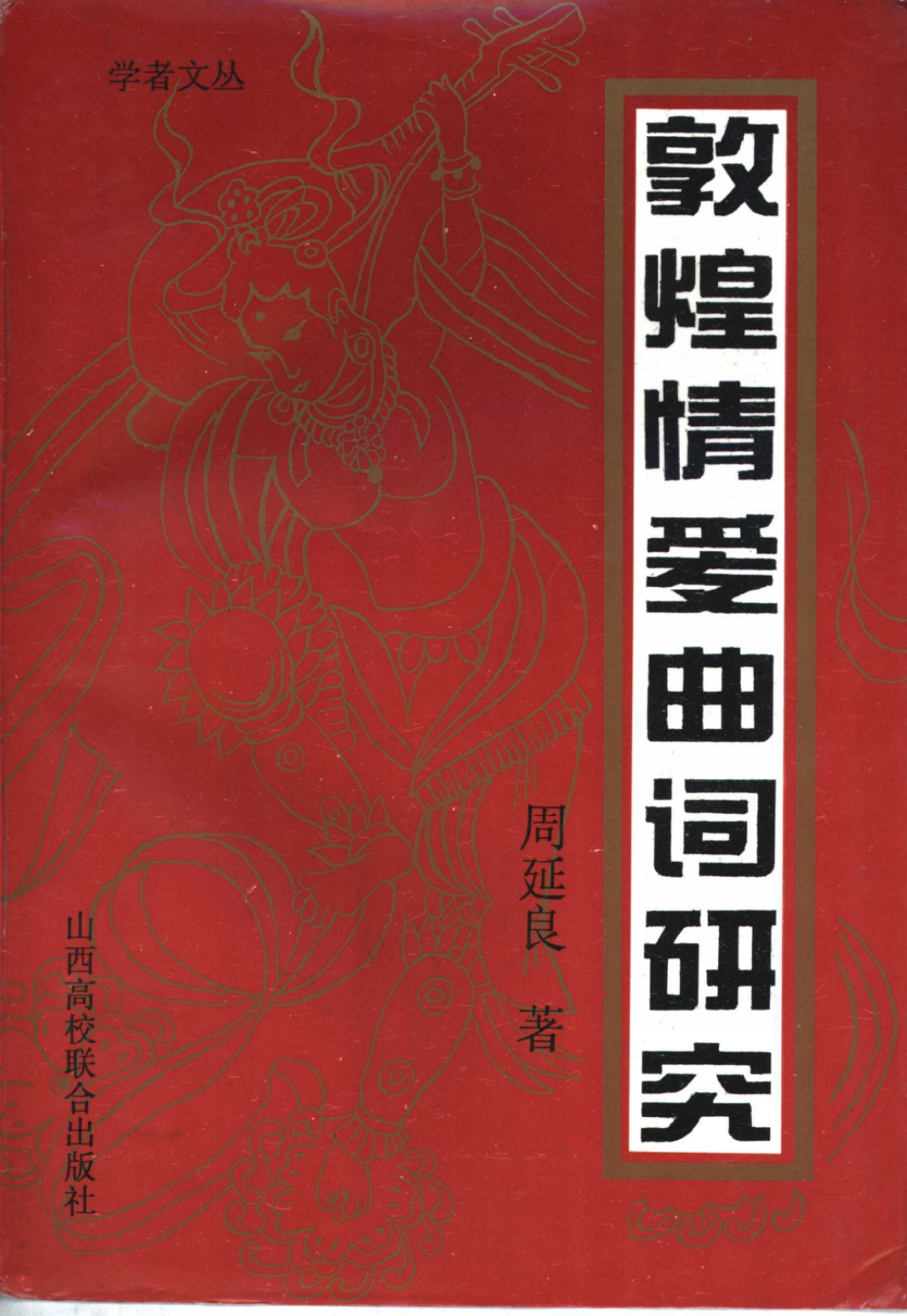


学者文丛

敦煌情爱曲词研究

周延良 著

山西高校联合出版社



敦煌情爱曲词研究

周延良 著

山西高校联合出版社

敦煌情爱曲词研究

周延良 著

*

山西高校联合出版社出版发行(太原并州北路267号)

太原市新华胶印厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:10.725 字数:259千字

1996年6月第1版 1996年6月山西第1次印刷

印数:1—2000册

*

ISBN 7—81032—967—7

I·61 定价:19.00元

此项研究

**为全国高等院校古籍整理研究会
“八五”规划一般项目**

序

詹 鏊

本文作为博士论文是周延良君三年来研究敦煌文学的部分成果，是其在古代文学研究上严谨的学风和扎实的功力的结晶。

全书上卷为对《云谣集》及敦煌曲子词中其他有关情爱题材曲词的校释。通过题解、校释、说明，对曲词的文字、思想内容、所涉及到的曲名渊源进行了全面的考察。文中博采众家之长，参以己见，于前人之说多有突破，推进了敦煌曲子词的研究。

中卷分四章，第一章考察了唐以前的古典哲学、诗学理论中的意象理论。从纵向考察中，提出了颇多新问题、新观点。为中国古典诗学的意象理论研究开拓了新的领域和视野。第二章《敦煌情爱曲词的意象类型》以第一章古典诗学意象理论为依据，有重点的研究了敦煌情爱曲词中的“意象群”，每有理论创获。第三章考察和阐释了唐代以前的诗学悲剧理论。中国古典诗学中有无悲剧理论，至今仍有不同的看法。作者在考据和阐释的基础上，肯定了中国古典诗学悲剧理论的实际存在并推出了令人信服的结论，也为第四章《敦煌情爱曲词的悲剧情感结构》的论述奠定了必要的理论基础。

下卷五章，由敦煌学延伸到对词的起源的研究。作者以有力的证据和论述，反驳了词起源于盛唐之说，进一步证实了文人词源于中唐的论点。其中对《教坊记》所录曲名的辨伪，指出后人的阑入，《教坊记》所录曲名是唱乐府诗的曲名，而不是唱词的词调的论定，对隋唐燕乐的考察及隋唐燕乐与词的关系问题的论述，以及通过对《云谣集》、《花间集》在文化类型上的比较，证明《云谣集》为晚唐五代的产物，而非结集于盛唐的论断，都为前人所未发，颇具创见。

敦煌情爱曲词研究

虽然本文不是对词起源的系统论述,但对词学和敦煌学的深入研究都有极可贵的价值。

1995年6月8日于天津医科大学附属医院病中

自序

敦煌学术,体大类繁,敦煌文学,盖其一也。敦煌文学,要在文献,敦煌文献,功在校勘,校勘之学,其自远矣。向歆父子发创校讎之学,乾嘉儒士光扬校勘之术,其学术源流亦大矣。敦煌文献校勘,乃传统校勘学之别造也。

晚清以还,敦煌文献见于世,千年瑰宝,是为罕得。然清季世颓,外虏内侵,稀世之物,竟似鱼肉而为外虏瓜分。于是焉有《零拾》之著,有《丛残》之辑,有《掇琐》之钞,有《劫余》之录,先贤之作也岂有他哉?志劫掠之耻而不忘矣!余每见敦煌文献之缩微胶卷,思然而悲,怫然而怒,血性之驱,盖如是焉!

敦煌曲词之学,述其源流大端,可分而为三:辑录校勘,其一也;发义词源,其二也;鉴赏发微,其三也。辑录校勘,其源功大。发义词源,其流学富。鉴赏发微,各以其得也。言其得失,可谓参半。误校臆改,失之一也。收词漫滥,失之二也,曲词歌诗,文分两体,岂可不辨乎?以歌诗为曲词,词之起源,难判矣。

余撰《敦煌情爱曲词研究》,述其所由,可概为三:余旧习文字训诂之学,粗知校勘之理。1988年于武昌购得《敦煌歌辞总编》,披览之中,偶见于所编误校臆改者,由此萌动校订敦煌曲词之念。依余学力,惮所不及,窃意以曲词内容分类为始,类类校出,积少成多,再定完编。参照《总编》,《云谣集》居其首。《云谣集》三十首,二十八首为情词,故名第一类为“敦煌情爱曲词”。由《云谣集》延开去,得五十余首。千里足下,姑为免难。此一也;1989年,余仕职青海。青海省教育厅拟申报“全国高校古籍整理研究工作委员会”研

究项目，余不量力，填一项《敦煌情爱曲词汇览》，幸运之下，于1990年1月获高校古委会批准。以余薄积之学，强为厚简，实骑虎之势。然则，效弩马之驾，聊得不舍之功，不亦可乎。此二也。1992年，蒙业师詹鍈先生不弃，充于门下负藁。遵师命意，以此项目撰著博士论文。写就全稿，视其体制，不似旧目，故易为今题，此三也。

业师詹鍈先生，年逾古稀。三载教诲，耳提面命，论文撰写，章节呈览。先生虽年迈体衰，然批阅论文，不曾稍有松慢。每见先生深夜于灯下审改论文，不免心酸。师教之恩，山高海深。余久充庠序为师，深解人师之若。芸芸学子，可知人师之难乎？

论文撰写中，遵师之命，曾两次叩访北大阴法鲁先生。先生年事已高，然不弃后学。请教问题，无不示讲。词起源问题，向为学界争议。阴先生博学，多有指迷。拙论时有参证，因是口授，未便加引，藉此交待，示不忘耳。

词源于中唐，吴熊和先生《唐宋词通论》早有定说。惜论文撰写中，未得拜读大著。所幸于今春购得1995年第4次印刷本。唯拙撰付梓，称引不及矣。后之参考书目中补列，示尊重耳。

拙撰印稿，分呈周绍良、饶宗颐、项楚、许逸民、颜廷亮、张葆全诸先生审阅，得诸先生赐教、勉励，亦感念不已。

王达津、罗宗强、赵沛霖、王双启、刘崇德、詹福瑞、马国良六位先生亦有评定。珠玑之论，弥足珍贵。

别在去年，忆当昨日。三年光阴，明灭耳目。三餐之忧，每因食堂不济而生，饥肠之感，时以囊中无钱而止。酷暑之夏，好有风扇作凉。隆冬时至，幸得炉火献温。春风秋雨，人假天籁。何苦何乐？苦乐未之有也。余庠序之寓，原是天津静谧之所，余之所居也，窗接老槐，户迎新藤。春风有鸣雀冲耳，夏日有绿荫蔽目，秋夜一灯相伴，冬晓简册为朋。运思著笔，不亦快哉！

余生而不敏，天资有差。勤勉之诚，铭为左右。幸得业师策励，权作学人。业师治学，世称严教。以余钝拙之思，浅陋之见，每有所

自序

愿而不及之叹。拙论之长，乃先生之见也，所短者，乃余之过也。明哲不可不辨云尔。

周延良

一九九五年夏六月识于天津马场道 74 号

敦煌情爱曲词校释

例 言

(一)此《校释》是一选本，所选曲词多属情爱内容，《云谣集》三十首，其中《拜新月》第二首，《喜秋天》第二首不属情爱曲词，但为足三十首之数，故亦悉录其中。

(二)此选曲名下所标，为原卷编号。标两种卷号者，是有两种写本。如曲名下未标卷号者，是录自罗振玉《敦煌零拾》，曲名下即标是书之名。

(三)参校本即今人校录本，所用观点均于校记中注明。

(四)此选以校释为主，复于曲名之下加一“题解”，“题解”重在考察曲名源流，“题解”之下录出本词，本词之下是为“校记”和“注释”，最后一简要“说明”。

(五)此选以存原貌为原则，如《云谣集·内家娇》第一首“明如刀割”之“明”各本改作“明”，改作“眉”，改作“眼”。此字不改亦通，故未改。

(六)因印刷困难的缘故，手写俗字、别字和错讹字，选录时均改为正字，个别字需要说明则于“校记”中列出。

(七)原卷写有曲名者，选录时一仍其旧，如原卷未存曲名，则标以“失调名”，今人重拟曲名均未采用。

(八)此选引用论著简称如下：

饶《曲》——饶宗颐《敦煌曲》。

王《集》——王重民《敦煌曲子词集》。

任《总编》——任半塘《敦煌歌辞总编》。

任《校录》——任二北《敦煌曲校录》。

任《初探》——任二北《敦煌曲初探》。

罗《零拾》——罗振玉《敦煌零拾》。

刘《掇琐》——刘半农《敦煌掇琐》。

朱《丛书》——朱祖谋《彊村丛书》。

潘《新书》——潘重规《敦煌云谣集新书》。

唐《校释》——唐圭璋《〈云谣集〉杂曲子校释》。

冒《新斟》——冒广生《新斟云谣集杂曲子》。

蒋《校议》——蒋礼鸿《〈敦煌曲子词集〉校议》。

项《匡补》——项楚《〈敦煌歌辞总编〉匡补》。

沈《新校订》——沈英名《敦煌云谣集新校订》。

俞《札记》俞平伯《读〈云谣集杂曲子·凤归云〉札记》载
《论诗词曲杂著》

以上论著的出版社、出版时间均见后之“参考和引用书目”。

目 录

上卷:敦煌情爱曲词校释

序

自序

例言

一、《云谣集杂曲子》校释 (1)

凤归云(四首)..... (1)

天仙子(二首) (12)

竹枝子(二首) (16)

洞仙歌(二首) (22)

破阵子(四首) (28)

浣溪沙(二首) (37)

柳青娘(二首) (41)

倾杯乐(二首) (45)

内家娇(二首) (52)

拜新月(二首) (56)

抛毬乐(三首) (60)

鱼歌子(二首) (64)

喜秋天(二首) (68)

二、其它情爱曲词校释..... (71)

浣溪沙(一首) (71)

遑怨春(一首) (72)

雀踏枝(一首) (74)

望江南(二首) (75)

送征衣(一首)	(77)
别仙子(一首)	(79)
菩萨蛮(三首)	(80)
菩萨蛮(一首)	(83)
鱼歌子(二首)	(85)
失调名(三首)	(87)
南歌子(二首)	(90)
思越人(一首)	(92)
怨春闺(一首)	(94)

中卷:敦煌情爱曲词与古典诗学

第一章 敦煌情爱曲词与唐前诗学意象理论	(97)
一 唐前古典哲学与意象理论	(99)
二 唐前古典诗学与意象理论	(105)
余论	(113)
第二章 敦煌情爱曲词的意象类型	(116)
一 敦煌情爱曲词与原型理论	(117)
二 征妇怨、闺怨词书信意象考例	(122)
三 征妇怨、闺怨词梦意象考例	(128)
四 征妇怨、闺怨词雁意象考例	(133)
五 闺怨词鸳鸯意象考例	(140)
余论	(146)
第三章 敦煌情爱曲词与唐前诗学悲剧理论	(149)
一 “诗可以怨”的解构与整合	(153)
二 《诗大序》与《淮南子》的悲剧理论	(163)
三 《刘子集·辩乐》与《诗品序》的悲剧理论	(172)
余论	(187)

第四章 敦煌情爱曲词与悲剧情感结构	(189)
一 敦煌情爱曲词悲剧情感的历史积因.....	(189)
二 敦煌情爱曲词的悲剧情感结构.....	(196)
余论.....	(208)

下卷:论词的起源

第五章 唐前“词(辞)”名义源流考	(210)
一、“辞(词)”与诗.....	(211)
二、“词”与“曲子”.....	(214)
余论.....	(218)
第六章 乐府曲名辨例	(223)
一、《采莲曲》与《采莲子》.....	(225)
二、乐府《采桑》与《教坊记》中的《采桑》.....	(227)
三、乐府歌辞、“词”与《泛龙舟》.....	(228)
四、《送征衣》与《送衣曲》、《寄衣曲》.....	(229)
五、《折杨柳》、《杨柳枝》与《柳枝》.....	(231)
六、《望江南》、《梦江南》、《忆江南》与《谢秋娘》.....	(236)
七、《河满子》与《何满子》.....	(240)
八、乐府曲、词调与《乌夜啼》.....	(242)
九、《婆罗门》与《霓裳羽衣》.....	(245)
十、《巫山高》、《巫山女》、《巫山一段云》.....	(247)
余论.....	(249)
第七章 唐前燕乐考略——兼论词与隋唐燕乐的关系	(253)
一、“燕乐”概念的转义与延伸.....	(254)
二、隋唐“燕乐”与南北朝少数民族音乐关系.....	(259)
三、隋唐“燕乐”与词的关系.....	(275)
余论.....	(279)

第八章 《教坊记》曲名考异·····	(282)
一、《女冠子》、《泰边陲》及其它·····	(284)
二、关于《菩萨蛮》·····	(288)
余论·····	(294)
第九章 敦煌《云谣集》与《花间集》的文化类型·····	(296)
一、《云谣集》、《花间集》中的征妇怨类型·····	(298)
二、《云谣集》、《花间集》中的闺怨类型·····	(304)
三、《云谣集》、《花间集》的女态类型·····	(312)
四、对《云谣集》创作于“盛唐”这一立说的再认识·····	(317)
余论·····	(321)

主要参考和引用书目

后记

一、《云谣集杂曲子》校释

凤归云(四首)

P·2838、S·1441

题解

《凤归云》，曲名，唐崔令钦《教坊记》有载。郭茂倩《乐府诗集·近代曲辞》四收唐代滕潜《凤归云》二首，诗意扣曲名本事，两诗悉为七言绝句。此录一首备参：

饮啄蓬山最上头，和烟飞下禁城秋。

曾将弄玉归云去，金翅斜开十二楼。

《太平广记》卷四引《神仙传拾遗》：“萧史……善吹箫作鸾凤之响。……秦穆公有女弄玉，善吹箫。公以弄玉妻之，遂教弄玉作凤鸣，居十数年，吹箫似凤声。凤凰来止其屋，公为作风台，夫妇止其上。……一旦，弄玉乘风，萧史乘龙，升天而去。……”滕潜诗所谓“弄玉归云”即指弄玉乘风归天入云而成仙。《凤归云》盖由此产生。《教坊记》所载此曲名，与《乐府诗集》所收此曲辞，当属一事。六朝人所吟《凤台曲》、《萧史曲》极言“箫史”、“弄玉”本事，亦《凤归云》之前声矣。

但《云谣集》此曲辞已不同于滕潜之曲辞，其特征有二：一，《云谣集·凤归云》辞内容已脱离曲名本事，曲名仅仅是一个曲子的标志；二，《乐府诗集》所收《凤归云》曲辞是七言绝句诗，而《云谣集》此曲辞却是杂言，但并未形成固定的句式。至北宋，《凤归云》才形成固定的杂言句式。