

台港及海外中文报刊资料专辑

心理学

研究

第 1 辑

1977

书目文献出版社

出版说明

由于我国“四化”建设和祖国统一事业的发展,广大科学研究人员,文化、教育工作者以及党、政有关领导机关,需要更多地了解台湾省、港澳地区的现状和学术动态。为此,本中心编辑《台港及海外中文报刊资料专辑》,委托书目文献出版社出版。

本专辑所收的资料,系按专题选编,照原报刊版面影印。对原报刊文章的内容和词句,一般不作改动(如有改动,当予注明),仅于每期编有目次,俾读者开卷即可明了本期所收的文章,以资查阅;必要时附“编后记”,对有关问题作必要的说明。

选材以是否具有学术研究和资料情报价值为标准。对于反对我四项基本原则,对我国内情况进行捏造、歪曲或对我领导人进行人身攻击性的文章,以及渲染淫秽行为的文艺作品,概不收录。但由于社会制度和意识形态不同,有些作者所持的立场、观点、见解不免与我们迥异,甚至对立,或者出现某些带有诬蔑性的词句等等,对此,我们不急于置评,相信读者会予注意,能够鉴别。至于一些文中所言一九四九年以后之“我国”、“中华民国”、“中央”之类的文字,一望可知是指台湾省、国民党中央而言,不再一一注明,敬希读者阅读时注意。

为了统一装订规格,本专辑一律采取竖排版形式装订,对横排版亦按此形式处理,即封面倒装。

本专辑的编印,旨在为研究工作提供参考,限于内部发行。请各订阅单位和个人妥善管理,慎勿丢失。

北京图书馆文献信息服务中心

心理学研究 (1)

——台港及海外中文报刊资料专辑(1987)

北京图书馆文献信息服务中心编辑

季啸风 李文博主编

建章 选编

书目文献出版社出版

(北京市文津街七号)

北京百善印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 1/16开本 4 印张 102 千字

1987年10月北京第1版 1987年10月北京第1次印刷

印数 1—5,000册

ISBN 7-5013-0018-6/B·19

(书号 2201·75) 定价 1.15元

〔内部发行〕

目次

心理学与中国女排		
——访美国学者、国民党陆军上将的公子张荷英	林文	一
谈基本行为原则	周照芳	五
公共财与团体理论		
——评介《集体行动的逻辑》	肖全政	八
大家谈：外遇三人组		一三
最高明的责骂艺术		
——30则心理技术运用法	陈丽玲等	三三
文化心理学的几个问题	瞿海源	1

心理學與中國女排

——訪美國學者、國民黨陸軍上將的公子張荷英

林文

心理學與體育學是密切相連的。體育是心理學的重要應用之一。心理學的研究成果，對於體育運動的改進，具有極大的意義。本文旨在探討心理學在體育運動中的應用，特別是對於中國女排的影響。

體育運動不僅是身體的鍛煉，更是心理的挑戰。運動員在比賽中需要具備強大的心理素質，包括自信心、專注力、抗壓能力等。心理學的研究可以幫助運動員了解自己的心理狀態，並通過科學的方法進行調整和訓練。

張荷英先生是美國俄立根（OREGON）大學心理學碩士、運動心理學家、美籍華人張荷英先生接受本報訪問時所作的闡釋。張先生認為，中國女排在過去幾年中取得了長足的進步，這與心理學在訓練中的應用密不可分。他認為，心理訓練是體育訓練的重要組成部分，只有將兩者結合起來，才能取得更大的突破。

11/11/90/04

張荷英說：「一個人對自己的事業有信心，就容易成功。女排是靠技術和信心打贏的。」



張荷英，原籍福建漳州，原國民黨陸軍上將，立法委員張貞的公子，現年五十二歲，一九五八年自台灣赴美國留學，專攻心理學，目前正在攻讀博士學位。膝下已有二個千金，長得很漂亮，都會普通話。他現在的年輕太太是上海人，五年前自滬移美定居。

去年十二月，張荷英應邀回鄉參加漳州建府一千三百週年的慶祝盛會，同時鏡報社長徐四民先生也應邀作為盛會嘉賓，彼此認識後傾談甚歡。今年一月張荷英一家返美途經香港，四日早上，徐老伉儷約請張氏伉儷假香港灣景國際賓館餐廳用餐。筆者聞訊即趕去作了一次專訪。徐老自幼愛好體育活動，年青時在緬甸，是緬甸華僑體育總會負責人，曾在不少國際比賽中取得多項錦標。張先生是運動心理學家，

兩人在這次漳州盛會又都會見到譽滿全球的中國女排，參加過女排「騰飛訓練基地」的奠基和培土，對女排換血後面臨的新考驗都很關切，於是話題就從訓練女排談起。

徐老介紹說，中國女排訓練的基地漳州，是魚米之鄉，水果之城，天氣溫暖，漳州飲用水所含的礦物質豐富，據說女排的十四、五歲後備新血到漳州訓練後，個子普遍長得快，彈跳力高，所以漳州被稱為中國女排的搖籃。近年來男排也到漳州培訓，果然衝出了亞洲。更使漳州充滿神秘色彩，成了外界一直想揭開的謎。

張先生對女排的連戰皆捷，讚許有加。他從加強女排心理訓練的重要性談到心理學的廣泛應用。深入淺出，例舉生動。今據錄音摘要整理刊出。內容未經講者審閱，如有錯漏，由記者負責。

重在建立信心 排除思想壓力

張先生說，中國女排奪得五連冠，從心理學角度分析，是很多心理因素促成的。心理學認為，最重要的是信心。一個人對自己的事業有信心，就容易成功。女排是靠技術和信心打贏的。在雙方技術旗鼓相當的情況下，信心就成了奪魁的決定性因素。女排蓋了一個金鼎標，把在國際比賽中得到的金杯擺在廳裏。從心理學講，球員看到了金杯，信心就會增強。女排還享有一種漳州特製飲料，叫「少林可樂」，她們說是喝了這種飲料就能贏球。這在心理學上都是增強信心的重要建設。要增強信心，

就得排除壓力。我問女排對六連冠有無把握？女排的現任領隊楊希和唯一參加五連冠全部戰役的梁艷說，當然想贏，但贏不了也沒有關係。不在乎輸贏，是很重要的心理。任何比賽，如果想着非贏不可，反而有顧慮，有思想壓力，不一定能贏。比賽時沒有思想壓力，取勝的機會才會大。張先生強調指出，對運動員，從心理學角度講，不是一人對羣衆，而是一個人對一個人。他解釋說，因為每個人的處境往往不一樣，即使處境一樣，反應也不一樣。比如我太太在上海時，曾下放勞動，別人認為是苦事，她却覺得好玩，沒有壓力。心理學就是要針對每個人的不同情況，解除其思想壓力。心理學難就難在這裏。

張先生指出，任何一個組織要興旺，領導者的水平很重要。如果領導者作風開明，對下屬有信心，權力下放，對表現好的下屬及時加薪鼓勵，下屬會更盡責。反之，如果用簡單命令的手段去壓下屬，不相信他們，不鼓勵他們，下屬對工作就沒有多大的積極性。用鼓勵的方法，還是用命令的手段，這是心理學上一個很重要的問題。一個組織是這樣，一個球隊也是這樣。張先生還說，女排能否有新的建樹，總教練很重要，球員臨場能否發揮最佳技術更重要。這和打仗的道理是一樣的。如果士兵不能去拚命，指揮官再高明也沒有用。中國有句成語叫「一將成功萬骨枯」（註：這是唐朝詩人曹松才寫的一首題為「己亥歲詩」的七絕中的最後一句。原詩是：澤國江山入戰圖，生民何計樂樵蘇；憑君無話封侯事，一將功成萬骨

徐四民伉儷與張荷英伉儷(右二、三)合影,左一、二為張氏的千金。



此。

加強音樂訓練 運動能力大增

張先生繼續說,由於心理學對提高運動水平有重要作用,許多國家都很重視。例如蘇聯、在參加世界大型比賽時,每個運動隊都配備三名心理學家。心理學,用中國大陸流行的話來說,就是「思想工作」。心理學應用於體育運動,最早是在美國,但發展却在蘇聯。這種現象就像火箭最早是中國發明的,却在西方得到發展一樣。談到這裏,張先生講了一個故事:中國自古以來在飲食強身方面有「吃肝補肝、吃腦補腦」之說。一九三九年,醫學還沒有現在發達,許多病無藥可治。當時美國一醫學博士發現此說後,對貧血病(肝臟出問題)患者死馬當活馬醫。把牛肝絞成汁給病人喝,一兩星期後,病人的病情果然好轉。證明中國傳統之說不虛。張先生接着說,中國的針灸也被一些國家廣泛用於運動方面。最近,日本、南韓參加世界比賽都派針灸師跟隊。針灸對治療受傷的運動員有速效。另外,指壓按摩對恢復運動員的競技狀態,作用也很大。這些,都有心理學。

張先生進一步闡釋心理學可以減少運動員受傷的道理。他說,中國跳高名將朱建華,經常受傷,影響比賽成績,我一直很想同他見面,了解他受傷的原因。我認為這是可以從心理學去補救的。

補救的道理何在呢?張先生說,最新的研究發現人的頭腦分成兩半,即左腦和右腦兩個

腦中樞。左腦主體有運動,右腦主文學藝術。人的腦子裏有個交叉神經,現在正研究怎樣將左腦與右腦的神經交合起來,以提高人的腦力。對運動員來說,若能加強音樂藝術的訓練,運動意識就會大大加強。換句話說,如果將左腦訓練與右腦訓練的能力加起來,運動的技能必定大大提高。以體操明星李寧為例,他的技術訓練不錯;他愛好書法,大字寫得很漂亮,則是一種右腦訓練。如果他加強音樂修養,體操技術一定會有更大的突破。美國有一間電腦公司,經常挑選優秀的電腦人員,去欣賞最高級的音樂,去享受最好的歌劇,最優美的風景,目的在求通過經常的音樂訓練使他們的電腦技術更上一層樓。美國幾個最大的籃球隊,讓球員去接受芭蕾舞訓練,球員個個虎背熊腰,怎麼跳得了芭蕾舞呢?他們想不通。但事實證明,經過這種訓練,球員參賽時的受傷率減少了。

人要有張有弛 午睡是好習慣

張先生說,心理學還研究怎樣提高工作效率的問題。心理學認為,人要有張有弛,才能保持旺盛精力,提高工作效率。中國人一直有午睡的習慣。但前一時期,大陸學西方,取消機關幹部的午睡制度,不少地方行不通,後來有的城市又恢復午睡。其實,從心理學來講,午睡是個好習慣。一個人如果從早幹到晚,由於疲乏之故效率不會高。午睡後精力恢復,下午再工作,效率就會高。這是大家都有切身體會。張先生興奮地說,你看,中國人多麼聰

「心理學應用範圍很廣泛，社會問題也可以由心理學去研究解決。」



明！所以，不能什麼都相信西洋人，模仿西洋人。西洋人沒有午睡習慣，從早幹到晚，拚命，再拚命，這種拼搏精神固然可佳，但神經處於高度緊張狀態，不能有張有弛，不少人因此得了心臟病、腦充血，都是拼出來的。可見，心理學多麼重要。（徐老插話：我是反對午睡的，我太太是贊成午睡的。張說：現在可以午睡了吧？引起在座者發出爽朗的笑聲。）每天午睡，精力充沛，往往可以得到想像不到的東西。換句話說，經常保持充沛精力，能夠提高創造力。中國有許多好東西，往往只知其然，不知其所以然。像吃肝補肝，睡午覺，都是很有道理的，符合心理學的，應當保留下去。（徐老插話：你的觀點一發表，內地幹部看到了，要歡呼萬歲的。張連聲答道：謝謝，謝謝！又是一陣笑聲。）

心理學在美國 用於軍事訓練

張先生繼續說，心理學應用範圍很廣泛，社會問題也可以由心理學去研究解決。三、四二年，美國出了個轟動全美的男歌星，名字叫做 Bruce Springsteen，鋼鐵工人出身，他的成名歌是一首 Born In The U.S.A.。這支歌之所以成功，在於它把美國人的愛國心激發起來，產生廣泛共鳴。這支歌使他成了大歌星，他的歌星，他這張唱片已銷了二百萬張，賺了幾千萬美元。他唱的歌能夠受到廣泛接受，從心理學分析，是因為他抓住了每個人不可能不變國的心理，打動了大家愛國的心。

張先生接着舉了另一個例子。他說，五十年代初期中國抗美援朝時，有些士兵被美軍俘去，但無論美國施什麼手段都不能使他們回國，他們回國的決心，引起美國當局的不安。由此想到要加強美軍軍心，便對俘虜敵人的心理研究。美國還發現了中國古代的《孫子兵法》。在心理學，於是將《孫子兵法》譯成英文，讓美國所有研究軍事學的人參考。

美是政治社會 不參政無地位

話題轉到對美籍華人參政的看法。張先生說，美國社會是一個政治社會，對少數民族的歧視很嚴重，尤其是對黑人。我一九五八年到美國時，親眼看到黑人不能開車，不能坐車尾，長途巴士車不能坐，黑人不能進。到六十年代，郊區華中國籍華人都不准進。在南方各州，白人殺死黑人，判得很輕，黑人殺死白人，則判死刑。黑人從被歧視中覺醒到只有參政才能改變政治地位。現在美國國會

和眾議院都有黑人議員。黑人的日子比以前好過了。

美籍華人也是受歧視的。美國失業率很高。有些美國人認為移民到美國的少數民族影響了他們就業，所以常找少數民族出氣。大概一九七九年，有個華人工程師被美國兩父子活活打死，法院和律師都偏袒美國人。像多事實使華人感到不參政就要受欺負。五二、五三年來，華僑當選洛杉磯市市長，浙江江蘇當選加州民政廳長，胡經華當選洛杉磯市議員，華人的政治地位才有一些提高。

張先生認為，華人的政治地位，與戰後強大與否關係很大。他說，六十年代，中國爆炸第一顆原子彈，震驚世界。這不是中國的原子弹威震世界，而是它使海外華人的地位大大提高。五十年代我到美國時，美國人見到所有亞洲人，都稱日本人。但六十年代中國原子彈爆炸後，美國人見到所有亞洲人，就都認為是中國人。可見，「一弱國無外交」。只有祖國強盛，華僑才有地位。

兩岸若能統一 乃中國人福氣

問及對在缺兩岸統一的看法，張先生說，統一是一國人的福氣，希望能夠統一。但能否統一，我不知道。統一問題要有兩岸的政府去商。如果大陸能對台灣開放，改革的方向走下去，台灣人就比較容易接受。可惜目前兩岸關係，假如雙方能夠摒棄前嫌，實現統一，對中國和中國人都有好處。



心理衛生護理

台大醫院護理科主任 周昭芳

談基本行為原則

遭遇挫折時的反應

每個人在遭遇困難問題無法解決、心中期望無法達到時或在感到困難的情況下，如有心理衝突存在時，就會產生挫折感。但相同的遭遇對有些人而言會令他感到強烈的挫折而無法克服，但是也有些人則較不在乎，可設法解決之。關於這一點可能要考慮個人是否有適應障礙或能力缺陷，當個人有生理缺陷時往往會障礙其能力之發展或導致自我不夠堅強，例如不知該如何面對現實。如何發揮能力至最大程度、如何應用潛能等。有些人因自我發展上有些困難，或從小對於生活上的期望與能力方面缺乏良好的培養及訓練，以致在遭遇挫折時，無法發揮其已原

有的能力，此可能為性格上的問題或是因環境的影響所致。

當一個人產生挫折感時，在情緒上會有各種反應出現，例如焦慮、恐懼、生氣、失望或憂鬱等，在行為上的表現方式則有逃避、攻擊等。恐懼通常是針對某種具體對象即在面臨困難或危險情況所產生之情緒。焦慮則通常並無具體對象，而是對未肯定的未來所產生之反應。憂鬱為情緒低落，伴隨而來的是身體活動量降低、擔心、愁眉苦臉等。攻擊性的存在著使緊張感昇高而使體能消耗增加，當攻擊性達到某種程度（通常是達飽和）時即會渲洩出來，嚴重時且會出現動作化行為。一個人無法適應生活太多的挫折中，若一直承受挫折感，則會陷入極度焦慮

狀態，甚至造成精神疾病的症狀。

處理挫折的幾種方式

在實際環境中處理問題的方法，包括改變目標、改變行為模式、視自己的能力重新訂定期望，同時外界的要求與本身的期望最好能夠彼此配合。例如在某時期可能對某種行業的期望訂得較高，但風水輪流轉，衡量的眼光應放遠及實際些，世上並無絕對好與壞，目標可依實際狀況重新調整或暫時擱置之，重要的是選擇自己能勝任者。在處理挫折感時盡量尋找可能提供援助的對象，例如為了參加升學考試而聘家教或就讀補習班；日常生活上的種種困難有各種諮詢機構可以提供幫忙，例婚姻或家庭問題可找家庭協談

中心，另有就業輔導中心、張老師、生命線、學校的心理輔導室，或精神科門診等各種機構可協助個人或家庭解決挫折感。

心理自衛機轉

個人在遇到情緒適應困難的情況下會產生許多行為以平衡當時的心態，我們稱之為心理自衛機轉，亦名防衛機轉、處理機轉，也有人稱為適應機轉。

退行作用

當一個人以他常使用的方法去解決問題而失敗時，可能求助於在其發展的較早階段曾經成功地使用過，但目前已屬過時的行為方式去應付，即為防衛機轉中的退行作用。例如連續上課很久，很累時就伸伸懶腰，全身放鬆一下，這雖與當時環境不合適，但可調節情緒，使精力發揮得更好。這種防衛機轉，適當運用有助於心理健康、儲備精力，若在短時間無法恢復常態，或表現行為時間過長時則可能達到發病邊緣。我們可依據個人行為反應發生的時間、年齡、持續久暫、程度來判斷其行為反應為健康退行行為或病態退行行為。

外射作用

個人將自己的衝動、希望或思想直接或間接地表現或轉嫁給別人或環境中之事物並

以語言或行動表達出來，此種心理自衛機轉稱為外射作用。常見的例子如自己氣憤某人，反而說某人在生他的氣。又如有一位小朋友上畫圖課時，畫了一張極出色的圖，但四顧之下却無人注意他的畫，於是走到某位不善於畫畫的同學處稱讚起對方來，其目的是要對方來欣賞他的畫。若一直固定使用投射機轉，有時會妨害別人，而自己亦無法澄清事實或無法瞭解自己的行為，嚴重時則可能形成病態行為。例如堅持相信某人對於自己不利，更糟的是，懷著「先下手為強」的心態，而採取攻擊或傷害對方的手段，此時已出現現實感相當差的狀態，已達精神疾病之程度。

內射作用

若個人將情緒上所承擔的衝動或目的歸併到自己的性格之內，但並沒有與之同化時稱為內射作用，也就是將原為外界發生之事情而引為自己內在的問題。若以責任而言，外射作用是為自己推卸責任，而內射作用則是將原本是他人的責任引為自己的過錯，達於病態程度時則成為難以去除的罪惡感，甚或因強烈罪惡感而導致自傷行為。在那些所愛的人去世而變成嚴重憂鬱症的人中，也常見到內射機轉。

滑押作用

若個人將無法接受的思想與衝動強迫壓入有意識或潛意識之中而予以忘掉或擱置時，稱之為滑押作用。被滑押到潛意識裏去的東西並不就此失去作用，而是繼續存在於記憶之中，且可能成為意識上焦慮感的來源。在潛意識層面的東西有時會浮上意識層面而困擾當事人，有部分則在腦海中不留痕跡。壓抑作用與滑押作用相似，也是把不想要的念頭與衝動從意識中剔除。這是一種意識的過程，個人會設法拒絕去想不愉快的事情或衝動。

補償作用

補償作用為人格的某一部分缺乏滿足、有缺陷，而不適時地企圖以另一方面的滿足或以其他方法來彌補。例如盲人的聽力常很靈敏；數理科不好的學生在文史學科表現却很優良；成績不理想的學生卻能以運動場上的耀武揚威作為補償，平衡心態。

昇華作用

昇華作用為將無法實現的衝動變形，而成為既能被社會接受且實用者，通常指較具建設性的表現。例如在遭到某種挫折時選擇一件很有意義的事情去做，其成就除可減輕本身之挫折感外，對其他人也可以有所貢獻。例如戀愛失敗後將戀情寫成很美的愛情小說，在小說中除可滿足對異性之愛意外，尚

可供人傳閱欣賞。

轉移作用

行為上朝向某個目標，但潛意識的動機却係另一個對象，因為某種原因不能表示出心中真正的感覺，於是就發生了轉移作用。即為使心理的喜好、憎惡作適當的發洩，而將其轉至與之相關的對象或代替者身上。例如上班時受上司指責但不敢抗議，於是等下班後遷怒於配偶，子女或貓狗身上等。

合理化作用

合理化作用為個人製造一種他認為對自己有利，或能為社會所贊同的理由來辯護其行為。例如考試成績不好的原因有許多，却祇歸咎於老師出題太難。另如伊索寓言中酸葡萄故事也是這種機轉。此機轉偶爾用之亦無傷大雅，若常用則為一種不誠實的行為。

反向作用

反向作用為「矯枉過正」現象，當一個人企圖處理不能被接受之慾望衝動時，會壓抑此慾望及衝動並以相反行為反應表現出相反之心態。例如受上司嚴責之後，反而顯得過分有禮。

幻想

幻想、白日夢是在清醒狀態之下想自己無法實現之希望及理想，白天的幻想有時會導致夜裏作夢，若一再作白日夢有時還會把事實或非事實搞混淆了。例如民國七十一年某段時期電視台播映武俠小說傳奇故事楚留香，當時就曾曾有女學生夢想嫁給故事中的主角楚留香，而在實際生活中根本就無此人的存在。

否認作用

否認作用為與實際上的感覺不同，故意否定某想法或事實的存在，不能面對現實。

人格成熟之道

每個人防衛機轉的使用依其忍受程度、過去的經驗、環境對其個人的訓練等因素的影響而有所不同。人格越成熟處理方式及防衛機轉的使用就會越圓滿，處理不圓滿或遇事不處理，累積過多的壓力，則可能導致情緒不穩、焦慮，甚至造成精神疾病的各種症狀。

（原載：健康世界〔台〕一九八六年

一三期 五〇—五四頁）



Collective Action

Mancur Olson

1965, Harvard

University Press

集體行動的邏輯

董安琪 譯

民國七十三年

允晨文化公司出版

歐爾森的基本假設

歐爾森是根據兩個最基本的假設而展開他的理論。首先，歐爾森假設所有團體的目標（他所討論的團體主要限於具有經濟性利益為目標的團體，不包括宗教、慈善或其他非經濟性團體，見中譯，頁三，註六）都為生產公共財，例如工人團體的提高工資、改善福利環境，及商人團體的提高貨物售價，否則他，不可能加入團體。

公共財的特性在於其一非排他性（non-exclusiveness），即一旦提供公共財之後，全體成員都能享有，要排除其他成員享用是困難的。因此，公共財的提供，將不可能或存在搭便車問題（free rider problem）。

相反的，私有財產生產物他物具有排他性，即生產者可以控制其生產物，並將其出售，得其效用。排他性使生產者能將收入轉為利潤，以償還借，而消費者則改用而購買，也可償還其借。基本決策單位，透過市場價格機制而能解決有效之供需。但公共財的非排他性，就使市場價格機制完全癱瘓，因為它使公共財的提供者賺取買者無法有效排除不願分攤成本者，即「搭便車者」(free rider)。

團體的第三個基本假設是：人是理性
的。單一的個人是如此，團體中的成員也不例外。
所謂理性，即是以最小成本得到最大收益。
其最適點即在成本遞增曲線中邊際成本等於邊
際收益之處。團體中公共財的生產成本呈遞增
曲線。團體成員的理性行為表現於其消費公共
財的收益及所付成本上：理論上，其最適選擇
點仍在邊際成本等於邊際收益之處，即個人支
付之邊際成本等於其得自公共財之邊際收益。
當然，如果理性成員能成為一搭便車者，只
有收益而不付成本那更好。

團體運作的難題

團體成員利用其共時的非排他性所產生的理性行為，將會導致團體運作上的一些難題。這些難題除了上述的一搭便車者問題外，還有搭便車者 (Suckerism) 及小成員對強大成員 (Exploitation of the great by the small) 的難題。這些問題互相關聯，會對公共財的生產造成相當程度的影響。張重富甚至指出，公共財的生產，即其輕微團體體運作的

如欲求得絕對最適 (optimum) 的生產計劃，設置個人邊際成本項按其邊際收益曲線是必要的，反之，個人邊際成本等於邊際收益時，該個人邊際成本才等於其邊際收益，此時，社會的邊際成本亦等於其邊際收益。其他成本分配方式都將導致次適 (Chon·Cho·Ch'i) 即非全面均衡；而最適邊際收益版本小於其邊際收益，則其財的生產或供不應求。次適表示公共財的生產計劃未能達到最適狀況。

小成員剝削大成員的現象，指相對於小成員而言大成員所負擔的成本不成比例且較為不利（Olson, 1965: 29）。此現象的發生源於公共財的非排斥性。由於此特質，一旦大成員購買公共財，小成員即能享有而喪失購買或支付成本的動機，造成對大成員的剝削現象，導致次適問題出現。事實上，次適與小成員剝削大成員的現象，都是「搭便車者」所造成的問題。

團體運作難題與團體類別

這些難題的特質及對團體運作的影響，決定於團體成員的多寡及成員間從公共財所得利益的相對大小。基本上，歐爾森依成員多寡將團體分為大團體與小團體：小團體包括特權團體（privileged group）與中介團體（intermediate group），兩者皆類似於市場團體中的寡頭壟斷；而大團體又稱潛在團體（latent group），類似於市場團體中的原子性競爭團體（atomistic competition group）。

依歐爾森的定义，假如一個團體中的每一成員或至少一成員，寧願看到公共財被生產、提供，甚至他必須負擔全部費用也在所不惜的團體，稱為特權團體；假如團體中並沒有一個成員得自公共財的收益大到足以讓他願意自行提供公共財，而此團體的成員也不是多到沒有成員會注意到其他成員是否為公共財的生產而盡力，則此團體稱為中介團體；而假如團體成員不論是否為公共財的生產而盡力，都不會明顯影響其他成員，其他成員也沒有理由採取對

抗措施，則此團體稱為潛在團體（Olson, 1965: 49-50）。

根據歐爾森的推論，特權團體必然可以成功的提供公共財，甚至不要團體組織或成員間的協調，自然有人會挺身而出以負擔公共財的一切成本；中介團體則不必然能或不能提供公共財，但假如要能提供公共財的話，則必須經過某些團體協調或組織動員；而潛在團體則肯定地不可能自動提供公共財，無論此公共財對整體而言是多麼的有利，因為它不能使成員具有足夠的誘因去支付必要的組織費用或分攤任何必要集體行動的成本。因此，只有個別而選擇性的誘因（a separate and selective incentive），才能激發潛在團體中的理性成員為團體目標而努力，這選擇性誘因包括正面性的獎勵與負面性的懲罰（Olson, 1965: 50-51），或說「胡蘿蔔與棍子」。

對小團體而言，儘管較容易生產公共財，但仍存在兩個問題，即次適及小成員剝削大成員的現象。這兩個問題，上已論及，都是「搭便車者」所造成。可見對小團體而言，「搭便車者」不必然影響公共財的生產與否，但可能影響公共財的生產量與成本分攤。然對於大團體而言，「搭便車者」問題相當嚴重，不但使次適問題更加惡化，又由於不再有大成員的存在與忍受小成員的剝削，故經常導致大團體的渙散而無法提供公共財。

從團體結構觀點看，團體的大小所以影響公共財的生產，其原因不外，團體小則內部成員相互依賴度大，又可以社會性關係互相約束，

使組織成本下降，而利益分配的集中，更可能使單一或少數成員有能力且願意負擔全部成本；相對地，團體大則內部成員相互依賴度小，個別成員能貢獻於團體目標的程度與得自公共財的收益都非常有限，個別成員或次團體願為團體目標盡力的意願而低落，因此，要組織動員團體成員的成本相當高昂，每個理性的成員都寧願保持沈默而不願有所行動，可能導致公共財完全無法生產，除非對每位理性成員施以強制規定或提供鼓勵性選擇誘因，以增加他保持沈默的成本或提高行動的誘因，才能使大團體順利運作。總之，由於成員的多寡與成員間相對成本與收益分配上的不同，團體成員對於負擔組織與分攤團體義務的意願因而有異，故大小團體間不僅具有量上的差異，還具有質上的區別。

歐爾森的團體理論儘管涵蓋大團體與小團體，但其最重要目標仍在探討大團體的性質及其運作動員的必要條件（Olson 1965: 30；中譯，頁二四），故在理論建構後，歐爾森將其理論用來說明美國工會組織的成長與發展，並檢討批評馬克思主義者的國家與階級理論及政治多元論者的壓力團體理論。

歐爾森團體理論的檢討

歐爾森從公共財的觀點探討團體運作的要件，由於觀點新穎、嚴謹，故有重要的貢獻；然而，也由於特定的假設而呈現嚴重的限制。限於篇幅，本文只舉其中較為重要者。

歐爾森理論的貢獻

一般而言，歐爾森理論對於美國工會的發展過程具有相當強的分析力；同時，對於馬克思主義者的階級理論及政治多元主義者的壓力團體理論具有相當尖銳的批判性。這是歐爾森理論的最重要優點，而此優點則源於他的特殊分析方法論。

過去的組織理論或團體理論（包括階級理論與壓力團體理論），都假設組織或團體的目標是在謀取成員的「共同利益」，故只要成員能知道或認識此「共同利益」（例如階級意識的覺醒），必會為團體目標獻身努力。歐爾森反對這個假設。他駁斥這種假設的方法，是將抽象的「共同利益」落實為較具體化的「公共財」，並指出團體成員的行動除受「共同利益」影響外，還受「私人利益」左右；換言之，即理性成員的行動決定於該成員在團體中的「共同利益」與「私人利益」的互動與綜合考量的理性結果。這種兼及「私人利益」的理性行為的強調，對於傳統的團體理論確實有很重要的批評與補充（中譯，導言，頁一至五）。這是歐爾森最重要的貢獻。

歐爾森理論的批評

歐爾森理論有兩個基本假設，即人是理性的與團體的目標在提供公共財。這兩個基本假設是歐爾森理論的兩根柱石，缺一不可，兩者都不成立則更糟。換言之，這兩個假設的同時成立是歐爾森理論的必要條件，而這必要條件

肯定的將限制歐爾森理論的適用範圍。歐爾森也明示此限制，而宣稱其理論主要是適用於以經濟利益為目標的團體，不包括宗教性、慈善性及其他非理性團體。

歐爾森的兩個基本假設都是「應然」性的陳述，是否與「實然」的現象符合仍相當可疑。首先，人是否是理性的，即是一個爭論不休的問題，但經驗告訴我們，人有不理性與非理性層面。然而，假如我們是就長期及整體成員考慮，這個假設大致上是可以成立的，尤其假如這個「理性」是意謂著Herbert Simon所說的「有限理性」(Bounded Rationality)的話。但是，團體的目標是否簡單簡單的界定為公共財的提供，實有商榷餘地。

理論上，組織或團體的成立即完全在於照顧相關成員的利益，但卻不一定完全在提供公共財。正如Charles Perrow所說的，「組織（經常）是其相關內外團體的資源。組織經常被各種團體所利用，而所宣稱的組織目標（當它們在大部分的個案中必須被某種程度的完成時），其實只是這些團體的合法工具，或事實真相的障眼物」(1978: 334)。總之，組織或團體的實質目標相當複雜，不必然全在提供公共財給其成員，縱使它的目標之一是在提供公共財，也不必然是最重要目標。這種例子並不在少數，例如歐爾森所提美國工會發展過程中的政府干預即隱含工會目標不全在提供成員公共財（中譯，頁七一至七二）。另外，台灣光復後的農會改組也可以說明：依農會專家郭敏學的說法，改組後，「各農會之人力與設

備，百分之八、九十均耗用於經辦各種尤其是糧食局之委託業務」(1984: 17)，而不全在提供農民公共財。可見歐爾森關於團體目標的假設要能成立，必先排除那些為組織外的利益所利用的組織，尤其是國家公權力或其他政治利益所涉入者；換言之，即最多只能將其客體限於民間自動組成的團體，當然還須把此等團體中的宗教、慈善及非理性團體排除。

另外，「公共財」是歐爾森理論中的核心概念之一，但他對「公共財」的概念界定與利用分析卻有些瑕疵。傳統上對於「公共財」的定義都指含有兩種特質：非排斥性 (nonexcludability) 與非敵對性 (nonrivalness) 或說聯合消費 (jointed consumption)。非排斥性表示一旦團體生產公共財後，要想阻止特定成員去使用或消費該公共財則將不可能或必須付出很高代價；而非敵對性則表示某成員對公共財的使用或消費不影響其他成員同時對該公共財的使用或消費。歐爾森對公共財的定義則只取「非排斥性」而棄「聯合消費」（中譯，頁十，註二一）。這種定義的優點在於能避免「純公共財」(pure public good) 與「非純公共財」(impure public good) 的論爭。純公共財，例如燈塔說明，確實具有聯合消費的特性，即不因成員的多寡而影響他人對公共財的享受量；而非純公共財，如健美俱樂部的服務或鐵路的使用，嚴格而言，並不具備聯合消費的特性，即成員增多後，會對其他成員產生擁擠成本 (congestion cost)，儘管並不影響其使用權，卻影響其享受量。絕大部分

大家談： 外遇三人組



外遇在最近又成爲一個熱門的社會議題。對這個古老而難以解決的問題，本刊特別邀請專家學者、律師及社會人士，從各個角度來發表他們的看法。希望大家的關心與參與，使我們對這問題，能有更清楚的認知，更圓滿的對策。

「外遇」雖只有兩個字，但却有著複雜的樣貌，你覺得什麼情況叫做「外遇」？

所謂外遇，應該是指婚姻關係以外的兩性接觸，惟兩性間的接觸有程度上的差異。在社會型態由傳統保守轉趨現代開放之際，人與人的接觸日益頻繁，而婚姻以外的兩性接觸也無可避免，甚至還建立正當的友誼。

在目前一般人的觀念中，超乎婚姻之外的兩性偶然相遇或者是有泛泛交情，大都是可以接受的；但若是彼此相知相投，就某點產生共鳴，迸出惺惺相惜的感情，恐怕也是要引起非議乃至責難的。

我想，婚姻外的兩性接觸程度可以概分三個層次，第一是純粹思想層次的，祇停留在主觀強烈的感受，譬如暗暗心儀某位婚姻外圍的異性，祇限於精神上的戀慕而沒有涉及肉體行為；第二種是單純建立在性的關係上，彼此滿足身體需要而已，談不上有任何感情糾葛；第三類的關係即是目前遭受議論最多的，雙方既有精神方面的互通款曲，同時也有了身體上的接觸，已然違背善良的風俗。

雖然單純性的主觀情感問題，被認為是危害性較少的一層，但從心理學的角度來看，祇要強度加深就必然不以偷偷的愛慕、傾心為滿足，會更進一步要求被接納、對方能回報以愛、彼此長相廝守，終至爆發身體接觸行為。

至於以性關係為媒介所發展出來的雙方，並不保證

就一定不會導致精神層面的情感產生，因為沒有人知道兩性之間的吸引力和愛是如何孳生的，性關係和諧可能被解釋為愛的表徵，於是身心都很自然地發展為最受抨擊的外遇情境。

已經公然違反婚姻一夫一妻制度，而有定期的身心交往程度時，為維繫善良風俗應該有具體的措施以制裁這種不當的風氣，譬如延長追訴外遇行為的時效以及放寬離婚要件，讓那些不滿婚姻的人得以結束婚姻，而置身婚姻之中就必須忠於婚姻。

在懷疑配偶有外遇，但却查無實據時，你覺得應該怎麼做比較好？
當配偶坦承他（她）有外遇時，應該怎麼辦？

在「外遇三人組」當中：夫妻一定有一方是外遇事件的受害者，另一位則是把關不嚴的婚姻背叛者，至於破壞婚姻關係的第三者可稱為入侵者。

在整個外遇事件當中，應負最大責任的是把關不嚴的婚姻背叛者，一個人能不能抵抗婚外的誘惑多少和個人的操守、倫理觀念有關。人是感情動物，又置身於外在誘惑如此多的環境，我們很難苛責任何人動心不忍性，然而人性最值得尊敬的是，能藉教育、道德意識克制自己的情性，明辨什麼當為什麼不當為。

如果懷疑配偶有外遇却苦於查無實證，那麼最好泰然處之，以平常心過生活，千萬不要捕風捉影。這裏所