

第六次

# 中日青年论坛：

---

中日邦交正常化30周年的思考  
中日邦交正常化30周年的思考

世界知识出版社

# 第六次中日青年论坛：

## 中日邦交正常化 30 周年的思考

中国社会科学院日本研究所

主 编 蒋立峰

副主编 金熙德 林 昶

世界知识出版社

责任编辑:王 江

洪 鸿

封面设计:孙 旻

责任出版:夏凤仙

责任校对:何 莉

### 图书在版编目(CIP)数据

第六次中日青年论坛:中日邦交正常化 30 周年的思考/蒋立峰主编. —北京:世界知识出版社, 2003. 3

ISBN 7-5012-2006-9

I. 第… II. 蒋… III. 中日关系—国际关系史—1972 ~ 2002—文集 IV. D829.313-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 019933 号

## 第六次中日青年论坛:中日邦交正常化 30 周年的思考

Diliuci Zhongri Qingnian Luntan:

Zhongri Bangjiao Zhengchanghua 30 Zhounian de Sikao

---

世界知识出版社出版发行

(北京市东城区干面胡同 51 号 邮政编码:100010)

网址: <http://www.wapbook.com>

北京市朝阳展望印刷厂照排印刷 新华书店经销

850 × 1168 毫米 1/32 印张:6.625 字数:165 千

2003 年 3 月第一版 2003 年 3 月第一次印刷 印数:1—1000 册

ISBN 7-5012-2006-9/D·382 定价:15.00 元

---

版权所有 翻印必究

## 前 言

蒋立峰

2002年是中日邦交正常化30周年。在这具有特殊意义的年份里，以中日关系的回顾与展望为题，举办第六次中日青年论坛，其重要性无须赘言。

在回顾中日关系30年来的发展历程时，我们为其取得的巨大成就而鼓舞，同时也为其面临的诸多问题而焦虑。在展望中日关系未来30年的发展前景时，我们对中日两国友好合作、共同发展充满信心，同时也对解决两国间存在的问题有思无良策之感。虽然如此，总体言之，信心是主流，思无良策的状况不会持久，经过中日两国人民和政府的共同努力，一定会找到解决这些问题的办法，为中日关系的大发展创造更好的条件。

无论回顾或是展望，以下论点有其合理性。其一，中日两国在30年前之所以能够互谅互让，实现邦交正常化，后来又签订了《中日和平友好条约》，则因为在冷战时代两国间存在着对抗苏联的共同利益需求。现在，这一共同利益需求消失了，中日两国当然难以再有那样的互谅互让。市场经济排斥“谦谦君子”，而要“锱铢必较”。其二，从中日两国国力而言，在古代是中强日弱，近代是中弱日强，当代已是中日强强相对，因而中日之间纠葛不断，矛盾加深，似为必然趋势。

但若仔细想来，上述论点也有值得推敲之处。对其一，诚

然，在冷战时代中日两国间存在着对抗苏联的共同利益需求，但这不等于说在苏联消亡的冷战后时代，因为对抗苏联的共同利益需求的消失，中日两国间就不再存在共同利益需求了。时至今日，中日经济关系已经发展到如此紧密的程度，以至于其中一方的政策变化或经济动荡都会对另一方造成直接影响。“和则两立，斗则两伤，战则两衰”（见本书高原文），正是中日两国的共同利益需求的体现。显然，与冷战时代相比，这是更直接的共同利益需求。令人遗憾的是，日本有少数人认识不到这一点，总以为中国有求于日本而日本无求于中国，甚至诅咒中国分裂、失败，以使日本在东亚地区无竞争对手，得以独享其大。这只能是荒唐无稽的梦想。50年前即有一些日本人对中国由农业国向工业国发展抱有疑虑，时经半个世纪仍有日本人对中国面向现代化强国的发展感到威胁。但愿这些日本人有朝一日幡然醒悟，认识到中日两国的共同利益所在，不再为中日关系的发展增设障碍。

对其二，经过20年的改革开放，中国的国力已大为增强，中国经济的发展速度之快受到世人瞩目。因为中国地大物博人多，市场巨大，仅以中西部发展为主要考虑因素，只要政策对头，中国经济继续以较快速度发展20年仍然动力充足。前景是美好的，但现在就说“中日强强相对”似缺乏说服力。若仅以GDP为例，依照政府公布的数字，目前中国GDP约为1万亿美元，仅相当于美国的1/5、日本的1/4，当前国际上那些“按购买力平价计算，中国已经赶上日本，20年后将超过美国”一类论调，是脱离中国国情的错误推断，只能给“中国威胁论”提供“论据”。若进一步分析人均GDP，则问题更加明显，与日本相比，差距还要扩大近10倍。中国不要说以1/4的日本GDP，即使以相同于日本的GDP来解决10倍于日本的人口、30倍于日本的国土面积所产生的问题，其难度之大亦不难想像。或许只有到

本世纪中叶时，实现了和平统一目标的中国能创造出至少四五倍于现在日本的 GDP 值（以自身论则翻四番），那时才具备了强国的资格，再说“中日强强相对”才理直气壮。中国的 GDP 翻四番，其内涵丰富多彩，譬如在月球建立中国科探基地，“Made in China”出现在世界最尖端的微电子产品上，台湾海峡的海底隧道已经贯通，从台北到北京、哈尔滨的磁悬浮高速铁路投入运营，一些大型水利工程的兴建使长黄水患得以根绝，形成经济与环境和谐发展的良性循环，贫困线消失，社会保障完善，恩格尔系数低于 25%，基尼系数低于 0.2，每年至少有 1/10 的国民出国旅游，等等。在目前阶段，中国仍是发展中国家，发展中国家的大国中国与世界经济强国日本共为利益相关的东亚邻国，这就是思考中日关系未来发展的基本出发点。有日本学者认为，综合考察中国的经济社会发展指标，可以推断中国刚刚达到日本 1960 年左右的水平，两国之间仍然存在着 40 年左右的差距。这种观点虽然很难说十分准确，毕竟值得中日两国的许多人士认真思考一番。

基于以上分析，再来谈论“对日本和东亚各国的发展而言，中国的发展是威胁，还是动力”这一问题时，答案就比较清楚了。客观而论，在市场经济条件下，中国的发展对日本和东亚各国的发展必然会产生影响，形成压力也在所难免，但这都不能称之为“威胁”。近年，日本市场上出现了较多的中国农产品、轻工产品，甚至有少量家用电器亮相。日本国内的农业和相关企业感到有压力是不难理解的。但是，首先应该看到这是市场经济的结果，而不是日本援助的结果。这完全不能成为一些日本人宣扬的“飞去来器效应”的论据，更不能用来给所谓的“中国威胁论”增强说服力。走入市场经济门槛的中国，其国情决定了在附加价值低的劳动力密集型产品方面必然具有相对优势，许多日本

企业正是为了利用这一优势才到中国投资的。尽管中国的投资环境目前仍有不完备之处，但事实证明日本对华投资企业中的多数是赢利的，其总体效果比到其他地方投资都要好。所以，日本感到的压力中有相当部分是在华日资企业造成的。据中国外经贸部的统计，在2002年上半年的中国出口额中，外资企业出口额占51.7% (734.4/686.1)，由此做出对日出口至少半数以上为日资企业的出口的推断应是合理的。日资企业的产品出口到日本，对日本的产业结构改革形成压力，日本因此淘汰改造低级产业，创建发展高级产业，这对日本而言只能是好事而不是坏事。采取限制进口等措施是短视无效行为，只有多练内功才能有好的结果。

与此相关联的是近年来日本炒热的所谓产业空洞化问题。其实，日本在泡沫经济破灭后，产业空洞化问题就已经逐渐显现出来了。近年来日本经济仍未得到很好恢复，许多企业不仅将生产基地外迁，而且将研发基地乃至总部迁往国外，加之失业率居高不下，外国商品涌入，于是一部分日本人频频议论，大肆宣扬产业空洞化，并且把矛头针对了中国。实事求是地说，产业空洞化是日本需要注意的一个问题，中国经济的发展及商品打入日本，对日本的产业空洞化不是毫无影响，但此影响是很有限的。尽管日本一些机构调查对外投资方向时，多数被调查的日本企业都看好中国，但实际上1995年以后，日本对华直接投资额剧降，至1999年已降到7.1亿美元（此为日方统计，中方统计为近30亿美元，此后有较大回升），与对美、欧直接投资额相比已减少到难以理解的程度，仅为对美直接投资额的近1/30，在亚洲国家中也排在印尼、新加坡、泰国之后。如果再加上数额庞大的对外间接投资（这一部分流入中国的极少），则可明显看出日本对华直接投资不可能成为日本产业空洞化的主要原因。只能说，日本对华直接投资由于层次不高，其对日本产业空洞化的实际影响，与

单纯从统计学理论上分析 7 亿美元形成的影响可能会相对明显一些而已。在此还需指出的是，日本对华投资不振并不是因为日本人手里银根拮据，虽然经历了十年停滞，日本仍是世界债权大国、外汇储备大国、投资大国，其对外投资仍是增长趋势，国民拥有的总金融资产以及家庭纯储蓄额均未见大的变化。如果换一个思路，日本加大对华投资或许应该是日本克服产业空洞化倾向、恢复经济增长的一条有效途径。

总之，从经济方面看，中日两国的经济发展互相影响是客观事实，互有需求、互有压力是好事，如何利用这一影响推动两国经济共同发展，这是双方应该认真思考的课题。而日本一些人宣扬的“中国威胁论”是不能成立的。香港学者关志雄对“中国威胁论”的评价是：“日本出现中国威胁论，倒可以理解为是虚度十年光阴而无所作为的日本人丧失了自信的表现。对于决策当局和经营者来说，散布中国威胁论是掩饰自己的过失的最好不过的材料。但是，为了转移国民的视线，不让国民看到问题的本质而付出的代价却是非常大的，那就是进一步推迟改革。过去围绕日本战争的责任问题，我曾经忠告中国人说：‘总是站在被害者的立场看问题，就不能从自己的失败中汲取教训。’现在我想把这番话奉献给日本读者。”（日本驻华使馆编：《日本论坛》第 4 期，第 35 页）

其实，日本一些人宣扬“中国威胁论”更多出于政治方面的思考，并且由此衍生出以石原慎太郎为代表的极少数日本人所鼓噪的“中国崩溃论”。石原等人实际上是日本优越论的推崇者，怀有浓厚的蔑华情结，因而视中国的经济发展和不断强大为块垒，必欲见中国衰落、崩溃而后快。既然这些人可以打着“防灾演习”的旗号把坦克开到银座的大街上耀武扬威，以吹嘘日本军事实力的“强大”来掩饰内心的不安，谁又能保证他们在感到日

本“走投无路”时不会像日本近代史上的军国主义分子那样孤注一掷呢？这些人现在为什么在日本社会上有一定的影响力，简言之，当前时代民族主义泛滥及日本正处于大转折时期是主要原因。对这些人，中国人多说无益，否则反而会增加他们的政治资本。中国不断发展强大就是对其谬论的最有力的驳斥。

除石原一类人外，日本一些人主张或赞同“中国威胁论”，其主要论点是，中国原本就是政治大国、文化大国，如果一旦成为经济大国，必然同时成为军事大国，进而成为如同今日美国一样的超级大国。届时中国也会像世界历史上由落后的农业国发展成为先进的工业国的国家必然对外扩张那样对外宣示其“主义”，到那时，作为中国近邻而又与中国有历史纠葛的日本，恐怕难逃中国摆布。另有一种观点是，中国人口众多，劳动力外流已经影响到日本的社会稳定，任此趋势发展下去，将会对日本社会的稳定构成威胁。还有一种观点是，中国统一虽好，但若大陆动武，必将影响日本的利益，故希望和平解决。

第一种观点似乎“借证”于历史的经验，以“过来人”的眼光分析中国，实际上中国和日本有根本性的不同，民族性不同，政治文化不同，哲学理念不同，走过的道路也不同，不能机械地套用历史。中国历史上称得上军事外侵的时期只有元代，那个时代毕竟短暂，而且主要是因为蒙古族的骑马文明一度成为中华文明的主流造成的（那时元军的大刀长矛可能像如今美国的巡航导弹一样具有巨大的威慑力，但也失败于日本九州的北海岸）。中华文明的主流是农耕文明，尽管现在努力吸取其他文明的长处，引入竞争意识，但中华文明的主体并未改变，仍是以“和”为核心。即使有朝一日中国变成世界第一，也不会像美国那样搞超级大国，搞“导弹文明”。中国政府已多次申明了一点。再者，到本世纪中叶中国才有可能发展到中等发达国家的水平，而再要

发展到目前美国那样的水平，还需要几十年时间。现在就要担心几十年上百年之后的事情，似乎必要性不大。

至于中国人口外流可能造成威胁，中国政府早就注意到这一点。邓小平讲，中国如果发生动荡，由此造成的人口外流会对其他国家构成威胁。所以，中国的稳定发展，不仅是中国自身的需要，而且是东亚国家的需要。从 20 多年的发展历程看，中国有信心、有能力维持本国的稳定发展，并以此为东亚地区的稳定发展做出贡献。当前中国政府十分注意解决几千万下岗职工失业问题，搞顺民心工程，推动经济高速发展，其目的即在于此。至于当前极少数中国人在日本的不法之举，日本政府完全可以依法处理，这与上述中国人口外流造成的威胁是完全不同的两件事。

在本世纪中国走向富强的过程中，中国统一大业一定能够完成。在这个问题上，日本人不要产生误解，似乎中国大陆不喜欢和平统一，一心只想动武。中国政府已多次声明，台湾自古以来就是中国领土的一部分，中国统一是民心所向，历史潮流。中国一定愿以和平的方式实现统一，这一点毫无疑义。海峡两岸是血肉同胞，不应该干戈相向。但如果台湾当局的极少数人无视 13 亿中国人民的感情，非要搞台湾“独立”，中国政府无奈只能以武力来反对分裂，这是任何主权国家都会做的事。如果日本政府希望和平解决台湾问题仅仅因为台湾距日本较近，爆发战事将会威胁日本的安全，封锁台湾海峡将会损害日本的国家利益的话，则日本大可不必担心。中国万不得已时即或动武，其目标只是台湾当局实施“台独”的极少数人，而不是广大台湾同胞。日本只要信守关于台湾问题的承诺，则日本的安全和利益不会受到任何影响。

中国努力提高军事技术水平也被日本一些人夸大为不了的威胁。其实，中国的作为完全是主权国家范围内的正常举措，在

有关军事的各个方面都无法与日本相比。何况近年来日本不断加强与美国的军事同盟，制定新的防卫合作指针，通过周边事态法，搞“有事法制”，积极向海外派兵，支持美国的先发制人战略。这样的国家却总在喧嚷中国的军事威胁，其目的何在令人深思。

中日两国在对待对方的发展时需要冷静。日本学者小岛明认为：“在历史上任何时代，新的大国的出现都会给国际关系和国际秩序带来紧张，产生威胁论。重要的是，新兴的大国要在认识到这种必然产生的威胁论的基础之上实行自己的对外政策和对内政策。而且，其他各国也不要被这种威胁论所迷惑，应该积极探讨如何才能建立新的国际环境，使新的大国顺利地加入到国际关系中。”（日本驻华使馆编：《日本论坛》第4期，第27页）这种观点较为客观，值得日本人深思。

以上是本人对中日关系现状的概略分析，实际上也就是对中日关系的回顾和展望。本论文集集中各篇文章的观点是作者个人观点，如有所不同也是正常的。中日关系已经取得了很大发展，目前虽然存在不少问题和矛盾，终归会一一解决。中日两国是东亚稳定的两大支柱，中日关系是东亚发展的巨大动力，在东亚地区一体化的过程中，中日两国责任重大，理应作出贡献，中日关系也一定会因此发展得更好。

2001年12月于北京

## 作者简介

(按姓氏笔画为序)

- 王 伟 男 中国社会科学院日本研究所社会文化研究室  
主任、副研究员  
(100007 中国北京市张自忠路3号东院  
TEL: 6401-4021 FAX: 6401-4022  
E-mail: wangwei@isc.cass.net.cn)
- 王 新 生 男 中国北京大学历史学系教授  
(100871 北京海淀区颐和园路5号)
- 田 中 彦 明 男 日本东京大学东洋文化研究所教授、所长  
(〒113-0033 日本国东京都文京区本乡7-3-1)
- 田 岛 英 一 男 日本庆应义塾大学综合政策学部副教授  
(252-8520 日本国神奈川県藤泽远藤5322  
TEL: 0081-0466-47-5111 FAX: 0081-0466-47-5011  
E-mail: itm@sfc.keio.ac.jp)
- 古 城 佳 子 女 日本东京大学副教授  
(〒153-8902 日本国东京都目黑区驹场3-8-1)
- 孙 承 男 中国国际问题研究所亚太研究室研究员  
(100005 中国北京市台基厂头条3号  
TEL: 6524-8856)
- 江 新 凤 女 中国军事科学院外国军事研究部研究员  
(100091 中国北京市海淀区厢红旗甲2号北京998  
信箱8分箱 TEL: 6676-7485)

- 杨 伯 江 男** 中国现代国际关系研究所东北亚研究室主任、  
研究员  
(1000081 北京市海淀区万寿路甲 2 号  
TEL: 8854-7716)
- 矶 部 靖 男** 日本国际问题研究所 (JIIA) 研究员  
(日本国东京都千代田区霞关 3-2-5 霞关ビル11F  
TEL: 0081-3-3503-7412  
FAX: 03-3503-7186 E-mail: isobey@jiia.or.jp)
- 林 晓 光 男** 中共中央党校党史研究室教授  
(100091 北京市 1070 信箱 84-205 TEL: 8261-5322  
E-mail: linbin@ihw.com.cn)
- 武 贞 秀 士 男** 日本防卫厅防卫研究所第二研究部第三研究室  
室长  
(〒153 日本国东京都目黒区中目黒 2 丁目 2 番 1 号)
- 金 熙 德 男** 中国社会科学院日本研究所对外关系研究室  
主任、研究员  
(100007 中国北京市张自忠路 3 号东院  
TEL: 6401-4021 FAX: 6401-4022  
E-mail: jinxd@isc.cass.net.cn)
- 高 原 男** 中国国际友好联络会  
(100029 中国北京市德外大街华严北里甲 1 号  
TEL: 6237-0680)
- 徐 梅 女** 中国社会科学院日本研究所副研究员  
(100007 中国北京市张自忠路 3 号东院  
TEL: 6401-4021 FAX: 6401-4022  
E-mail: xumei@isc.cass.net.cn)

- 铃木英司 男 中国国际关系学院专家  
(100091 北京海淀区坡上村 12 号 TEL: 6286-1394)
- 蒋立峰 男 中国社会科学院日本研究所所长、研究员  
(100007 中国北京市张自忠路 3 号东院  
TEL: 6403-9027 FAX: 6401-4022  
E-mail: jianglf@isc.cass.net.cn)
- 沈海涛 男 中国吉林大学日本研究所  
(130012 中国吉林省长春市前卫路 10 号)
- 高原明生 男 日本立教大学法学部教授

# 目 录

## 基 调 发 言

- 21 世纪初中日关系的特征与课题 ..... 金熙德 ( 1 )  
回顾日中邦交正常化 30 年 ..... [日] 田中明彦 ( 17 )

## 第一篇 中日邦交正常化 30 年的回顾

- 邦交正常化 30 周年之际中日关系的回顾与展望  
..... 杨伯江 ( 26 )  
日中关系：邦交正常化 30 年的回顾与展望  
..... [日] 铃木英司 ( 35 )  
中日关系的现状与问题 ..... 王 伟 ( 48 )  
“有事法制”、中日关系及东北亚区域合作 ..... 王新生 ( 57 )  
美国亚太政策调整与中美日关系 ..... 孙 承 ( 63 )

## 日本和中国：相互间的认识差距和共生之路

- .....〔日〕武贞秀士（75）
- 冷静处理中日矛盾 加快发展合作关系 ..... 江新风（79）
- 中国是威胁吗？
- 日本的“中国威胁论”评析 ..... 徐 梅（92）
- 全球化与日中之间的相互信赖 ..... 〔日〕矶部靖（101）

## 第二篇 21 世纪中日关系展望

- 从地区角度看日中关系的现状 ..... 〔日〕高原明生（112）
- 未来中日关系的再思考 ..... 高 原（121）
- 21 世纪初日本战略走向与中日关系 ..... 林晓光（134）
- 中国入世与日本的地区主义政策 ..... 〔日〕古城佳子（153）
- 中日关系：社会思想意识的变化与日本的对华政策
- ..... 沈海涛（164）
- 神奈川县“民际外交”的作用和影响 ..... 〔日〕田岛英一（178）

〔基调发言〕

## 21 世纪初中日关系的特征与课题

金熙德

2002 年 9 月 29 日，中日两国将迎来邦交正常化 30 周年。在过去的 30 年间，中日关系发生了很大的变化。未来 30 年中日关系将如何发展？21 世纪中日关系向何处去？从这些问题出发，本文拟就 21 世纪初中日关系的基本特征及其面临的未来课题作一分析。

### 一、基础条件：进一步趋向均衡、对等和相互依存

如同任何双边关系一样，中日关系的发展进程主要受到国际环境、双方国内条件以及两国相互作用三方面因素的制约和影响。其中，两国的国力对比、利益结构、心理因素、相互政策等因素构成中日关系的内因，国际环境则构成中日关系的外因。

国力对比和利益结构是中日关系的物质基础：前者决定两者中何者具有影响对方的更大能力与手段，后者则是决定双方相互重视程度的重要因素。

这里所说的心理因素，指中日相互间对对方的非理性层面上的、广义上的心理倾向，包括感情、文化、价值观、潜意识等方面的基本倾向。

相互政策是指中日两国基于特定的国力对比和利益结构、在一定的心理倾向引导下而形成的对对方的政策。按通俗的讲法，