

真善美
丛书

ZHEN SHAN MEI

马克思主义 认识论与真善美

- 认识评价审美机制
- 知识意义美感体系
- 客观认识成果及其进化
- 事实、价值、审美判断的实践检验
- 真善美原则在实践—认识结构中的地位
- 主体的活动和自由

东新文
著

华东师范大学出版社

马克思主义 认识论与真善美

陈新汉 著

华东师范大学出版社

(沪)新登字第201号

马克思主义认识论与真善美

陈新汉 著

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路3663号)

新华书店上海发行所经销 浙江大学印刷厂印刷

开本：850×1168 长1/32 印张：8.75 插页：2 字数：200千字

1993年5月第一版 1993年5月第一次印刷

印数：1—1,000本

ISBN7-5617-0897-1/B·051 定价：9.00元

内 容 提 要

本书从认识活动中主客体之间的外在关系，内在关系以及外在关系与内在关系之统一的关系出发，探讨认识活动与真善美的结构：1.揭示认知、评价和审美活动的认识论机制及其相互作用；2.研究作为认识成果的知识、意义、美感的真假以及认识成果、主观化的运动和进化；3.探讨真、善、美三原则及其统一在实践中的贯彻；4.分析知情意和真善美相统一中的主体的自觉和自愿，从而从一个新的角度来理解马克思主义自由观的真谛。

本书出版由上海市马克思主义
学术著作出版基金资助

《真善美丛书》编委：

主编 冯 契

副主编 丁祯彦 彭漪涟

编 委（按姓氏笔划为序）

丁祯彦 冯 契

张天飞 包连宗

刘辉扬 李志林

陈卫平 陈克艰

赵修义 施炎平

曾乐山 彭漪涟

童世骏

出版说明

奉献在读者面前的是一套普及性的哲学小丛书。它兼有理论性和知识性的特色，它的内容将涉及到中外哲学史、马克思主义哲学的基本原理以及逻辑学、伦理学和美学等学科领域。出版这套丛书的目的，是向广大青年、特别是大学生介绍当代中外哲学研究中的新情况和新成果，宣传马克思主义哲学的基本理论。它将力图在哲学研究与普及的广度和深度上有新开拓，注重探索新的研究领域和广泛吸收新的信息，力争使读者通过学习，能在对哲学、特别是对马克思主义哲学的基本原理的理解上得到新的启迪。

我们深知，哲学是一棵常青的人类智慧之树。它是历代先贤圣哲对真善美的执著追求的丰硕成果的结晶，它的生命深深植根于人类生活的沃土之中。作为真善美高度统一的马克思主义哲学则是这棵大树上的一簇出类拔萃的新枝，它也必将随着现实生活的发展而愈益枝繁叶茂，绚丽多姿，显示出无比的生命力。我们殷切地期望本丛书的作者和广大读者，努力继承和发扬我国人民求真、崇善和爱美的传统美德，都来做这棵智慧之树的辛勤的浇灌者，为马克思主义哲学、从而也为整个哲学的繁荣发展作出自己的贡献。

本丛书由华东师范大学哲学研究所名誉所长冯契教授主编。丛书的撰稿人大多数是校内外在教学科研和实际工作中卓有成绩的中青年理论工作者。我们期待这套丛书的出版，也能为青年学者的成长提供一定的条件。如果它能在这方面尽一点绵薄之力的话，那将是我们十分引以为幸的。

华东师范大学出版社

1987年6月6日

序

面前的这部著作，向我们展示了认识论研究的广阔领域。它同那种把认识论局限于理性认知的论著不同，不仅研究认知，而且研究评价、审美及其联系和区别。作者以马克思主义认识论基本观点为指导，站在追求人类自由的高度，用真、善、美相统一的观点来研究认识论，从而拓宽了认识论的研究领域。这是本书的特点和优点。

本来，达到真、善、美的统一，以争取人类的自由，自古以来就是哲学所追求的最终目标。在我国古代，孔子有“仁者，智也”的说法，他把伦理学和认识论联系起来。在古希腊，苏格拉底有“知识就是美德”的说法，他把真善美也联系起来。中外古代哲学史上，许多大哲学家都把认识论、伦理学和美学联系起来考察。把真、善、美分别加以系统地研究，那是在近代才达到的。康德的《纯粹理性批判》、《实践理性批判》和《判断力批判》就是一个典型。

分别考察真、善、美，是哲学发展历史的一种进步，对哲学研究来说也有它的必要和优点，对哲学及其分支认识论、伦理学和美学的发展都有好处。否则，哲

学的分支学科就难以确立，研究也难以深入。这同具体科学从哲学的母体中分化出来是同样的道理。但是，如果把哲学发展中的分化绝对化，把认识论、伦理学、美学互相割裂开来，否认真善美的统一，进而把人类精神仅仅归结为理性的认知，把认识论局限于对知识的研究，这就有失偏颇和过于狭隘了。哲学史作为人类认识史，在其发展中，在出现分化的趋势的同时，也存在综合的趋势，要求把认识论、伦理学和美学联系起来研究。这不仅是哲学的一个古老传统，也是一种现实的要求，时贤早已指出了这一点。冯契教授几十年来一贯主张要以真善美相统一的观点来研究哲学，并取得了令人钦佩的研究成果。

事实上，认识论、伦理学和美学，虽有各自相对独立的研究领域，但它们又是互相联系的。即以认识论的认识成果——知识来说，科学真理不仅仅是抽象概念、定理，它还会取得理想形态。而科学真理一旦取得理想形态，就必定同人们的利益和需要相结合，并凭借想像而使之形象化。这样，它就不仅是真的，而且是善的和美的。伦理道德中的善，体现了当然之则，不同于科学真理反映的必然之理，但善是以真为前提的。作为善的目的，是以客观必然提供的现实可能性为基础的。艺术的真实也不同于科学真理，但艺术理想不论表现为典型还是意境，总是这样那样地反映了人的现实生活，同样是以真为前提的。艺术作品对人的精神的熏陶，不同于道德说教，但艺术作品不论是叙事还是抒情，事实上都包含着艺术家的道德评价和褒贬，体现了艺术家的人格。从这一简单的分析可以看出，科学认识追求真理，伦理道德追求善，艺术理想追求美，虽然各有分工的不同，但它们是互相联系而不能截然分割的，何况人类创

造的科学、道德和艺术，都反映了人类的理想，都是为了争取自由。所以，我认为，用真善美统一的观点研究认识论是合理的，确是认识论研究的一个方向。陈新汉同志在这方面所作的努力是值得称道的，它改变了把认识论局限于认知理论的狭隘眼界。

自从认识论、伦理学、美学先后从哲学中分化出来，经过近现代思想家们的努力，取得了许多成果，形成了各具特色的范畴系统，建立了相对独立的理论体系，哲学及其各个分支都大大向前发展了。这同这些分支从哲学母体中分化出来以前的情况有很大的不同。在这样的条件下，以真善美统一的观点来研究认识论，是相当困难的。它需要有扎实的哲学功底，广博的专业基础和丰富的知识，还需要有理论的勇气和不懈的努力。陈新汉同志的论著不是泛泛地谈论真善美的统一，而是以哲学基本问题为线索，以马克思主义实践观为指导，从剖析认知、评价、审美的认识论机制入手，层层深入作理论分析，并兼作历史的考察，最后归结为人的自由，构划了一个独特的理论体系，提出了许多有价值的见解，不失为一种独立的创造，这也是值得称道的。

陈新汉同志自80年代初从哲学专业毕业以来，便选择了认识论作为自己的研究方向，他的硕士论文就选择了认识论方面的课题。在以后七、八年时间里，他孜孜不倦、坚持不懈地进行认识论的研究，不断深入，不断拓展，终于取得今天这个成果。据我所知，这部著作的许多观点和内容，已经先后以单篇论文的形式在学术刊物上公开发表，受到学术界同行的关注和认同。他在听取各方面意见的基础上，又作了认真的修改、整理和增补，才形成现在这个样子。这种持之以恒、诚实劳动、严谨踏实的学风，也是值得称道的。

当然，由于论域的宽泛，课题的新颖、不少论题理论界尚在争论探索中，本书在理论分析上难免有疏漏，论证难免有偏颇，某些论断难免欠精当。但我认为以真善美统一的观点研究认识论，不失为一个正确的方向。希望陈新汉同志在这个方向上所取得的初步成果能得到理论界同行和广大读者的欢迎。

本书清样已在我案头压了一个多月，经反复思考，写了上面这些话，聊以作序。

张天飞

1992年8月21日

序

作为认识主体的人既是思维的主体，也是意志的主体，同时也是情感的主体，具有统一的人格。因此，人的思维与认识活动就决非单一的认知活动，而是统一的人格的体现，必然受到意志与情感的影响。就此而言，从真善美相统一的角度来研究马克思主义认识论的一系列基本问题，无疑为认识论研究的深化与拓展，为建构马克思主义的新的科学的认识论体系，探索了一条重要的途径。我以为这就是陈新汉同志《马克思主义认识论与真善美》一书的理论意义与学术价值之所在。

“板凳要坐十年冷，文章不写半句空。”陈新汉同志从事马克思主义哲学原理的教学与研究已逾十年，对马克思主义认识论问题的研究时有心得，多有佳作，

“板凳”可谓“坐冷”了。而本书作为作者十年来教学与研究的成果总结，虽不敢说“文章不写半句空”，但在我看来，总是言之有物、言之成理的。至于“物”的份量如何，“理”的充足与否，那就有待于同行专家和广大读者的品评了！

彭漪涟

1992年8月25日

前　　言

认识运动有一个大家都很熟悉的公式，这就是“由实践到认识，再由认识到实践”，如此循环往复，不断深化。实践使自在之物转化为为我之物，为我之物体现了真善美，实践就是创造真善美的物质活动。这就要求“由认识到实践”中的“认识”应该具有真善美的内容，由此，也决定了“由实践到认识”中的“认识”能够具有真善美的内容。马克思主义以前的认识论离开实践来考察人类的认识活动，把认识形式和内容都理解得相当狭窄。马克思把实践引进认识论，就逻辑地决定了认识论应该全面地研究人类认识活动的形式和内容。这是本书立论的基本出发点。

实践活动使人作为主体与外部世界相对立，使外部世界成为客体。实践及其基础上的认识是主体和客体之间相互联系的基本方式，主体和客体则成为构成实践关系和认识关系的两个基本实体因素。实践是在主体外部进行的主体和客体之间相互作用的物质形式；认识是在主体内部产生的主体和客体之间相互作用的意识表现。全部的认识活动就是在实践基础上于主体范围内所展开的主客体之间的相互作用。本书的整个框架正是依据主体范围内主客体之间相互作用关系的展开而建构的。

在主体范围内，主体和客体之间的相互作用关系不外乎三种类型：主客体之间的外在关系、主客体之间的内在关系、主客体之间外在关系和内在关系之统一的关系。在认知活动中，主体揭示客体的本质和规律，力求排除主体因素对于认知内容的干扰。因此，认知活动中

的主客体之间的关系是外在的。在评价活动中，主体揭示客体属性与主体需要之间的关系，主体对于客体的评价既与客体属性相联系，又离不开主体的需要，主体总是从主体自身出发来评价客体对于主体所具有的意义。因此，评价活动中的主客体之间的关系是内在的。美是主体本身力量的感性显现。在评价活动中，主体在客体形象的感性显现中直观主体自身的本质力量，感受到主客体之间的融洽和和谐，从而产生情感愉悦。审美活动既与直观客体形象的认知活动相联系，又与赋予客体意义从中体现主体本质力量的评价活动相联系。因此，审美活动中的主客体之间的关系既不仅仅是外在的，也不仅仅是内在的，而是外在关系和内在关系的统一。本书从认识活动中主客体之间的外在关系、内在关系以及外在关系与内在关系之统一的关系出发，分四个层次展开认识运动与真善美之间的结构：（一）揭示认知活动、评价活动和审美活动的认识论机制及其相互作用；（二）研究作为认识成果的知识、意义、美感的真假以及认识成果客观化、主观化的运动和进化；（三）探讨真的原则、善的原则和美的原则及其统一在认识和实践中的贯彻和体现；（四）分析知意情和真善美相统一中的主体的自愿和自觉，从而从一个新的角度来理解马克思主义自由观的真谛。这样就形成了本书阐述的基本思路和总体框架。

用马克思主义的基本哲学思想为指导，从真善美相统一的角度来研究马克思主义认识论的上述基本思路或总体框架，对于我来说，有一个逐步确立和建构的过程。近十年来，我国改革开放所涌现出来的大量实践问题，使哲学界对价值问题产生了较浓厚的兴趣，期间发表了大量的论著。有的学者把真理和价值作为同一层

次的一对基本范畴予以对照研究。真理与价值进行对照研究固然十分必要，但我对把真理与价值理解为同一层次上的一对范畴的观点则不敢苟同。我认为，真理作为认识的产物，是观念形态的存在，而价值作为客体属性对于主体需要的满足，则是客观形态的存在，二者不是同一层次上的范畴。与认知成果相对应的属于同一层次的范畴应该是评价成果，而不是评价成果所反映的价值。这是我把认知成果与评价成果、把真与善联系起来进行认识论研究的一个契机。价值论的研究必然要深入到关于价值认识的评价论的研究，而对于评价活动的研究则需要与认知活动相对照。于是，我研究了认知活动和评价活动及其成果的相互联系。审美活动不是认知活动，这在学术界已取得了共识；但把审美活动归之于评价活动，这在学术界似乎也取得了某种程度共识。如果是这样的话，那么认识活动就不是真善美的统一而是真善（善中包括美）的统一，实践成果也不是真善美的统一而是真善的统一。为什么人们常常讲真善美的统一，而不是真善的统一？怎样理解哲学所倡导的真善美的统一？这是我把认知成果、评价成果与审美成果，把真、善与美联系起来进行认识论研究的一个契机。我从分析认识活动中主客体之间的关系着手，研究了审美活动的机制，提出了审美活动是认知活动和评价活动相统一的观点；并在此基础上，进一步研究了认识活动内部认知活动、评价活动和审美活动以及真善美的相互关系。

我在大学哲学系从事马克思主义哲学原理的教学已逾十年，在教学的同时致力于马克思主义认识论的研究。本书的基本观点和内容大多以单篇论文的形式在学术刊物上发表过。笔者由此从学术界获得不少反馈信息。我曾以认识论专题研究的讲课形式，把本书的基本

观点和内容在哲学系高年级学生中讲授。同学们在听课和讨论中对我所讲的基本观点和内容提了不少看法，使我收益匪浅，深深体会到“教学”确实能“相长”。可以说，本书是我数年教学和研究的成果总结。

尽管如此，要系统地从真善美相统一的角度来阐述马克思主义认识论中的一些基本问题，要建构一个新的科学的认识论体系，确实不是我的能力所能及的。我在本书的写作过程中深深感到有些问题需要作进一步的研究和探讨，有些问题需要作进一步的论证和深化。自己之所以把这个不成熟的东西发表出来，一方面它反映了自己数年来的劳动，凝结着自己的汗水，敝帚自珍；另一方面希望它作为一块引“玉”之“砖”，以引起学术界对真善美认识论这一领域的研究兴趣。把真善美与认识论结合起来予以研究，这确实是拓展马克思主义认识论领域的一个新方向或新天地。我期待着读者对本书的批评和比本书更完美的成果出现。

本书是一本学术著作，它的阅读面和发行量相对于其他通俗读物来说，是很小的。感谢中共上海市委宣传部和上海市马克思主义学术著作出版资助评审委员会组织有关专家审阅了本书的稿子，并同意资助。感谢华东师范大学出版社为本书的尽早出版做了大量的工作。感谢张天飞教授，他是我学业上的导师。他又和彭漪涟教授为本书能得到出版资助作了推荐，并为本书写了序言。还要特别感谢中国人民大学夏甄陶教授。他在繁忙的教学、科研之中，抽出时间看了我的书稿，写了推荐书。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”我有志在本书写作的基础上，对马克思主义认识论和本书中所出现的一些问题作进一步的研究。衷心希望哲学界的学者和朋友，在我求索的漫漫过程中，能多多有以教我。

1992年1月 陈新汉
于上海丽娃河畔

目 录

序.....	张天飞
序.....	彭满连
前 言	1
第一章 马克思主义认识论与 真善美	1
第一节 关于认识论研究内容的反思.....	1
一、古代哲学朴素地把真善美作为认识论 研究的主要内容.....	1
二、近代的认识论就是知识论.....	3
三、传统认识论主要研究认知活动及其成果.....	5
第二节 从哲学基本问题的高度来理解认识的 本质.....	7
一、关于认识内容的争论.....	7
二、认识的本质是反映.....	8
第三节 为了创造真善美必须把握真善美.....	9
一、为我之物是真善美的统一.....	10
二、认识内容必然包括真善美.....	11
三、反主体性效应从反面说明人类必须全面 认识真善美.....	13
第四节 知意情和真善美的统一.....	17
一、两种研究认识论的模式.....	17
二、知意情的全面发展和理想人格.....	19
第二章 认知活动的认识论 机 制.....	23
第一节 认识论史上的两个基本争论问题.....	23

一、经验论者对感觉能否给予客观实在的思考	23
二、唯理论者对思维能否把握客观实在的思考	26
第二节 感觉的二重性	29
一、感觉的两个规定	29
二、感觉能够给予客观实在	31
第三节 概念建构的世界	33
一、“名无固实，约之以命实”	34
二、概念的摹状和规律	36
三、主体认知结构的作用	39
第四节 认知活动中的客体性原则	42
一、客体性原则	42
二、感觉无所谓真假	43
三、知觉和表象有真假	45
四、概念把握客体的矛盾	46
第三章 评价活动的认识论机制	50
第一节 哲学史上对评价活动机制的研究	50
一、古希腊哲学家对评价活动机制的思考	50
二、近代西欧哲学家对评价活动机制的思考	51
三、现代西方哲学家对评价活动机制的思考	52
第二节 评价活动的规定、出发点和标准的选择	57
一、评价活动是主体对于客体属性与主体需要之间关系的认识活动	57
二、需要是评价活动的出发点	61