

电业安全教育与管理丛书

安全管理

实效问答

田雨平 周宏 编著

DIANYE ANQUANJIAOYU YU GUANLI CONGSHU



中国电力出版社

www.cepp.com.cn

电 业 安 全 教 育 与 管 理

安 全 管 理 实 效 问 答

田雨平 周 宏 编著



中国电力出版社

www.cepp.com.cn

内 容 提 要

本书为电业安全教育与管理丛书之一。它以问答的形式回答了电力企业安全管理实效的方方面面问题,如反形式主义、坚持安全责任制、安全工作创新等。

本书可作为电力企业班组职工和安全管理学习参考书。

图书在版编目(CIP)数据

安全管理实效问答/田雨平,周宏编著. -北京:中国电力出版社, 2003

(电业安全教育与管理丛书)

ISBN 7-5083-0906-5

I. 安… II. ①田…②周… III. 电力工业-安全管理-问答 IV. TM08-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 014458 号

中国电力出版社出版、发行

(北京三里河路 6 号 100044 [http://www. cepp. com. cn](http://www.cepp.com.cn))

北京丰源印刷厂印刷

各地新华书店经售

*

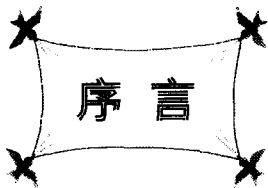
2003 年 4 月第一版 2003 年 4 月北京第一次印刷

787 毫米×1092 毫米 32 开本 4 印张 87 千字

印数 0001—4000 册 定价 7.00 元

版 权 专 有 翻 印 必 究

(本书如有印装质量问题,我社发行部负责退换)



邓维厚

《安全管理实效问答》与广大读者见面了，这是一件很有意义的事情。

2000年，我国相继发生了江西萍乡爆竹厂、广东江门烟花厂爆炸事故和新疆乌鲁木齐特大爆炸事故。党中央和国务院对此十分重视，提出在安全工作中要反对形式主义和官僚主义。这些重要指示，切中要害，为我们电力企业加强与改进安全工作指明了方向。

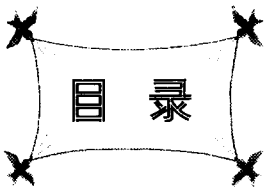
要加强安全管理实效，必须纠正形式主义和官僚主义做法，树立扎扎实实的作风。目前，反对形式主义，提高安全管理实效，在电力企业广泛而深入地开展起来了。

但是，电力企业安全工作究竟存在哪些形式主义，其表现形式有哪些，形式主义有哪些危害，怎样做才能卓有成效地纠正和防止形式主义，提高安全管理实效，需要进行研究和探讨，从理论上作出令人信服的回答，在实践上给予强有力的指导。正是出于这样的考虑，作者收集和整理了一些企业的学习和研究成果，编写了这本《安全管理实效问答》。

本书紧密联系电力企业安全工作的实际，根据在反形式主义工作中普遍存在的问题，一问一答，解难释疑。列举了形式主义的一些具体表现，深挖思想根源和社会根源，陈述

纠正和预防此类形式主义的方法，并阐明所造成的危害，给予剖析和评论。这样，读后就能有一个怎样做容易滑入形式主义泥潭，怎样做才能坚持实事求是、推动安全工作的明晰思路，从而掌握唯物辩证的思维方式和工作方法。由于采取问答的方式，使反形式主义，提高管理实效贴近工作实际，还能使读者产生亲切感，容易引起共鸣。我们衷心希望，电力企业的各级领导和广大职工群众，都认真读一读这本书。进行各种培训时也要以这本书为教材，帮助大家了解反对形式主义的基本知识，狠反形式主义，倡导真抓实干的作风，使安全生产工作不断取得实效，为企业获取良好的社会效益和经济效益发挥坚实的保障作用。

2003年1月26日



序言

1. 为什么强调克服与纠正安全工作中存在的形式主义？	1
2. 形式主义“难以分辨”吗？	4
3. 为什么说形式主义贻害无穷？	8
4. 反形式主义“与班组无关”吗？	12
5. 为什么说看问题必须坚持唯物辩证法？	16
6. 为什么说不能摒弃一切形式？	20
7. 为什么强调事前抓预防？	24
8. 抓落实仅靠会议能行吗？	29
9. 为什么强调安全考试要真实成绩？	33
10. 为什么强调安全日活动要讲究实效？	36
11. 为什么必须坚持一切从实际出发？	40
12. 怎样做一个名实相副的安全第一责任者？	44
13. 为什么强调如实报告？	46
14. 为什么安全检查要实行“检、帮、建”？	51
15. 怎样做才是求真务实？	56
16. 为什么强调工作汇报要真实可信？	59
17. 为什么强调安全制度要坚持经常？	63
18. 为什么强调安全教育要致力于提高素质？	66
19. 为什么强调工作重心下沉办实事？	71

20. 为什么说做工作的目的是为了维护职工群 众的根本利益?	75
21. 为什么说安全忙起来更重要?	79
22. 怎样增强安全责任心, 促进安全责任制的落 实?	82
23. 为什么强调层层负起安全责任?	85
24. 为什么强调“下情上达、上情下达”?	89
25. 为什么说坚持抓好安全教育很重要?	92
26. 怎样创新进取?	96
27. 怎样坚持安全第一?	100
28. 为什么说安全检查是促进安全工作的动力?	104
29. 怎样持之以恒认真抓安全?	108
30. 怎样实行一般号召与个别指导相结合?	113
31. 为什么强调主业自觉地负起安全责任?	116



1 为什么强调克服与纠正安全工作中存在的形

式主义?



当前,形式主义在电力企业安全生产工作中不同程度地存在,严重地危害安全生产工作。

形式主义是片面追求形式而忽视内容和效果的一种形而上学的思想方法和工作作风。形式主义只注重表面的轰轰烈烈,而不去追求实际效果。很多单位的教训表明,安全工作中存在着形式主义,就会华而不实,漏洞百出。

形式主义在安全工作中的突出表现主要有:

(1)口头上重视安全,满足于会议上讲安全,没有深入实际抓落实,行动上没有真正到位。

(2)不注重抓事前预防,不善于对事故苗头小题大作、警钟常鸣,也不善于举一反三,借鉴其他单位的事故教训,而是热衷于事故后的大事化小,小事化了。

(3)安全工作仍然是“说起来重要,做起来次要,忙起来不要”。特别是当安全与效益、安全与进度发生矛盾时,重视效益与进度,忽视安全。

(4)安全工作有责任制,缺责任心;似抓非抓,抓而不紧;或抓抓放放,抓而不恒。

(5)安全工作在中层干部中存在“肠梗阻”现象,上情不下达,下情不明了,对安全工作中的形式主义和习惯性违

章现象，视而不见，或是睁一只眼闭一只眼，直至发生事故才如梦方醒，追悔莫及。

(6) 安全教育，蜻蜓点水；安全考试流于形式；安全活动不求实效。

(7) 管理不严，纪律松弛，满足于“安措”、“反措”挂在墙上，而不去抓贯彻执行。

(8) 工作作风不深入，不细致；不扎实。对基层班组安全状况，若明若暗。只满足于一般号召，忽视具体指导。

(9) 弄虚作假，应付检查。上级来人检查时，临时突击，表里不一，养成了“应付检查”的坏习惯。

(10) 管理粗放，责任不落实。某些工作发包租赁，同时把安全责任也“发包”出去，主管部门放任自流，造成事故频发。

安全工作中的形式主义是十分有害的。它来源于主观主义，实质上是官僚主义的表现。

克服与纠正安全工作中的形式主义，搞好安全管理工作，最根本的就是严、细、实三个字，就是“严”字当头，深入细致，落到实处。

严字当头，要做到“两严”。一是严格管理，敢管严管，各级领导要带头克服并纠正安全工作中的形式主义。二是严格执行安全法规，不搞下不为例，维护安全工作的严肃性，各级领导和安监人员对形式主义要嫉恶如仇，要象处罚习惯性违章一样，重惩安全工作中的形式主义。哪个单位由于管理不善，安全工作中的形式主义引发事故，对安全第一责任者等有关领导从严惩处。要发动群众，揭摆安全工作中的形式主义表现，营造一种人人声讨，个个围剿的氛围，使形式主义如同过街老鼠，人人喊打，无处藏身。

深入细致就是要从细微处做起，从点滴做起，见微知著，防微杜渐。安全工作提倡小处着眼，精心细致。要从预防异常和未遂入手，从打牢班组安全基础做起，选拔合格的班组长；持之以恒地开展好每周一次的“安全日”活动，注重安全活动的针对性和实效性，参加班组安全活动的人员要自行签名确认，落实责任。各级安全第一责任者要提高认识，组织职工深入开展安全性评价工作，安全性评价工作贵在真实，重在整改；要严格制订并执行“两措”计划，“两措”资金要可靠落实，专款专用，“安措”经费应由安监部门掌握使用；要从班组作业危险点分析预控抓起，教育职工严格执行“两票三制”，全面落实防止各类事故发生的安全措施；依靠科技进步，实行现代化管理，逐渐改变粗放的管理方式方法，尽早和国际上先进的安全管理模式接轨。

落到实处就是必须尊重客观规律，不搞主观随意性。安全工作要实实在在，实事求是，从实际出发，不做表面文章。企业各级领导应以务实的精神、求实的作风、扎实的工作确保安全法规和上级有关安全生产要求的贯彻实施。企业应当利用安全教育室，对职工进行生动形象的安全思想教育。各级领导和主管部门要确保安全教育培训和安全考试的实效性，使之不走过场，防止流于形式，以不断增强职工的安全意识和素质。

企业安全工作要以人为本，各级领导和安监人员要实行动态监督、超前预防、全过程控制，要下功夫抓好“春、秋检”和季节性事故预防工作，切实防止误操作和人身触电事故。安全工作要注重抓小、抓早、抓苗头，防患于未然。抓小就是善于小题大做，举一反三；抓早就是提早预防，每项工作都要起好步、开好头，善始善终。防患于未然就是要

危险点预控措施落实到每个作业项目、每个人，把事故消灭在萌芽状态，超前预防事故。

安全工作，“人命关天”，责任如山。各级领导都应下功夫，做实事，实实在在地抓好安全生产工作。企业安全第一责任者要全面履行安全职责，要亲自批阅上级有关安全生产重要文件并组织落实；亲自主持每月一次的安全分析会，综合分析安全生产趋势，及时总结事故教训及安全生产管理上存在的薄弱环节，研究采取预防事故的对策；在企业改革与发展中，保证安全监督机构及其人员配备符合要求，支持安全监督部门履行职责。在当前电力体制改革，发展社会主义市场经济的新形势下，安全工作来不得半点的虚假和飘浮。

事故教训一再告诫我们：形式主义是安全生产的大敌。企业党工团组织在履行监督保证职能时，尤其要注意监督狠反安全工作中的形式主义的情况。

2

形式主义“难以分辨”吗？.....



有的职工认为：“在安全管理工作，确实存在形式主义的做法，但究竟哪些做法是符合安全规定的，哪些做法属于形式主义，不易识别。”也有的安监干部认为，形式主义的做法有百害而无一利，我们不想搞，但由于认识不清，有时自觉或不自觉地做出来了。这就告诉我们，要纠正和防止形式主义，必须增强识别能力，消除形式主义的认同环境。如果识别能力不强，不仅会被形式主义所左右，而且还有可能把行之有效的安全规章制度也当成形式主义。

对安全工作中存在的形式主义怎么识别呢？

(1) 不仅要听其言，更要观其行。也就是说，判断一个

领导干部是否重视安全，不仅要听口头上是否重视安全，更要看实际行动上是否把安全摆在首位；不但要看经验总结材料写得怎样，更要看其是否符合实际。口头上与实际行动上都重视安全，则说明表里如一，言行一致。口头上重视安全，实际行动上却忽视安全，则说明表里不一，言行不一致，是在搞形式主义。一次安全会议精神或安全规定下发，第一步要做的工作是表明态度，提高认识，这是顺理成章的事。但表明态度，提高认识的目的是为贯彻落实提供思想准备和自觉性，更要在贯彻落实上下功夫，见成效。如果不是把功夫下在贯彻落实上，而是热衷于赶潮流，图名利，则是在搞形式主义。比如，如实地汇报学习落实情况，或撰写反映实际情况，揭示安全客观规律的经验材料，是必要的。但如果会议精神或安全规定刚刚传达，就向上级汇报“已经贯彻落实了”，或者安全工作本来薄弱，却违反事实编写经验材料，则是以偏概全地作表面文章。安全会议精神的贯彻落实，需要有一个深入细致工作的过程，不是表明态度就可以奏效的。安全经验材料的总结，不是编造出来的，而是在深入调查研究的基础上，经过深思熟虑，进行由表及里，由此及彼，去粗取精，去伪存真创造的结果。安全经验材料是否有力，令人信服，关键是看它是否符合实际，真讲道理。符合实际，真讲道理的经验材料，对本单位和其他单位都有启发和借鉴的作用。反之，安全经验材料与实际情况不符，报喜不报忧，这是个人名利思想在作祟。作为上级安全管理部门，及时收集情况，进行信息反馈是必要的，但应尊重客观规律，不要安全会议刚开过，就急于求成地要求下级汇报贯彻落实情况，对下级报来的安全总结材料，应认真调查核实，不能不经过核实就盲目地予以推广。

(2) 对一项安全工作的开展，不但要看形式上是否有声有色，更要看是否解决实际问题，真的有实际效果。不论做哪项安全工作，都离不开必要的形式。但如果只注重表面形式上的轰轰烈烈，对内容忽略不问，就会导致形式主义。比如，必要的安全检查工作体现了形式与内容的统一，利用安全检查这种形式，深入基层调查研究，确实能及时发现和解决存在的不安全问题，又能掌握第一手材料，为领导决策提供依据。但在安全检查中，只是道听途说就发表议论，或浮在上面听汇报，听到什么就相信什么，只能使安全检查流于形式。同样，如果安全检查过多过乱，也会打乱基层的正常工作秩序，使之陷入盲目应付的疲惫境地。必要的安全教育，能帮助职工群众增强安全观念，了解和掌握应知应会的安全技术知识。为增强教育效果，在教育中可采取讲课灌输，答卷考试，操作预演等形式。在判断一次安全教育是否取得理想效果，不仅要看教育形式是否生动活泼，为广大职工群众所喜闻乐见，更要看广大职工群众对教育内容是否消化了，安全观念是否增强了，安全技术知识是否掌握了，安全防护能力是否提高了，即是否解决了安全问题。达到了上述要求，证明所采取的教育形式是恰当有力的。反之，虽然教育形式有声有色，但教育效果欠佳，或者在教育形式上搞花架子，满足于热热闹闹，根本不注意教育效果，则是搞形式主义。在开展安全工作时，实现必要形式与丰富内容的最佳结合，形式主义就会失去栖身之地。

(3) 不仅要看务虚的事办得如何，更要看务实的成果怎样。有的企业仅仅满足于召开安全会议或下发安全文件，对抓贯彻落实却下功夫不够，甚至把召开安全会议和下发安全文件与贯彻落实画等号。做好安全工作，既要重视务虚，比

如召开安全会议，下发安全文件等，更要重视务实，即深入基层班组去宣传安全会议和安全文件精神，做到家喻户晓，人人皆知。同时，要依据安全会议和安全文件精神，侧重帮助基层解决存在的实际问题，使职工群众的安全防护能力有所提高，安全措施有所改进，安全基础有所加强。只有这样，才能说安全会议和安全文件的要求落到了实处。如果仅仅满足于务虚，还会使领导干部和机关陷于文山会海之中而不能自拔。安全会议和安全文件过多，也会牵扯基层领导的精力，使正常的生产经营活动受到影响。因此，领导干部和安监部门应把主要精力放在抓基层上，放在帮助基层贯彻落实安全会议和安全文件，打牢安全基础上。要以贯彻落实安全会议和安全文件精神，促进安全生产的实际成果，交出一份合格的答卷。

(4) 不仅要看下基层的人数、天数、次数，更要看基层安全建设是否有新的起色。一些企业往往把领导干部和安监干部下基层的人数、天数、次数作为转变作风、帮助基层打牢安全基础的政绩，这未免失之偏颇。有些时候，下基层的人数多、天数多、次数多，看起来大动干戈，但未必能帮助基层解决什么问题，反而会给基层的安全工作带来不良影响。上级来人，基层领导要陪同，要汇报，势必牵扯很大的精力。到基层检查安全工作的同志，有的下车伊始，便乱发议论，有的抓其一点指手画脚，干扰了企业正常的安全工作。这样，下基层的人数多、天数多、次数多，非但未能使基层的安全建设得以加强，反而受到很大的损害。所以，在衡量领导和机关帮基层的政绩时，不能单纯地看下基层的人数、天数和次数，应把基层安全建设有无新的进步作为重要的标准。经过面对面的帮助指导，基层的安全建设取得大幅

度的进步，则说明领导和机关有政绩；人员下去较多，天数和次数也不少，但基层安全建设毫无起色，甚至出现滑坡，则说明领导和机关工作注重表面，作风不够扎实。基层的安全建设主要依靠其内部的职工去完成，作为上级只能为之创造有力的条件，下基层的人数过多、过乱、过频，就会陷入形式主义的泥坑。

总而言之，安全工作中存在的形式主义是能够识别和纠正的。关键在领导干部、安监部门和广大职工群众加强学习，善于透过现象看本质，对安全工作，不但要看表面形式，更要看实际内容和取得的成果。只注重表面的轰轰烈烈，而不去追求实际效果，那便是形式主义的东西，必须坚决地予以纠正。注重实际效果，并选择必要的形式以保证实际效果的实现，则是求真务实的良好风气，应予以坚持和大力倡导。

3

为什么说形式主义贻害无穷？



有的职工认为：“安全工作存在一点形式主义是小事一桩，没多大害处”，因而反形式主义不够积极。其实，形式主义是安全工作的祸根和毒瘤，有很大的危害性。只有彻底铲除形式主义，从严从细从实加强安全管理，才能有效地治理隐患，预防或减少人为事故的发生。

形式主义给安全工作造成的危害是有目共睹的。

首先，形式主义是事故隐患的保护伞。由于存在只图表面形式而忽视实质内容的做法，致使应该得到治理的事故隐患得不到根治，并且成为诱发人为事故的土壤和温床。前不久，某发电厂燃料分厂领导，抓安全工作只为“名利”，只

要能在全厂出名露脸的事，总是不择手段地争取。《安全工作规程》考试前，他私下告诉监考人员，参考者不论是翻《规程》，还是打小抄，都不要管，能取得高分比什么都强。结果分厂参加考试者，人人都取得 99 分以上的成绩。发电厂真的以为他们学习认真，组织得法，还提出表扬。可是，在上级来厂进行安全检查中，发现了安全考试华而不实的问题。检查组抽考部分人员考过的安全规程，竟有 $\frac{1}{3}$ 的人勉强及格。现场还存在着许多违章现象和不安全因素。由于放松了要求，使分厂的安全管理处于松弛状态，运行人员对习惯性违章习以为常。显然，这个分厂以虚假的安全考试成绩掩盖着比比皆是的不安全因素，只不过是还没有诱发现实的事故而已。针对检查组的批评意见，分厂主任痛心地说：“只图名利，做表面文章非但不能打牢安全基础，反而会把事故隐患掩盖起来，甚至会导致新的不安全因素。”电厂安监人员谈到，安全考试的目的是检验职工是否具有真才实学，即是否掌握了安全理论知识，并转化为安全防护能力。安全考试中弄虚作假，违背了安全考试的初衷，无法对安全知识掌握情况作出准确的评估，一些打小抄而获得高分的人并没有增长安全知识，还可能淡化安全意识，还可能因为安全知识不足而诱发事故。可见，最终受形式主义所害的，还是我们职工自己。

其次，形式主义会直接诱发事故，它如同习惯性违章一样是诱发事故的一个基本原因。据查，电力企业近年来发生的事故，尽管有 80% 以上的事故，是由于习惯性违章所引起的，但深究根源，习惯性违章的存在又是形式主义推波助澜所致。形式主义的存在，必然掩护习惯性违章。在特定的

条件下，形式主义还会成为诱发事故的直接原因。比如，某电力施工企业完成工程形象任务一直比较突出，在上级安全检查组进行检查时，该公司经理反复讲述多年来安全无事故，得之于在进度与安全发生矛盾时，能把安全放在第一位。为此，得到安全检查组的肯定。可是，事隔不久，就发生一起抢进度而忽视安全的人身事故。当时，送电二班将一电杆移位。刚进入现场，天就下起小雨，继而风雪交加，施工困难，班长提出停止工作，向工程处主任汇报后，主任却下令继续施工，还派人带装载机去增援，装载机仅挖三下，便开始竖立电杆，填土后没有夯实即覆盖 70 厘米厚的土。这时，除雨雪外又刮起五六级风，电杆倾倒，一名工人致伤。从直接原因上看，这起事故是因为违反《电业安全工作规程》引起的。《电业安全工作规程》规定：“在工作中遇雷、雨、大风或其他任何情况威胁工作人员安全时，工作负责人或监护人可根据情况临时停止工作。”“新立电杆在杆基未牢固之前严禁攀登。”但深层次追查，之所以违反《安全工作规程》，则由于工程处主任在施工进度与安全发生矛盾时，抢进度而忽视安全。在事故调查中，发现这个公司曾多次出现以牺牲安全而抢进度的事，只不过是侥幸未发生事故而已。既然如此，公司经理却在口头上大讲能够摆正施工进度与安全的关系，这不是明明在搞形式主义吗？正是由于只说不做，为名图利，不务实际，导致了倒杆伤人事故的发生，教训尤为深刻。从主观愿望讲谁都不愿意发生事故，但搞形式主义使安全管理出现松弛的状况时，势必为事故的发生提供可乘之机。并且，一味地追求形式而忽略内容，还会直接地引发事故。

再次，形式主义会败坏安全管理的良好风气。作风优良