



中国历史上的唯心论哲学家

广西人民出版社

中国历史上的唯心论哲学家

黄 鸣

广西人民出版社

中国历史上的唯心论哲学家

黄 鸣 编

☆

广西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 百色右江日报印刷厂印刷

•

开本787×1092 1/32 印张6 插页2 字数 114,000

1981年9月第1版 1981年9月第1次印刷

印数 1—3,500册

书号: 2113·14 定价: 0.46元

前 言

这本《中国历史上的唯心论哲学家》同《中国历史上的唯物论哲学家》、《欧洲历史上的唯物论哲学家》、《欧洲历史上的唯心论哲学家》一起，是一套哲学史的通俗读物。

我们伟大的祖国，曾经创造了光辉灿烂的古代文明，哺育了许多在人类思想史上有重大贡献的唯物论哲学家。同时，也产生过不少有着深远影响的唯心论哲学家。唯心论哲学家们的哲学思想和论著，同样是中华民族十分珍贵的历史文化遗产，值得人们的重视。

一提到唯心论，通常会有这样的一种简单的看法：它既是毒草，锄掉了事，有什么研究和保存的价值？这种观点不能认为是正确的。我们马克思主义者当然是要坚持唯物论，反对唯心论的。但是我们主张对唯心论要有科学的态度，决不能够因为唯心论不是真理，就简单粗暴地把它当作无用之物而一弃了之，更不应该把唯心论哲学家统统看成是无知妄人，甚至斥之为牛鬼蛇神。列宁曾经形象地描述唯心论哲学是“人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花。”^①大

^①《列宁选集》第二卷第715页。

家都知道，在中外历史上，不少杰出的唯心论哲学家，尽管他们的唯心论哲学体系是错误的，但也提供了丰富的有价值的思想材料，对发展哲学思想，提高人类的认识能力，作出过重大的贡献。毛泽东同志在谈到我们应当采取批判继承的方针去对待中国历史文化遗产的时候指出：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”^①这就明确告诉我们，要对中国的历史，包括哲学发展史，进行认真的分析和研究。用马克思主义的立场、观点和方法，对唯心论哲学和唯心论哲学家采取科学的态度，是进行这种分析和研究的重要前提。

我们研究中国历史上的唯心论哲学和唯心论哲学家，决不是引导人们往后看，恰恰相反，正是为了向前看。当前，我们全党工作的着重点，已经转移到社会主义现代化建设上来。建设繁荣富强的社会主义中国，是一项伟大的历史任务。要顺利完成这项任务，必须有一条正确的思想路线作指导。否则，我们的工作就难免失误。建国三十年来的情况，生动地证明了这一点。而坚持正确的思想路线，就必须结合我国社会主义革命和社会主义建设的具体实践，认真学习马列主义、毛泽东思想。但这还不够，还需要读一点以往的哲学，其中包括中国历史上的唯心论哲学家的东西。这是因为：

第一，读一点中国历史上的唯心论哲学，有助于我们完

^①《毛泽东选集》四卷合订本第499页。

整、准确地领会马列主义和毛泽东思想，树立辩证唯物主义的世界观。毛泽东同志的哲学思想，既是马列主义同中国革命实践相结合的产物，是马列主义哲学的继承和发展，同时又是对两千年来中国哲学思想的批判总结。它同中国哲学思想，包括历史上的唯心论哲学，有着一定的批判继承关系。比如，《实践论》从认识论上对中国哲学史上“知行”关系的论争，作出了科学的批判总结。《矛盾论》对董仲舒的唯心论和形而上学作了科学的批判。在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》里面，就对老子朴素辩证法思想有所批判继承。因此，读一点中国历史上唯心论哲学家的东西，将无疑地有助于加深对毛泽东哲学思想的理解。

第二、读一点中国历史上唯心论哲学家的东西，还有助于发展和锻炼我们的理论思维，提高辨别唯物论和唯心论的能力。“康德和黑格尔的书，孔子和蒋介石的书，这些反面的东西，需要读一读。不懂得唯心主义和形而上学，没有同这些反面的东西作过斗争，你那个唯物主义和辩证法是不巩固的。”^①林彪、“四人帮”明目张胆地用唯心论和形而上学冒充唯物论和辩证法，用历史唯心论冒充历史唯物论，搞乱了理论，搞乱了思想，酿成了无穷的祸患。他们之所以能够这样猖狂地胡作非为，很重要的一个原因，就是利用了人们对唯心论和形而上学缺乏应有的识别力和免疫力。我们应当认真记取这个历史教训。而读一点唯心主义哲学家的东

^①《毛泽东选集》第五卷第346页。

西，就能够增强我们的识别能力，更好地肃清林彪、“四人帮”的流毒和影响。

还必须注意的是，对待历史文化遗产，绝不可以采取否定一切的虚无主义态度。即使是唯心论哲学家，他们的哲学思想中也往往包含着一些合理的因素，可供后人批判地吸收。这种情况，在欧洲哲学史上，在中国哲学史上都不乏例证。因此，读一点中国历史上唯心论哲学，了解一些中国历史上的唯心论哲学家，不仅可以懂得他们在认识上是在哪里失足，陷进了唯心论的，从中吸取应有的教训；而且还可以批判地利用他们遗留下来的有用的思想材料，吸取其中合理的部分，以丰富我们的思想，发展哲学科学。

中国历史上的唯心论哲学家为数不少，这本小册子只选择介绍其中影响较大、有一定代表性的二十二位。思想比较接近的，就两个合并起来介绍。在编写过程中，参考了一些中国哲学史论著，在此一并致谢，不一一列举。但由于水平所限，缺点和错误在所难免，请读者批评指正。

目 录

前 言	1
一、先秦时代的唯心论哲学家	1
孔子	5
老子	23
孟子	38
惠施和公孙龙	51
庄子	62
二、汉代的唯心论哲学家	71
董仲舒	74
班固	83
三、魏晋南北朝的唯心论哲学家	91
何晏和王弼	94
僧肇和肖衍	99
四、唐代的唯心论哲学家	111
慧能	113

韩愈 120

五、宋、明时代的唯心论哲学家 126

周敦颐 128

程颢和程颐 132

朱熹 140

陆九渊 152

王守仁 161

六、近代的唯心论哲学家 171

康有为 173

张之洞 181

一、先秦时代的唯心论哲学家

先秦时代，指秦统一中国以前的历史时期，一般是指春秋战国时期。在分别介绍这个历史时期的唯心论哲学家之前，很有必要先讲一讲商、周两代的宗教唯心论的产生和变化的情况。这样，我们便可以更好地理解将要在本节介绍的那些哲学家的唯心论哲学思想是在什么样的历史背景中产生和发展的。

我国是世界的文明古国之一。早在公元前二十一世纪以前就进入了奴隶社会，建立了夏朝的奴隶制国家。夏朝的历史，由于缺乏确证的史料，到现在还没有搞清楚。有史料和文物证实的是，到了商、周（西周）两代奴隶主王朝，我国奴隶社会进入了发展阶段。在这个时期，唯物论思想同唯心论思想的斗争也发生了。当时，社会生产力水平十分低下，人们认识自然、改造自然的力量也是很薄弱的。对许多自然现象和人的生理现象都不能作出正确的解释。在这种情况下，人们对自然界产生了一种畏惧、崇拜的心理，形成了神灵的观念。同时，在商、周两代奴隶社会，奴隶主阶级为了维持他们对奴隶大众残酷的剥削和统治，除了依靠武力的镇

压，还需要有一种精神武器去控制奴隶们的思想，消弭他们的斗志，使他们服服贴贴地当牛做马。于是，便产生和发展了一种宗教迷信的唯心论世界观，并成为这个时期的统治思想。这种世界观的核心是：宇宙间有一个至高无上的神，叫做“帝”、“上帝”或者“天”。奴隶主阶级宣称他们是根据“帝”和“天”的命令来统治人间的。谁要是敢于违抗“上帝”的意志起来造反，那就要受到最严厉的惩处。奴隶主贵族就是这样建立起他们那套残暴无比的神权政治的。其实，这个至高无上的神，只不过是奴隶主把人间世界的阶级差别和阶级统治升华成为神间世界的观念罢了。这正如恩格斯在《反杜林论》里说的：“一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映”^①。显而易见，那种笃信上帝和鬼神的宗教唯心论，是打上了鲜明的阶级烙印的。

随着社会生产力的发展和阶级斗争的激化，这个宗教唯心论世界观也有着相应的变化。在周朝后期，即东周——春秋战国时期，中国古代社会发生了大变动。春秋时期（公元前770——前476年），中国奴隶制开始向封建制过渡，到了战国时期（公元前476——前221年），进入了封建社会。这时，社会生产有了较大发展，铁制生产工具使用了，生产技术提高了，水利设施修筑了，社会分工和商品交换也有了进一步的发展。这一切，促进了土地私有制的出现，建立在土

^①《马克思恩格斯选集》第三卷第354页。

地王有制基础上的奴隶制开始解体，封建制兴起了。生产力和生产关系的变化引起了社会结构的变化，有的奴隶主贵族的经济地位下降了，变成了破落户，而新兴的封建地主出现了，有的甚至成为“不胜其富”的暴发户。各个社会阶层的政治地位也随着发生了剧烈的变动。作为最高的奴隶主贵族统治者的周天子地位衰落了。过去天子专用的礼乐，各诸侯国的统治者也竟然敢于使用了；诸侯专用的东西，地位较低的卿、大夫也无所忌惮地享用了。总之，旧的奴隶制的“礼、乐、刑、政”一套上层建筑，已经不适应开始变革了的经济基础，维持不下去，衰败到“礼崩乐坏”的地步了。在经济、政治、思想各个领域里，新与旧、革新与保守的斗争激化了。

在这个大变动的时代潮流里，有一部分剥削阶级统治者，仍然顽固地抓住商、西周以来的宗教唯心论世界观不放，继续鼓吹信奉那个有意志的至高无上的“天”或“上帝”，一切都要按照它的命令行事，不能违抗。可是，也有一部分统治者，对“天”开始产生了怀疑和否定的态度。这部分人不谈“天道”，不重鬼神，主张人事比鬼神还来得重要，并且对精灵崇拜、祈祷、占星术和卜筮这类迷信活动进行了批判。他们提出人是自己命运的支配者，用不着去祈求鬼神赐福免祸。这种思潮是一个巨大进步，是一束冲破宗教迷信浓云重雾的理性曙光。这表现出人们由于生产力水平的提高，增强了征服自然的力量和信心，看到了人的自身蕴藏

着强大的生存力量。同时，这种思潮也是由于当时社会阶级斗争的形势促成的。在这个时代，奴隶和平民的武装起义和暴力反抗风起云涌。这些奴隶和平民不信上帝，不听天命，大造上帝和人间统治者的反。这种激烈的阶级斗争情势，教训了统治阶级中的一部分人，使他们看到了仅仅宣扬对上帝的崇拜，还是不能完全有效地钳制住奴隶和平民的思想，遏抑不了他们犯上作乱的意志，必须讲求更加实际有效的“治民”、“牧民”的方法，才能防止暴乱，维持统治。这就是上面讲到的那部分人怀疑以至否定鬼神迷信，注重人事思想的实质。从这样的思想观点出发，他们反对竭泽而渔的压榨方法，而主张给予人民以维持生存的基本物质条件。这样，在平时人民才能够进行正常的生产，有更多的财富拿来奉上，到了战时，也容易驱使他们在战场上效命。当然，这部分统治者并不因此就放松对人民的暴力统治，但比起商和西周的统治者一味尊天敬神，假借天命任意杀戮以维持统治的情况，终究有了很大的进步。

就是在这样的历史条件下，产生了孔子、老子等唯心论哲学家，下面分别地讲一讲。

孔 子

孔子（公元前551——前479年）是中国历史上有很大影响的思想家和教育家。孔子名丘字仲尼，春秋时代鲁国人，出身于没落的奴隶主贵族家庭。他属于当时统治阶级中地位比较低微的“士”这个阶层。早年生活贫困，景况不大好。靠给富贵人家办理丧事、当吹鼓手之类杂务为生，也干过一阵子管理仓库和看管牛羊的差事。五十岁上下，在鲁国做过三个月的司寇（掌管刑法的官），官运并不亨通。此后，“周游列国”，宣传自己的政治主张，并比较长期的从事教育和整理典籍的工作。他活到七十二岁因病去世。

“正名主义”的观念论者

孔子作为一个唯心论者，表现在政治思想上，是一个“正名主义”的观念论者。孔子从所谓“名”的观念出发，观察和分析春秋时代社会关系的大变动，又企图从思想观念入手，用“正名”的办法去解决当时已经激化了的 社会矛盾，反对社会的变革。他的政治历史观点是唯心的。

为了弄清什么是正名主义，先讲讲什么是“名”。

孔子所讲的“名”，指的是商、周奴隶制的名分、等

级。根据奴隶制的规定，人们由于名分不同，构成了界限森严的社会等级。首先，有君子和小人之分。君子和小人是两大类不同的名分，前者是指奴隶主统治者，后者是指奴隶、平民等被统治者。其次，在奴隶主统治者内部，又有君臣之别。君的名分，是表示居于最高等级的统治者；臣的名分，则是表示从属于君的那些等级较低的奴隶主。再次，在“臣”这个范围里面，又逐级以降依次区分为诸侯、卿、大夫、士的名分等级。上面这些，还只是从政治名分等级方面说的。由于奴隶制的政治统治制度是按氏族血缘关系建立起来的，所以，君臣关系同时又是父子兄弟、叔侄甥舅的血缘关系。这样，又必须有一套严格区别父子兄弟、叔侄甥舅等伦理关系的名分等级。这种血缘关系的名分等级，与政治上的君臣关系相结合，形成了一种所谓宗法制的等级制度。商、周两代就是这样的一种由以最高的奴隶主头子即天子为首的，有着君臣父子的宗法关系的奴隶主阶级，残酷地统治和压迫广大奴隶和平民的阶级社会。这种宗法制的奴隶社会，制定了一整套政治、法律、伦理的规章制度，规定了君子享有统治、剥削、奴役以至杀戮小人的至高无上的权力；而小人则毫无政治、经济、法律的地位可言，只有尽力劳动以供养、侍奉和服役于君子的义务。另外，在统治阶级内部的君臣父子之间，随着名分的不同，则权力、享受、礼仪等等也随之而异，并且等级森严有别，谁也不得僭越。商、周两代的奴隶制度，就是建立在这种尊卑贵贱、亲疏远近严格

有别的名分等级社会秩序的基础之上的。

孔子为什么要提出“正名”的政治主张呢？

原来奴隶制社会到春秋时代发生了危机。由于社会生产力的提高和阶级斗争的激化，社会各个阶级和阶层的地位和关系发生了极大变动，奴隶制的经济、政治、伦理等方面的社会关系都在急剧瓦解，原来那些维系奴隶主阶级统治正常秩序的名分等级更是紊乱不堪了，出现了大量的名实不符或者名存实亡的现象：

首先，作为被统治者的“小人”，很不驯服了。他们不再忍受给统治者当牛做马的生活，不甘心于“小人”的名分等级。他们不信天命，不怕王公大人，不听圣人之言，居然敢于议论国家大事，甚至到处起来犯上作乱了。

其次，在统治者内部，等级森严的尊卑秩序也摇摇欲坠了。作为最高奴隶主的周天子的权威一落千丈，各诸侯国之间互相攻伐兼并越来越频繁了。在权力、享受、礼仪各方面僭越名分等级的事也屡见不鲜了。天子专用的东西，诸侯也公然享用起来了，“天子”成了一个空有其名的称号。同样，大夫僭越诸侯的名分等级，陪臣僭越大夫的名分等级的现象也甚为普遍。诸侯不成其为诸侯，大夫不成其为大夫，陪臣也不成其为陪臣了。在伦理关系方面，情况也很紊乱。子弑父，弟杀兄，篡权夺位，以下犯上，以卑凌尊的事情也接二连三地发生了。这样，便出现了史书上所讲的那样一种“君不君，臣不臣，父不父，子不子”的“礼崩乐坏”、

“天下无道”的局面。

面对着社会关系这样急剧的变动，孔子不是从客观的经济条件的变化去寻找原因，而是从观念方面，找出了“天下无道”的根源在于所谓“名不正”。他错误地认为，君臣父子、尊卑贵贱的名分紊乱是社会关系变动的祸根。他说：

“名不正，则言不顺；言不顺，则事不成；事不成，则礼乐不兴；礼乐不兴，则刑罚不中；刑罚不中，则民无所措手足。”（《论语·子路》）这是说，老百姓行为没有了准则，政府刑罚不得当，礼乐制度建立不起来，国家政事办不好，掌权者的话不合规矩，这一切归根到底是名分不正造成的。在孔子看来，名分不正，不遵照西周的规章制度办事了，一切也就乱套了。他说：“天下有道，则礼乐征伐自天子出；天下无道，则礼乐征伐自诸侯出。”“天下有道，则政不在大夫；天下有道，则庶人不议。”（《论语·季氏》）那么，用什么办法来解救这种社会危机呢？孔子的药方就是“正名”。他的学生子路曾经问他：“如果你掌管了政事，首先要做什么事情呢？”孔子的回答是“正名”。也就是说，要重新恢复西周的名分等级，继续维护西周那种所谓“君君、臣臣、父父、子子”的正常社会关系。在孔子的心目中，君主应该是名副其实的君主，按照君主的名分发号施令；臣子应该是名副其实的臣子，按照臣子的名分尊奉君主；父亲应该是名副其实的父亲，按照长辈的名分管教儿子；儿子应该是名副其实的儿子，按照晚辈的名分孝敬父